

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	1
Auteursrecht .....	1
Merkenrecht .....	1
Merkenrecht (GEU) .....	2
Publicatie .....	2
Octrooirecht .....	2
Procesrecht .....	2
Berichten .....	3
Kamerstukken .....	3
Artikelen en Opinions .....	3
Tijdschriften .....	3
Nieuws .....	4
Sponsors .....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Which 'uses' of a work can an author protect and which exclusive economic rights under copyright can she rely upon to exercise this control? There was a time when the answer was straightforward, but with each major technological development it takes a while before the legal protection is recalibrated to the new situation, the techniques and the new economic exploitations they enabled. Today the understanding of the uses protected under copyright has become bewilderingly complex because of digital technologies and the profound changes they brought to the world we live in. This book offers a thorough analysis of the question of the scope of protection under current international and European law, one cannot find a clearer explication – or more useful recommendations – than in this book.



Boek9.nl tip: De Handhavingsrichtlijn, W.J.G. Maas, C. Shannon, C. de Boer, 2013, 1e druk, 300 pagina's, Boom Juridische Uitgevers, € 50,50.

**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

*Niet gebleken dat geringe aantal identieke broncodebestanden oorspronkelijk volledige werk dragen*

**IEPT20140702, Rb Den Haag, VGB v eBenefits**

Auteursrecht. Ondanks dat 83 broncodebestanden van eBenefits Portaal identiek voorkomen in eBenefits 4.8. geen auteursrechtinbreuk: niet gesteld noch gebleken dat broncodebestanden oorspronkelijk van volledige werk in zich dragen en gering aantal identieke bronbestanden, gezien totaal van 4410 broncodebestanden.

*Geringe afwijkingen van eerder ontwerp van halffabriek van trekhaak zijn technisch bepaald*

**IEPT20140708, Hof Arnhem-Leeuwarden, ACS v Terwa**

Auteursrecht. Slaafse nabootsing. Oneerlijke mededinging. Geen ongeoorloofde slaafse nabootsing van halffabrikaten van trekhaken van ACS: relevante publiek bestaat uit fabrikanten van het complete product, met grote mate van oplettendheid en letters "ACS" zijn zichtbaar op de halffabrikaten. Verwarringsgevaar bij (professionele) afnemers van complete trekhaken en consumenten onvoldoende onderbouwd. Geen auteursrechtinbreuk: trekhaken van fabrikant Bosal bestonden eerder dan het ontwerp van ACS en geringe afwijkingen van dit ontwerp zijn technisch bepaald. Ook geen bescherming door combinatie van onbeschermd elementen. Geen oneerlijke mededinging: onvoldoende concreet gesteld dat trekhaken op ongeoorloofde wijze op basis van (ontvreemde)tekeningen zijn vervaardigd.

(Met dank aan Lars Bakers, [Bingh Advocaten](#))

**Merkenrecht**

*Voorstelling van inrichting van een verkooppriimte als „Apple” flagship store kan onder bepaalde voorwaarden worden ingeschreven als merk*

**IEPT20140710, HvJEU, Apple v Patent- und Markenamt**

Merkenrecht. Dat de voorstelling van de inrichting van een verkooppriimte voor waren door een gewone tekening zonder opgave van maten of verhoudingen kan worden ingeschreven als merk voor diensten die bestaan in verrichtingen betreffende deze waren maar niet integrerend deel uitmaken van de verkoop van deze waren, mits zij geschikt is om de diensten van de merkaanvrager te onderscheiden van die van andere ondernemingen en mits geen van de in deze richtlijn genoemde weigeringsgronden zich daartegen verzet.

**Samenbrengen van diensten kan dienst zijn in de zin van artikel 2 Merkenrichtlijn****[IEPT20140710, HvJEU, Netto Marken-Discount v Patent und Markenamt](#)**

Samenbrengen van diensten opdat de consument deze gemakkelijk kan vergelijken en verwerken, kan vallen onder het in artikel 2 van de Merkenrichtlijn bedoelde begrip "diensten". Hierbij is vereist dat een merkeaanvraag voor een dienst van samenbrenging van diensten voldoende duidelijk en nauwkeurig is geformuleerd opdat de bevoegde autoriteiten en de andere marktdeelnemers kunnen weten welke diensten de aanvrager voornemens is samen te brengen.

**Verwijdering identificatiecodes geen gegronde reden voor verzet tegen parallelimport****[IEPT20130113, GHvJ, Bacardi v Cardinal](#)**

Merkenrecht. Verwijdering identificatiecodes geen gegronde reden voor verzet tegen parallelimport.

**Geen inbreuk op woordmerk "Cannalyse", omdat merk niet op naam eiser staat****[IEPT20131211, Rb Midden-Nederland, Canna](#)**

Merkenrecht. Geen inbreuk op woordmerk "Cannalyse", omdat uit merkenregister blijkt dat merk niet op naam Canna staat en overdracht aan Canna niet is komen vast te staan. Gestelde akte van overdracht niet in het geding gebracht. Inbreuk op beeld-/woordmerken "Canna" onvoldoende gesteld en niet onderbouwd. Geen onrechtmatig handelen door gebruik merk "Cannalyse" en teken "Cannalytics" in strijd met eerder opgelegd verbod: Canna geen merkhouders (meer) van merk "Cannalyse".

**Merkenrecht (GEU)****Verwarringsgevaar tussen woordmerk "GLAMOUR" en "TUDOR GLAMOUR" voor o.a. sieraden****[IEPT20140704, GEU, Advance Magazine Publishers v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „GLAMOUR” voor waren van de klassen 12, 14, en 18 tegen de weigering van inschrijving van dat merk in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het internationaal woordmerk „TUDOR GLAMOUR” voor waren van klasse 14. Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk "GLAMOUR" en het internationaal woordmerk "TUDOR GLAMOUR" voor o.a. sieraden. Er is sprake van visuele en fonetische overeenstemming. Het Engels sprekende publiek dat geen kennis heeft van de Engelse geschiedenis zal het woord "tudor" niet kennen, waardoor het deel "glamour" conceptueel overeenstemt.

**Onvoldoende bewijs van gebruik merk "Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a."****[IEPT20140704, GEU, Construcción, Promociones e Instalaciones v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het nationale beeldmerk met de woordelementen „Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.” en van de nationale inschrijving van de handelsnaam „Construcción, Promociones e Instalaciones, S.A. – C.P.I.” voor diensten van klasse 37 tegen de afwijzing van de oppositie tegen de aanvraag tot inschrijving van het beeldmerk met de woordelementen „CPI COPISA INDUSTRIAL” voor diensten van klasse 37. Het beroep wordt verworpen. De houder van het nationale beeldmerk met woordelementen “Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.” heeft onvoldoende bewijs geleverd van normaal gebruik van het merk en van gebruik van het merk in het economische verkeer in de zin van artikel 8 (4) GMEV.

**Publicatie****Vermelden volledige naam appellant in publicaties over faillissementsfraude onrechtmatig****[IEPT20140610, Hof Amsterdam, Hearst Magazines](#)**

Publicatie. Noemen van volledige naam in publicaties over betrokkenheid appellant bij faillissementsfraude onrechtmatig: onvoldoende noodzakelijk en geen redelijk belang gezien schade voor appellant. Geen enkele rechtvaardiging voor vermelden volledige naam appellante in tweede artikel Quote: onnodig en pesterig, gezien extra aandacht die op appellant wordt gevestigd en tot extra schade geleid.

**Octrooirecht****Geen herziening besluit over duur ABC wegens beroep op latere rechtspraak HvJEU omdat niet alle rechtsmiddelen zijn uitgeput****[IEPT20140707, Rb Den Haag, Syngenta v Octrooicentrum](#)**

Octrooirecht. Geen herziening besluit over duur ABC wegens latere rechtspraak HvJEU: niet alle rechtsmiddelen uitgeput. Geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden die tot verlenging duur ABC moeten leiden.

**Procesrecht****Geen 843a Rv rechtsbetrekking omdat niet van (mede)auteursrecht op software zorgIQ is gebleken****[IEPT20140620, Rb Midden-Nederland, Linkkers v Prihealth](#)**

Auteursrecht. Procesrecht. Geen 843a Rv rechtsbetrekking: niet gebleken dat Linkkers (mede)auteursrecht toekomt op de softwareapplicatie zorgIQ. Niet onderbouwd welke creatieve keuzes zijn gemaakt. Geen auteursrecht wegens beoordelen en

verbeteren van (fouten in) teksten van softwareapplicatie.

***Geen belang bij opheffing schorsing executie dwangsommen, omdat dwangsom met terugwerkende kracht is komen te vervallen***

**[IEPT20140708](#), [Hof Arnhem-Leeuwarden](#), [Fysiosupplies](#)**

Procesrecht. Geen belang bij opheffing schorsing executie dwangsommen: titel voor invordering dwangsommen met terugwerkende kracht komen te vervallen door vernietiging vonnis waarbij de dwangsommen zijn opgelegd.

(Met dank aan Diederik Donk, [The Legal Group](#))

## BERICHTEN

### Kamerstukken

**[B9 13095](#). Kamerbrief intellectueel eigendom en ontwikkelingslanden**

Uit de Kamerbrief: "Tijdens de begrotingsbehandeling van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking 2014 (Handelingen II 2013/14, nrs. 29 en nr. 30) is op 27 november 2013 een motie van het lid Sjoerdsma c.s. ingediend (33750 XVIII, 33). De motie vraagt het kabinet, overwegende dat uit het rapport "Commitment to Development Index" van het Center for Global Development blijkt dat het Nederlandse beleid op intellectueel eigendom beperkend werkt voor de innovatiestroom naar ontwikkelingslanden, te onderzoeken hoe het Nederlandse beleid op intellectueel eigendom minder beperkend kan zijn voor de innovatiestroom naar ontwikkelingslanden en de Kamer daarover in een brief te informeren."

**[B9 13102](#). Nota van wijziging Wet auteurscontractenrecht**

Uit de nota van wijziging: "Artikel 45d, eerste lid, eerste volzin, is ongewijzigd. Dit betekent dat makers geacht worden de genoemde rechten te hebben overgedragen aan de producent, tenzij zij schriftelijk andersluidende afspraken hebben gemaakt. Artikel 45d waarborgt hiermee dat - behoudens andersluidende afspraken - de exploitatierechten worden geconcentreerd bij de producent, opdat hij kan contracteren met derden over de exploitatie van het filmwerk zonder daarbij afhankelijk te zijn van toestemming van makers of collectieve beheersorganisaties. Andersluidende afspraken blijven mogelijk, mits schriftelijk overeengekomen tussen de maker en de producent."

**[B9 13103](#). Nota naar aanleiding van het nader verslag Wet auteurscontractenrecht**

Uit het nader verslag: "Het overdragen van het auteursrecht als voorwaarde voor exploitatie of publicatie acht ik op zichzelf beschouwd geen

onredelijk bezwarend beding, ook al zou bij een eenmalige publicatie ook met een licentie kunnen worden volstaan. Overdracht vereist een leveringshandeling. Het kan zijn dat partijen een overdracht zijn overeengekomen en dat daarbij als voorwaarde is bepaald dat de maker voor betaling van de factuur zijn medewerking verleent aan de levering. Het is aan partijen om hierover afspraken te maken."

## Artikelen en Opinions

**[B9 13090](#). Henk Westbroek, Het slavernijmodel als ideaalbeeld**

*Sena Performers Magazine 2, 2014*: "Sena zamelt geld in dat bestemd is voor muzikanten. Omdat muzikanten ontzettend aardig zijn, vinden ze het goed dat Sena van hun geld festivals subsidieert die een te grote ambitie hebben om financieel quitte te kunnen spelen. Bevrijdingsfestivals bijvoorbeeld. Het idee achter die subsidies is dat die festivals leuk en leerzaam voor de bezoekers zijn en dat het meegenomen is dat ze werkgelegenheid voor muzikanten scheppen. Dat die festivals voor bezoekers gratis zijn, werd jarenlang als excuus gebruikt om de optredende artiesten helemaal niet of zwaar ondermaats te betalen. De wat bekendere bands moesten voor half geld of ietsje minder spelen omdat ze de kans kregen om voor een groot publiek op te treden en die bands die nog bekend moesten worden kregen helemaal niks omdat ze zich konden presenteren."

**[B9 13097](#). Bas Kist ([Chiever](#)), Lindsay Lohan klaagt producent Grand Theft Auto V aan**

*NRC10-07-2014*: "De Amerikaanse actrice Lindsay Lohan is een juridische procedure begonnen tegen het bedrijf Rockstar Games, de producent van de populaire videogame Grand Theft Auto V (GTAV). Volgens Lohan is één van de personages in het spel, Lacey Jonas, een overduidelijke kopie van haar."

## Tijdschriften

**[B9 13098](#). Daan van Eek, Het Procesreglement is leidend**

*BIE juni 2014, p. 128-135*: "Ik ben van mening dat het Procesreglement naast Rv kan bestaan en dat beide regelingen elkaar niet in de weg zitten en/of uitsluiten. Het Procesreglement voorziet in een situatie die niet is geregeld in de wet. De wettelijke regels die De Lange beschrijft lenen zich niet voor toepassing in kort geding. Uitgangspunt moet zijn dat het Procesreglement leidend is: dat bepaalt dat bij intrekking van het kort geding geen proceskostenveroordeling wordt uitgesproken. Ruimte voor toepassing van de artikelen 249 en 250 Rv is er niet. Er zijn volgens mij voorts ook geen goede aanknopingspunten te vinden waarom art.1019h Rv door gedaagde ingeroepen kan worden: er heeft geen rechterlijke toets plaatsgevonden die een in het ongelijk

gestelde partij oplevert en de gedaagde heeft niets kunnen vorderen omdat de zaak na intrekking niet meer bestaat. Ook art. 127 biedt mijns inziens geen mogelijkheid voor de gedaagde. Anders dan De Lange denk ik dan ook dat het Procesreglement prima werkt en voldoende duidelijk is. Aanpassing is niet wenselijk.”

**B9 13099. Daan de Lange, Naschrift op Van Eek**

*BIE juni 2014, p. 136-139:* “Ik onderschrijf dit uitgangspunt van Van Eek niet. Ik zie niet in waarom Rv en het Procesreglement naast elkaar zouden staan, in plaats van dat het Procesreglement hiërarchisch aan Rv is ondergeschikt. Hoe kan immers een buitenwettelijke regeling, die zonder enige democratische waarborg en controle is opgesteld, dezelfde status hebben als een wet in formele zin, waarover in de Tweede en Eerste Kamer is beraadslaagd en gestemd? Naar mijn mening heeft Rv evenmin een ‘lacune’ gelaten die zou moeten worden ingevuld met een buitenwettelijke regeling. Dit verschil in uitgangspunt werkt vervolgens door in de argumentatielijnen van enerzijds mijzelf en anderzijds Van Eek. Ik probeer art. 9.1 Procesreglement in te passen in het wettelijke systeem. Van Eek kiest een daarop diametraal staande benadering.”

## Nieuws

**B9 13089. Dirk Visser: Tien kennisclips IE**

“Recentelijk heeft Dirk Visser in Leiden tien kennisclips intellectuele eigendom gemaakt. Het zijn korte filmpjes van tussen de acht en de tien minuten. Ze zijn bedoeld als inleiding en aanvulling op het onderwijs voor de eerstejaars rechtenstudenten in Leiden. Deze ‘kennisclips IE’ kunnen ook dienen als eerste kennismaking met de verschillende deelgebieden van het recht van de intellectuele eigendom voor studenten aan andere universiteiten of hbo-instellingen en voor andere belangstellenden. Voorkennis is niet nodig.”

**B9 13091. Uitspraak in zaak Burgers tegen Plasterk over ‘witwassen’ NSA-gegevens uitgesteld**

*Uit het persbericht:* “De rechtbank Den Haag heeft haar uitspraak in de rechtszaak Burgers tegen Plasterk uitgesteld tot 23 juli a.s. De rechters gaven eerder al aan het een ingewikkelde zaak te vinden, reden waarom zij de tijd te willen nemen om het goed te onderzoeken.”

**B9 13092. Nieuwe editie Nederlandse Reclame Code**

*Uit het persbericht:* “Begin juli komt een nieuwe editie beschikbaar van het Nederlandse Reclame Code (NRC) boekje. Belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de editie van 1 april 2014 is de aanpassing in artikel 8.4 met betrekking tot de Informatieverplichting.”

**B9 13093. Ook volgens College van Beroep RCC misleidt Booking.com met ‘nog 1 kamer vrij’**

*RTL Z bericht:* “Booking.com misleidt klanten op haar website door te suggereren dat bijna alle hotelkamers zijn uitverkocht. Dat oordeelt het College van Beroep van de Reclame Code Commissie. Het zijn bekende meldingen op Booking.com: ‘We hebben nog 1 kamer vrij!’, of ‘Nog maar 1 beschikbaar voor deze prijs’. [...] Eind april oordeelde de Reclame Code Commissie al dat consumenten door de meldingen van Booking.com bewust verleid worden om snel te boeken door te suggereren dat hotelkamers bijna uitverkocht zijn. Booking.com is vervolgens tegen deze uitspraak in hoger beroep gegaan. Dat hoger beroep is nu dus afgewezen.”

**B9 13094. AIPPI - Vacature AIPPI International Executive Director**

*Uit het persbericht:* “The Bureau intends to recruit an Executive Director for AIPPI. The call for applications is now open until 30 September 2014. The announcement and job description is to be found here.”

**B9 13096. Jaarverslag 2013 Commissariaat voor de Media**

*Uit het jaarverslag:* “Al ruim een kwart eeuw verricht het Commissariaat als onafhankelijk bestuursorgaan zijn toezichthoudende werkzaamheden. In de beginjaren lag het medialandschap er tamelijk overzichtelijk bij. Er waren niet meer dan twee publieke televisienetten en commerciële omroep was bij wet verboden. Regionale omroep bracht nog geen televisieprogramma’s, lokale omroepen hadden nog geen toegang tot etherfrequenties en reclameboodschappen mochten zij niet uitzenden om lokale en regionale uitgevers te beschermen. In de jaren nadien is daar in zeer snel tempo verandering in gekomen. Mede vanwege een beslissing van het Commissariaat kwam er commerciële omroep. Eerst op bescheiden schaal met de zender Veronique uit Luxemburg en Radio 10 uit Italië, maar al snel groeide de commerciële sector flink, ook omdat distributieschaarste afnam. In het in 2013 verschenen evaluatierapport staat vermeld dat het Commissariaat inmiddels toezicht houdt op ruim 820 media-instellingen, waarbij de commerciële mediadiensten op aanvraag nog buiten beschouwing zijn gelaten.”

**B9 13100. Britse wet voor legalisatie thuiskopie loopt vertraging op**

*Tweakers bericht:* “De Britse regering wil naar eigen zeggen de wetgeving zo aanpassen dat inwoners van het Verenigd Koninkrijk voortaan legaal kopieën voor eigen gebruik mogen maken van cd’s, dvd’s en mp3’s. De wet zou vorige maand al gewijzigd moeten zijn maar dat is nog niet gebeurd.”

***B9 13101. Google: takedownverzoeken betreffen inmiddels kwart miljoen pagina's***

*Tweakers bericht:* “Google heeft naar eigen zeggen inmiddels meer dan 70.000 verzoeken voor het verwijderen van items uit de zoekresultaten van in totaal 250.000 webpagina's ontvangen. De verzoeken komen voort uit het Europese 'recht om vergeten te worden'.”



### SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Deterink	<a href="http://www.deterink.com">www.deterink.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Klos Morel Vos Schaap	<a href="http://www.kmvs.nl">www.kmvs.nl</a>
Legaltree	<a href="http://www.legaltree.nl">www.legaltree.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via [nieuwsbrief@boek9.nl](mailto:nieuwsbrief@boek9.nl) aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.