

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	2
Octrooirecht .....	3
Procesrecht .....	4
IPR .....	4
Publicatie .....	4
Diversen .....	5
Berichten .....	5
Kamerstukken .....	5
Artikelen en opinies .....	5
Nieuws .....	6
Sponsors .....	8

**VACATURES & ADVERTENTIES**

**BOEK9.nl IE-update**  
**IEDERE 6 WEKEN**  
**VOLGENDE**  
**SESSIE: 23 maart**

"Een mooi en compact overzicht"

Law AT Talk WEB

De tweede sessie van 2015 vindt plaats op maandag 23 maart as. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen twee maanden (februari - maart 2015) op het gebied van IE besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Universiteit Utrecht en hoofdredactie Boek9.nl). Kosten (per sessie): € 69,- (excl. BTW) | 1 PO-punt.

**NautaDutilh**

zoekt

Advocaat  
 Intellectuele eigendom  
 met focus octrooirecht

Het IP team adviseert en vertegenwoordigt internationale en nationale cliënten met betrekking tot hun intellectuele eigendom. Op octrooi-gebied worden procedures behandeld op verschillende terreinen, zoals bijvoorbeeld biotech en mechanica. Het team werkt over de kantoorlocaties van NautaDutilh heen samen en opereert op Nederlands, Benelux en Europees niveau. Om de octrooi-praktijk te versterken zoeken wij een advocaat met 5 jaar of meer ervaring die ook in staat is zelfstandig dossiers te behandelen en de ambitie heeft door te groeien. Verdere ontplooiing middels

bijvoorbeeld het bijwonen van (internationale) congressen, publiceren en acquisitiebezoeken wordt aangemoedigd.



**Benelux Merken Congres 2015**  
 Donderdag  
 16 april 2015  
 Schrijf u nu in!

Tijdens het Benelux Merken Congres worden alle recente ontwikkelingen in wetgeving en rechtspraak met u doorgenomen, en wordt stilgestaan bij de impact daarvan op de praktijk. Dit jaar is er bijzondere aandacht voor: Vormmerken en de daarop van toepassing zijnde uitsluitingen; De alternatieve route van het modellenrecht en Het nieuwe Europees merkenrecht.



Klos Morel Vos & Reeskamp is een markt-leidend advocatenkantoor gespecialiseerd in Intellectuele Eigendom. Onze missie is de bescherming van de innovaties, creatieve prestaties en goodwill van onze cliënten met alle beschikbare middelen. Wij beschermen wat de producten van onze cliënten uniek maakt: design, technologie, branding, content. Wij voeren juridische procedures en geven strategisch en direct toepasbaar advies over merken, handelsnamen, octrooien (patenten), auteursrecht (copyright), modellen (design), oneerlijke concurrentie, reclame, know-how, portretrecht en database bescherming.



Sign up NOW!  
 for your  
**FREE Trial**  
 to Kluwer IP Law

Learn more at  
[www.KluwerIPLaw.com](http://www.KluwerIPLaw.com)

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

**Boek9+**

IEPT-uitspraken  
 Rechtspraakoverzicht  
 Online handboeken

Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen.

Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).



Boek9.nl introduceert een speciaal studentenabonnement voor Boek9+. Met dit studentenabonnement kunnen studenten 10 weken lang volledig gebruik maken van Boek9+ voor slechts € 27,50.

Handig voor een IE-vak of een scriptie. Je kunt het studentenabonnement aanschaffen door je te registreren en via je account het studentenabonnement aan te vragen.

## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

#### ***B9 13644. Conclusie A-G Hammerstein tot verwerping cassatieberoep over Tripp Trapp stoel***

Auteursrecht. Conclusie van A-G Hammerstein inzake de cassatie ingesteld tegen [IEPT20140429](#), waarin is geoordeeld dat de New Alpha-stoel geen inbreuk maakt op het auteursrecht van de Tripp Trapp-stoel. Zie ook [IEPT20101222](#) (rb). De conclusie strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

#### ***Terecht verboden om (passages uit) dagboek moeder Vaatstra te publiceren***

#### ***[IEPT20150317, Hof Amsterdam, Dagboek moeder Vaatstra](#)***

Auteursrecht. Dagboek van moeder van Vaatstra auteursrechtelijk beschermd. Door appellanten gepubliceerde hoofdstuk 4 van hun boek maakt inbreuk op auteursrecht dagboek: zodanige overeenstemming dat het een ongeautoriseerde bewerking is en geen nieuw oorspronkelijk werk. Onvoldoende aannemelijk dat [T] toestemming heeft gegeven voor publicatie. Geen beroep op citaatrecht: (gestelde) verstrekking van het dagboek in kader van onderzoek naar moord Vaatstra geen rechtmatige openbaarmaking in zin van artikel 15a Aw. Onvoldoende aannemelijk dat is geciteerd uit toespraken van [T] en F, die waren gebaseerd op dagboek. Straat- en contactverbod afgewezen.

(Met dank aan Y. Moszkowicz, [Moszkowicz advocaten](#)).

### Merkenrecht

#### ***Ten onrechte geen rekening gehouden met cijfer t.a.v. verwarringsgevaar tussen "MAGNEXT" en "MAGNET 4"***

#### ***[IEPT20150319, HvJEU, Mega Brands v BHIM](#)***

Merkenrecht. Louter beschrijvend wordelement kan dominerend zijn. GEU heeft ten onrechte geen rekening gehouden met cijfer "4" in "MAGNET 4" in

beoordeling van verwarringsgevaar met woordmerk en beeldmerk "MAGNEXT". Schending motiveringsplicht GEU door niet te motiveren waarom het "MAGNET" als dominerend heeft aangemerkt en het cijfer "4" niet heeft meegenomen in haar beoordeling.

### Merkenrecht (GEU)

#### ***Geen kwade trouw bij inschrijving woordmerk "COLOURBLIND"***

#### ***[IEPT20150226, GEU, Pangyrus v BHIM](#)***

Merkenrecht. Beroep tegen de afwijzing van de vordering tot nietigverklaring van het woordmerk „COLOURBLIND”, voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28, 35 en 41. Het beroep wordt verworpen. Pangyrus is er niet in geslaagd om te bewijzen dat zij voorafgaand aan de aanvraag tot inschrijving van het aangevraagde merk het oudere teken in het economisch verkeer heeft gebruikt. Daarnaast heeft Pangyrus niet bewezen dat RSVP Design te kwader trouw heeft gehandeld toen zij het woordmerk "COLOURBLIND" registreerde.

#### ***Verwarringsgevaar tussen woordmerken "SAMSARA" voor o.a. turkse baden en zepen***

#### ***[IEPT20150226, GEU, Costa Crociere v BHIM](#)***

Merkenrecht. Beroep van de aanvrager van het woordmerk „SAMSARA” voor diensten van klasse 44 tegen de weigering om dat merk in te schrijven in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „SAMSARA” voor waren van klasse 3. Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk "SAMSARA" en oudere woordmerk "SAMSARA" voor de waren (turkse baden en zepen respectievelijk). De waren zijn gericht op schoonheid en gezondheid en het BHIM heeft terecht geoordeeld dat de distributiekanaalen kunnen overlappen en het doelpubliek identiek is. Ook mocht het BHIM oordelen dat "SAMSARA" niet beschrijvend was, aangezien het grootste deel van het publiek de betekenis van dat woord niet kent (eeuwige cyclus van het leven). Daarnaast mocht worden geoordeeld dat als men het woord wel kende samsara ook niet beschrijvend was voor de waren.

#### ***Verwarringsgevaar tussen woordmerk "9flats.com" en oudere beeldmerken met wordelement "flats"***

#### ***[IEPT20150226, GEU, 9Flats v BHIM](#)***

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het woordmerk „9flats.com” voor diensten van de klassen 36, 38, 39 en 43 tegen de weigering om dat merk in te schrijven in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van de nationale beeldmerken met de cijfers en wordelementen „40 flats apartments”, „11 flats apartments” en „50 flats”, voor diensten van klasse 43.

**Verwarringsgevaar tussen woordmerken “L’Wren Scott” en “LOREN SCOTT” voor o.a. kleding****[IEPT20150227, GEU, LS Fashion v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „L’Wren Scott” voor waren van de klassen 3, 9, 14 en 25 tegen de gedeeltelijke weigering om dat merk in te schrijven in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „LOREN SCOTT” voor waren van klasse 25. Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk “L’Wren Scott” en het oudere woordmerk “LOREN SCOTT.” De waren (o.a. kleding) zijn identiek of soortgelijk en de tekens stemmen overeen. Het BHIM acht het normaal gebruik van het oudere merk “LOREN SCOTT” bewezen.

**Woordmerk “Greenworld” beschrijvend voor o.a. milieuvriendelijke brandstoffen****[IEPT20150227, GEU, Universal Utility International v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering om het woordmerk „Greenworld” in te schrijven voor waren en diensten van de klassen 4, 35 en 39. Het beroep wordt verworpen. Het woordmerk “Greenworld” is beschrijvend. De beschrijvendheid strekt zich uit over alle waren en diensten waarvoor inschrijving wordt gevraagd (o.a. brandstoffen). De term verwijst naar waren en diensten die milieuvriendelijk zijn, of althans minder schadelijk voor het milieu zijn.

**Verwarringsgevaar tussen woordmerken “INTERFACE” en “Interfog” voor o.a. insecticiden****[IEPT20150227, GEU, Bayer Intellectual Property v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „INTERFACE” voor waren van klasse 5 tegen de weigering om dit merk in te schrijven in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „Interfog” voor waren van klasse 5. Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk “INTERFACE” en het oudere woordmerk “Interfog” met betrekking tot onder andere insecticiden. De waren zijn identiek en de tekens stemmen in zekere mate overeen. Ook bezit het oudere merk een gemiddeld onderscheidend vermogen.

**Verwarringsgevaar tussen beeldmerk “OLEOSPA” en woordmerken “SPA” voor cosmetica****[IEPT20150227, GEU, Spa Monopole v BHIM](#)**

Merkenrecht. Door houder van Benelux-woordmerken „SPA” voor waren van klassen 3 en 32 ingesteld beroep tegen de afwijzing van de oppositie tegen de inschrijving van het beeldmerk met het woordelement „OLEOSPA” voor waren en diensten van de klassen 3, 35 en 39. Het beroep wordt toegewezen; de bestreden

beslissing wordt vernietigd voor zover het cosmetica betreft. Het BHIM heeft onterecht geoordeeld dat er geen sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde beeldmerk met het woordelement “OLEOSPA” en de oudere woordmerken “SPA” voor zover het waren uit de klasse 3 betreft (cosmetica). Gezien de identiteit van de waren en het normale onderscheidend vermogen van het merk is er wel degelijk een risico dat het relevante publiek zou kunnen geloven dat de waren van economisch verbonden ondernemingen afkomstig zijn. De veronderstelling dat de algehele overeenstemming tussen de tekens laag is doet hier niet van af.

**Verwarringsgevaar tussen “MANEA SPA” en “SPA”**  
**[IEPT20150317, GEU, Spa Monopole v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep door de houder van de Beneluxwoord- en beeldmerken die onder meer de woordelementen “SPA” en “Les Thermes de Spa” bevatten voor waren en diensten van de klassen 3, 32 en 42 (thans klasse 44) tegen de gedeeltelijk afgewezen oppositie van verzoekster tegen de inschrijvingsaanvraag voor het woordmerk “Manea Spa” voor waren en diensten van de klassen 3, 24, 25, 43 en 44. Het beroep wordt toegewezen. *Samenvatting inzeggende advocaat:* Dit arrest bevestigt het onderscheidend vermogen en de grote bekendheid van het woordmerk SPA voor mineraal water in klasse 32, onafhankelijk van de afbeelding van het beeldmerk ‘Pierrot’. Het Gerecht beslist dat verwarringsgevaar bestaat tussen “MANEA SPA” voor cosmetische producten in klasse 3 en diensten in klasse 44 (“soins d’hygiène et de beauté pour êtres humains ; spa ; salons de beauté ; salons de coiffure ; soins pour le bien-être du corps ; services de massage ; services de spa ; services de hammam ; services de jacuzzi”) met het merk “SPA” in klasse 3. Het merk “MANEA SPA” zou immers als een variant op het woordmerk “SPA” kunnen worden gezien omwille van het normale onderscheidend vermogen van dit laatste merk, de overeenstemming tussen de tekens en de soortgelijkheid of identiteit tussen waren en diensten. Het gerecht herinnert eraan dat fabrikanten van cosmetica dikwijls verscheidene productlijnen uitbrengen onder verschillende sub-merken (punt 88). Het gerecht besluit ook tot verwarringsgevaar tussen “MANEA SPA” voor voedingswaren en “SPA” voor mineraal water (punt 89 van het arrest), waarvoor het merk SPA een verhoogde onderscheidende kracht bezit.

*(Met dank aan Eric De Gryse, [Simont Braun](#))***Octrooirecht****Octrooi voor bluspost niet nieuw en inventief t.o.v. memo Rijkswaterstaat****[IEPT20150317, Hof Den Haag, Doebrus v Rijkswaterstaat](#)**

Octrooirecht. Geen reden om procedure te schorsen i.v.m. oppositie bij EOB: procedure bevindt zich na ruim 2 jaar nog in beginfase en geen versnelling verzocht. Onvoldoende onderbouwd dat memo Rijkswaterstaat niet echt is en nergens blijkt dat memo aan geheimhoudingsplicht onderhavig is. Memo (en daarin geïncorporeerde Richtlijnen 1992) openbaart expliciet alle kenmerken van conclusie 1 en impliciet conclusie 2 en 3. Indien niet alle kenmerken van conclusie 2 en 3 worden geopenbaard in memo, zijn deze niet inventief. Ook als memo niet tot stand van techniek behoorde is octrooi niet nieuw vanwege brief aan Rijkswaterstaat die alle kenmerken van het octrooi openbaart. Onvoldoende onderbouwd dat procedure moet worden aangemerkt als niet-inbreukverweer.

(Met dank aan Ewoud Caspers, [Octrooibureau Vriesendorp & Gaade](#)).

### **Geslaagd in bewijs van openbaar voorgebruik van *Raphanus sativa*-plant t.o.v. octrooi van ToN**

[IEPT20150318, Rb Den Haag, Cresco v ToN](#)

Octrooirecht. Cresco geslaagd in bewijs voorgebruik door Koppert Kress van *Raphanus sativa*-plant t.o.v. octrooi van ToN. ToN moet bedrag van € 210.14,04 betalen als schade voor executie door ToN van arrest [IEPT20130528](#) in kort geding.

(Met dank aan: Thomas Berendsen, [Legal Experience en Maarten Rijks, BANNING](#)).

### **Procesrecht**

#### **[B9 13635](#). Het bewarend beslag wordt gehandhaafd, ook nadat het octrooi is vervallen**

*Rb van Koophandel Antwerpen, 3 februari 2015, GBT v Ajinomoto, samenvatting advocaten*: “In zijn uitspraak, benadrukte de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen ten eerste het dubbele doel van een beslag inzake namaak, met name dat het hoofdzakelijk is gericht op het verkrijgen en veilig stellen van het bewijs van namaak in het licht van de procedure ten gronde. Een toekomstig doel is de bescherming van de bedreigde rechten door beslagmaatregelen op te leggen aan de beweerde maker. Vervolgens besloot de Voorzitter dat in het geval van een veranderde omstandigheid, het opnieuw toekomt aan de rechter om na te gaan of de voorwaarden die aanleiding hebben gegeven tot het toestaan van de maatregelen nog aanwezig zijn. Hierbij maakte de Voorzitter een duidelijk onderscheid tussen de beschrijvende en bewarende beslagmaatregelen. Beschrijvende maatregelen (op basis van artikel 1369bis/1 §3 Ger.W.) vormen een momentopname van een bepaalde situatie. Om deze maatregelen te verkrijgen, moeten de voorwaarden (m.n. het bestaan van een ogenschijnlijk geldig octrooi en een (dreigende) inbreuk op het ingeroepen intellectueel eigendomsrecht) vervuld zijn op het moment van het neerleggen van het verzoekschrift. Indien echter het octrooi al zou vervallen zijn op het ogenblik van het

neerleggen van het verzoekschrift, kunnen beschrijvende maatregelen volgens de Voorzitter toch nog worden toegekend zolang de beschrijving betrekking heeft op een inbreuk die werd gepleegd wanneer het intellectueel eigendomsrecht nog niet was vervallen.”

(Met dank aan: Jan-Diederik Lindemans en Judith Bussé, [Crowell & Moring](#))

### **IPR**

#### **Geen exploitatieovereenkomst tot stand gekomen m.b.t. beeld “Charging Bull”**

[IEPT20150204, Rb Amsterdam, Charging Bull](#)

IPR. Procesrecht. Overeenkomst. Nederlandse rechter bevoegd: vordering ziet op nakoming overeenkomst die in Nederland moet worden uitgevoerd. Spoedeisend belang: van eiser kan niet worden verwacht dat hij voor vraag of hij beeld “Charging Bull” mag exploiteren resultaat bodemprocedure afwacht. Nederlands recht van toepassing: rechtskeuze in concept exploitatieovereenkomst. Wil gedaagde niet gericht op totstandkoming exploitatieovereenkomst: naar recht van [plaats] komt overeenkomst slecht tot stand indien over alle voorwaarden schriftelijke overeenstemming bestaat en overeenkomst door partijen is ondertekend.

### **Publicatie**

#### **Ter zitting erkend dat gestelde onrechtmatige uitlatingen niet gedaan zijn**

[IEPT20150311, Rb Midden-Nederland, Avrotros](#)

Publicatie. Geen onrechtmatige uitlatingen over de rechtsgeldigheid van bemiddelingsovereenkomsten: ter zitting erkend dat gestelde onrechtmatige uitlatingen niet gedaan zijn.

#### **Berichtgeving over vondst wapenarsenaal onrechtmatig**

[IEPT20150310, Hof Den Bosch, Omroep Brabant](#)

Publicatie. Berichtgeving over vondst wapenarsenaal onrechtmatig: uit berichtgeving is af te leiden dat de wapenvondst is gedaan in woning appellante, hetgeen onjuist is. Relevant dat Omroep Brabant volgens Raad voor de Journalistiek onzorgvuldig heeft gehandeld. Niet in te zien waarom Omroep Brabant de door haar genoemde feiten niet behoorlijk had kunnen checken. Omroep Brabant moet rectificatie plaatsen op haar website.

#### **Verwijdering van weblog afgewezen: onrechtmatigheid onvoldoende onderbouwd**

[IEPT20141217, Rb Overijssel, OK Huis](#)

Publicatie. Eiser heeft onvoldoende weersproken dat zijn uitdraai van de gewraakte website niet overeenkomt met letterlijke tekst van de website. Negatieve uitlatingen over OK Huis op weblog niet onrechtmatig jegens eiser: onvoldoende onderbouwd dat eiser met OK Huis kan worden vereenzelvigd.

Onvoldoende onderbouwd dat uitlatingen over eiser feitelijk onjuist, intimideren, suggestief en/of grievend zijn.

#### Diversen

##### *Non-concurrentiebeding geldig, ondanks staking onderneming*

##### [IEPT20141014, Hof Amsterdam, Trainingsmethode](#)

Onrechtmatige concurrentie. Handelsnaamrecht. Auteursrecht. Geen staking executie non-concurrentiebeding wegens staking onderneming: belang om appellant aan non-concurrentiebeding te houden, vanwege mogelijke overdracht van de onderneming. Onvoldoende aannemelijk dat niet de handelsnaam, maar een gebruiksrecht aan de BV van partijen is overgedragen en dat ontbinding samenwerking rechtsgeldig was. Niet aannemelijk dat klantenbestand, trainersbestand en trainingsmethode auteursrechtelijke werken zijn.

##### *Betaling restant koopsom beeld "Charging Bull" van \$ 326.607,50 wegens plaatsing in Amsterdam*

##### [IEPT20140716, Rb Amsterdam, Charging Bull](#)

Overeenkomst. Onvoldoende betwist dat met plaatsing beeld "Charging Bull" op beursplein in Amsterdam voorwaarde voor betaling restant van koopsom in vervulling is gegaan. Beroep op dwaling onvoldoende onderbouwd. Onvoldoende aannemelijk dat exploitatie- en licentieovereenkomst en koopovereenkomst onderdeel uitmaken van zelfde overeenkomst. Beroep op redelijkheid en billijkheid onvoldoende onderbouwd.

##### *Vorderingen gebaseerd op licentieovereenkomst afgewezen, want met terugwerkende kracht vernietigd*

##### [IEPT20150310, Hof Den Bosch, Project Management](#)

Overeenkomst. Licentieovereenkomst vernietigd wegens dwaling: geïntimeerde had vóór het sluiten van overeenkomst moeten medelen dat een van haar trainers tegen lagere prijs dan toegestaan in de licentieovereenkomst trainingen aanbood. Geen verjaring: niet aan appellante duidelijk is gemaakt dat geïntimeerde appellante concurrentie zou aandoen, verjaringstermijn niet gaan lopen. Vorderingen gebaseerd op licentieovereenkomst afgewezen, nu deze met terugwerkende kracht wordt vernietigd.

#### BERICHTEN

#### Kamerstukken

##### *B9 13641. Voorlopig verslag vaste commissie veiligheid en justitie Wetsvoorstel meldplicht datalekken*

*Uit het voorlopig verslag:* "De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel. Zij zijn van mening dat dit

wetsvoorstel een belangrijke bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de informatiebeveiliging van veel organisaties die onder de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) vallen, als ook aan het verbeteren van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Deze leden hebben nog een aantal vragen.

##### *B9 13643. Commissie Auteursrecht: advies invoeren flexibel systeem van beperkingen op het auteursrecht*

"In de navolgende bespreking wordt onderzocht of, en zo ja in hoeverre, het bestaande stelsel van uitzonderingen en beperkingen in de Auteurswet kan worden aangepast met het oog op het introduceren van flexibiliteit voor de primaire diensten van zoekmachines (para. II.1), data mining (para. II.2), het digitale gebruik van werken binnen het onderwijs (para. II.3) en het creatief hergebruik van werken door filmdocumentairemakers (para. II.4). In overeenstemming met het eerste deel van dit advies en naar analogie van het rapport van Hugenholtz en Senftleben zal hierbij als uitgangspunt gelden dat aansluiting wordt gezocht bij de ruimte die er thans bestaat binnen de kaders van de Auteursrechtlijn."

#### Artikelen en opinies

##### *B9 13636. Bas Kist (Chiever), Clooney-kloon toegestaan*

*NRC 12-3-2015:* "Espresso Club, een concurrent van Nespresso, heeft zijn eigen George Clooney. In december vorige jaar lanceerde het bedrijf in Israël een nieuwe commercial met David Siegal, een acteur die grote gelijkenis vertoont met George Clooney. In de commercial zie je Clooney-kloon Siegal een winkel van Espresso Club verlaten, terwijl hij zijn verbazing uitsprekt over het feit dat je daar alleen voor de cupjes betaalt en niet voor de machine. [...] Nespresso, dat Clooney al jaren kapitalen betaalt om wereldwijd zijn cupjes te promoten, spande een juridische procedure aan, maar verloor deze onlangs kansloos. Volgens de Israëlische rechter bezit Nespresso geen rechten op de persoon George Clooney."

##### *B9 13637. Michaël Sumer (Novagraaf), Oprah Winfrey wint zaak om 'Own Your Power'*



"Oprah Winfrey werd voor de Amerikaanse rechter gedaagd omdat zij door het gebruik van de zin 'Own Your Power' inbreuk zou hebben gemaakt op de merkrechten van

Simone Kelly-Brown, houdster van een registratie voor het merk OWN YOUR POWER. De rechter deed op 5 maart 2015 uitspraak en stelde Oprah in het gelijk door te oordelen dat OWN YOUR POWER niet kan dienen als merk."

**B9 13638. Bas Kist (Chiever): Juichen erven Marvin Gaye te vroeg?**

*NRC 12-3-2015:* “Zangers Robin Thicke en Pharrell Williams moeten de erven van Marvin Gaye een bedrag van \$ 7,3 miljoen betalen. Dat heeft een jury in Californië dinsdag bepaald. Volgens de jury hebben de heren delen van hun nummer Blurred Lines gekopieerd van Got to Give it Up van Marvin Gaye uit 1977. De kinderen van Gaye bezitten de auteursrechten op dit nummer.”

**B9 13649. Jan Pieter Hustinx (De Brauw Blackstone Westbroek) en Dick van Engelen (Ventoux), De licentienemer en de failliete IE-licentiegever. Verschenen in Tijdschrift voor Insolventierecht (TvI), maart 2015, p. 62-66:** “Zowel het Nebula-arrest uit 2006 als het recente ABN AMRO/Berzona-arrest ging over de gevolgen van een faillissement van de eigenaar op lopende exploitatie van onroerende zaken door het verschaffen van economische eigendom of huurgenot. Dat de IE-praktijk zich desondanks met deze arresten dient te behelpen om te kunnen inschatten wat de impact van een faillissement van een licentiegever is op de continuïteit van de activiteiten van diens licentienemer, wekt verbazing. Voor de niet-faillissementsjurist is bovendien verbazingwekkend dat de nog te beantwoorden vragen zien op onderwerpen die al sinds de totstandkoming van de Faillissementswet van 1893 spelen, maar kennelijk nog steeds niet duidelijk uitgekristalliseerd zijn. Intrigerend is vervolgens dat de Hoge Raad in deze twee arresten binnen acht jaar drastisch van koers verandert en niettemin de indruk wil wekken dat beide arresten in elkaars verlengde liggen. Dat roept weer nieuwe vragen op in plaats van dat duidelijkheid wordt verschaft.”

**Nieuws****B9 13635. FIOD stuit op ‘winkelcentrum van nepartikelen’**

*Nos.nl bericht:* “De FIOD heeft deze week duizenden vervalste merkartikelen in beslag genomen. De spullen lagen in opslagruimtes. Een verdachte uit Almere is aangehouden. Afgelopen woensdag doorzocht de politie 24 opslagboxen in Amsterdam. Een aantal boxen was ingericht als showroom. In andere ruimtes lagen de voorraden opgeslagen. “Het leek een soort winkelcentrum voor vervalste merkartikelen”, meldt het ministerie van Financiën.”

**B9 13640. As artworks enter public domain, rules remain confusing**

*The New York Times bericht:* “Piet Mondrian, the Dutch modern master, died 71 years ago. Are his works now copyright-free? [...] United States copyright law, under the Uruguay Rounds Agreement Act of 1996, extends to 95 years copyrights for images “by foreign artists created and first reproduced and published in another country between 1923 and 1978.” The statute

requires that “publication date” be determined for each work individually. Publication dates for Mondrian’s works are not always obvious, Mr. Tempel said. For example, should “Victory Boogie Woogie,” which was never completed, be considered “published” on the day Mondrian died, the day the work was discovered on his easel, or when it was first documented in a photograph?”

**B9 13642. Amazon mag bezorgdrones testen in VS**

*Tweakers bericht:* “Amazon mag zijn bezorgdrones in de Amerikaanse buitenlucht testen. Dat heeft de Federal Aviation Administration besloten. Amazon dreigde eerder om zijn ontwikkeling in het buitenland voort te zetten als het bedrijf geen tests in de VS mocht uitvoeren. [...] Uiteindelijk hoopt Amazon wel degelijk in dichtbevolkte gebieden via drones pakketjes te kunnen aanbieden. Gezien de huidige regelgeving lijkt die wens nog ver weg. Uiteindelijk moeten drones in de visie van Amazon traditionele bezorgwagens op de weg grotendeels vervangen; Amazon-ceo Jeff Bezos zei dat dat nog wel vier of vijf jaar kan duren.”

**B9 13645. Waar ligt de grens van het auteursrecht? Saskia Noort wil discussie voortzetten**

*NRC.nl bericht:* “De termijn verloopt volgende week, dus ze hebben nog even. Toch gaan Saskia Noort en haar uitgever Chris Herschdorfer niet in hoger beroep tegen de

uitspraak van de rechtbank, die Noort begin dit jaar ongelijk gaf in een plagiaatrechtszaak die ze had aangespannen tegen een collega. [...] Noort verloor begin dit jaar de rechtszaak die ze had aangespannen tegen thrillerschrijfster Liselotte Stavorinus. Volgens Noort had Stavorinus in haar ‘Gooise thriller’ Het reservaat meerdere elementen hebben gebruikt uit haar bestseller De eetclub (2004). Om die reden moest het boek uit de handel gehaald worden. [...] In NRC Handelsblad reageren beiden vandaag voor één keer op de kwestie. Ze zijn het oneens met het vonnis van de rechtbank. En willen „de discussie” voortzetten. [...] Volgens Herschdorfer gaat het ze om een “principiële kwestie”: helderheid krijgen over de grens van het auteursrecht [...].”

**B9 13646. Pirate Bay omzeilt Britse blokkade via https**

*Webwereld.nl bericht:* “The Pirate Bay legt via een slimme truc de Britse internetproviders in de luren. Door gebruikmaking van de SSL-webservices van CloudFlare wordt de site als ‘veilig’ gezien en wordt de blokkade van de isp’s omzeild. Blijkbaar is de toevoeging van https genoeg om de Britse isp’s blind te maken voor het verkeer van de downloadsite, meldt TorrentFreak. De Britse isp’s moeten sinds 2012 onder meer The Pirate Bay blokkeren. In dat jaar verscheen er een lijst met te bannen sites. De blokkade van die sites

gebeurt echter op DNS-basis en CloudFlare fungeert nu feitelijk als proxy voor TPB.”

**B9 13647. Belgische providers hoeven geen inkomsten aan Sabam af te dragen**

*Tweakers.net bericht:* “Internetaanbieders in België hoeven geen deel van hun inkomsten uit breedbandverbindingen af te dragen aan auteursrechtenorganisatie Sabam. Dat heeft de rechtbank van Brussel 13 maart geoordeeld. Sabam gaat tegen het vonnis in beroep. Sabam heeft zijn juridische strijd tegen de Belgische Staat en telecoaanbieders Belgacom, Telenet en Voo 13 maart verloren, schrijft Sabam zelf. Sabam vond dat de providers 3,4 procent van de inkomsten van een breedbandabonnement moesten afdragen, ter compensatie van auteurs. De isp's en de Belgische Federale overheidsdienst Economie waren het daar niet mee eens en de rechtbank van Brussel gaf hen gelijk. De aanbieders zijn slechts een doorgeefluik, luidde het vonnis.”

**B9 13648. Frankrijk wil scherpere antipiraterijwetten**

*Entertainment Business bericht:* “De Franse minister van Cultuur en Communicatie, Fleur Pellerin, heeft een plan gepresenteerd om piraterij in Frankrijk tegen te gaan. Pellerin wil de inkomstenstromen van illegale sites aanpakken door onder meer adverteerders en betaaldiensten te verbieden zich met dergelijke sites in te laten. Pellerin richt zich niet alleen op sites en diensten die auteursrechtelijk beschermd materiaal aanbieden, maar op ook op personen en sites die daarvan profiteren. De minister wil de inkomstenstromen van illegale sites aanpakken door onder meer adverteerders en betaaldiensten te verbieden zich met dergelijke sites in te laten. Soortgelijke regels gelden al in Amerika en het Verenigd Koninkrijk.”

---

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
Klos Morel Vos & Reeskamp	<a href="http://www.klosmorel.com">www.klosmorel.com</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via [nieuwsbrief@boek9.nl](mailto:nieuwsbrief@boek9.nl) aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.