

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	3
Modelrecht .....	5
Octrooirecht .....	5
Handelsnaamrecht .....	5
Publicatie .....	5
Procesrecht / IPR .....	5
Reclamerecht .....	6
Diversen .....	6
Berichten .....	7
Kamerstukken .....	7
Personalalia .....	8
Artikelen en opinies .....	8
Nieuws .....	8
Sponsors .....	9

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Freshfields is op zoek naar een Junior Patent Litigator

in Londen, München, New York (naast Den Haag de andere octrooihoofdsteden van de wereld) of elders bij cliënten te vinden zijn.

NautaDutilh zoekt Advocaat Intellectuele eigendom met focus octrooirecht

en mechanica. Het team werkt over de kantoorlocaties van NautaDutilh heen samen en opereert op Nederlands, Benelux en Europees niveau. Om de

octrooipraktijk te versterken zoeken wij een advocaat met 5 jaar of meer ervaring die ook in staat is zelfstandig dossiers te behandelen en de ambitie heeft door te groeien. Verdere ontplooiing middels bijvoorbeeld het bijwonen van (internationale) congressen, publiceren en acquisitiebezoeken wordt aangemoedigd.

Benelux Merken Congres 2015  
Donderdag 16 april 2015  
Schrijf u nu in!

Tijdens het Benelux Merken Congres worden alle recente ontwikkelingen in wetgeving en rechtspraak met u doorgenomen, en wordt stilgestaan bij de impact daarvan op de praktijk. Dit jaar is er bijzondere aandacht voor: Vormmerken en de daarop van toepassing zijnde uitsluitingen; De alternatieve route van het modellenrecht en Het nieuwe Europees merkenrecht.

KLOS  
MOREL  
VOS &  
REESKAMP

onze cliënten met alle beschikbare middelen. Wij beschermen wat de producten van onze cliënten uniek maakt: design, technologie, branding, content. Wij voeren juridische procedures en geven strategisch en direct toepasbaar advies over merken, handelsnamen, octrooien (patenten), auteursrecht (copyright), modellen (design), oneerlijke concurrentie, reclame, know-how, portretrecht en database bescherming.

Wolters Kluwer Law & Business  
Sign up NOW! for your FREE Trial to Kluwer IP Law  
Learn more at [www.KluwerIPLaw.com](http://www.KluwerIPLaw.com)

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

Boek9+  
IEPT-uitspraken  
Rechtspraakoverzicht  
Online handboeken

Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans

een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).



Boek9.nl introduceert een speciaal studentenabonnement voor Boek9+. Met dit studentenabonnement kunnen studenten 10 weken lang volledig gebruik maken van Boek9+ voor slechts € 27,50.

Handig voor een IE-vak of een scriptie. Je kunt het studentenabonnement aanschaffen door je te registreren en via je account het studentenabonnement aan te vragen.

## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

*Artikel 3(2) onder d) Auteursrechtlijn kan worden uitgebreid tot live-uitzendingen van sportevenementen op internet*

[IEPT20150326, HvJEU C More Entertainment v Sandberg](#)

Auteursrecht. Uitsluitende recht van omroeporganisaties als bedoeld in artikel 3(2) onder d) Auteursrechtlijn kan worden uitgebreid tot mededelingen aan het publiek bij live-uitzendingen van sportevenementen op internet, mits dit de bescherming van het auteursrecht onverlet laat

*Deskundigenonderzoek naar gelijkenissen broncodes EQM en Platform Manager software*

[IEPT20150325, Hof Amsterdam, Noad v IN4BI](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Aannemelijk dat Noad op grond van artikel 8 Aw auteursrechtthebbende op EQM software is. Aannemelijk dat door Platform Manager software inbreuk op auteursrecht op EQM is gemaakt of dreigt te worden gemaakt. Noad heeft belang bij vergelijking broncodes om zekerheid te krijgen over vraag of Platform Manager inbreuk maakt op haar auteursrecht. Onvoldoende grond voor bevel tot staking van inbreuk: inbreuk onvoldoende aannemelijk.

*Verlof tot leggen bewijsbeslag verleend inzake auteursrechtinbreuk op Heksenkaas smaak*

[IEPT20150113, Rb Den Haag, Levola v European Food](#)

Beschikking. Auteursrecht. Procesrecht. Levola verzoekt de rechtbank om verlof te verlenen tot het leggen van bewijsbeslag ex artikel 700 jo 1019b/1019c Rv met gerechtelijke bewaring op grond van artikel 709 Rv. Verzoekster produceert het product Heksenkaas.

Gerekwestreerde produceert onder de naam "Magic Cheese". Verzoekster stelt dat gerekwestreerde met dit product de smaak van Heksenkaas één-op-één heeft nagebootst. De voorzieningenrechter oordeelt dat het op grond van het Lancôme arrest ([IEPT20060616](#)) voldoende aannemelijk is dat er auteursrecht op een smaak kan rusten en dat (de smaak van) het product van verzoekster voldoet aan de vereisten van auteursrechtelijke bescherming. De inbreuk is voldoende gemotiveerd gesteld en de smaak van beide producten stemt tot op zekere hoogte overeen. Het verlof wordt (beperkt) toegewezen.

*Margie-broek maakt inbreuk op auteursrecht PLEASE-broek*

[IEPT20150318, Rb Den Haag, Imperial v Cak](#)

Procesrecht. Auteursrecht. Voldoende spoedeisend belang: Margie-broek tot voorkort verhandeld en geen bereidheid tot afgeven onthoudingsverklaring. PLEASE-broek auteursrechtelijk beschermd: vóór de ontwerpdatum geen vergelijkbare broeken op de markt en geclaimde (combinatie van) kenmerkende elementen niet banaal of triviaal elementen. Margie-broek maakt inbreuk op PLEASE-broek: overeenstemmende totaalindrukken.

### Merkenrecht

*Beneluxwoordmerk "CUMHURIYET" normaal gebruikt*

[IEPT20150318, Rb Den Haag, Afyon](#)

Onvoldoende onderbouwd dat bewijslast normaal gebruik op merkhouder rust sinds Centrotherm arrest ([IEPT20130926](#)). Geen omkering bewijslast. Woordmerk "CUMHURIYET" normaal gebruikt: uit facturen blijkt dat merk op substantiële hoeveelheid worsten is gebruikt en dat substantiële omzet is gemaakt. Onvoldoende onderbouwd dat gedaagde geen toestemming aan KOÇ zou hebben gegeven voor gebruik merk.

*Geen merkinbreuk: woordmerk "LUMINUS" niet gebruikt als adword of keyword*

[IEPT20150317, Rb Overijssel, Serbo v Luxlight](#)

Merkenrecht. Geen merkinbreuk: geen gebruik gemaakt van woordmerk LUMINUS als adword of keyword. Ook als wel gebruik van adword LUMINUS zou zijn gemaakt geen verwarring omtrent herkomst advertentie: verwijst duidelijk naar Luxlight.

*B9 13651. Conclusie A-G HvJEU over de uitleg van artikel 4(3) Merkenrichtlijn*

Merkenrecht. Het onderhavige geding betreft de juiste uitlegging van artikel 4 lid 3 van de Merkenrichtlijn. Aan de orde is de verhouding tussen nationale woordmerken, enerzijds, en gemeenschapsmerken, anderzijds, alsook de omvang van de aan oudere bekende merken te bieden bescherming. In deze context rijzen twee vragen: i) Hoe moet „in de

Gemeenschap bekend is” in de zin van artikel 4, lid 3, van de richtlijn worden uitgelegd? en ii) Mag de inschrijving van een jonger nationaal merk in een lidstaat worden geweigerd wanneer een gemeenschapsmerk – dat in andere delen van de Europese Unie bekend is – in die lidstaat niet zeer bekend is?

**B9 13655. Oppositie afgewezen, want bewijs merkschrijving niet in het Engels ingediend**

**BHIM 18 maart 2015, DEUS v Deus Ex Machina.** Merkenrecht. Oppositiebeslissing van het BHIM inzake de oppositie ingesteld door DEUS (Belgische Rockband) tegen aanvraag van het woord-/beeldmerk “DEUS” door Deus Ex Machina.

De oppositie wordt afgewezen. DEUS heeft gesteld een eerder Beneluxmerk te hebben, maar heeft de overgelegde stukken, waaronder het bewijs van inschrijving van het Beneluxmerk, niet in de juiste taal (Engels) ingediend. De oppositieafdeling zal het bewijs daarom niet bij haar beoordeling betrekken. Ook is onvoldoende onderbouwd dat DEUS rechten op het teken heeft verworven vóór de datum van indiening van de aanvraag om het Gemeenschapsmerk in de zin van artikel 8(4) GMeV. DEUS heeft slechts verwezen naar een Belgische bepaling, maar niet de inhoud daarvan genoemd en geen vertaling daarvan overgelegd.

(Met dank aan Willem Heemskerk, [Merkenbureau Heemskerk](#))

**Inbreuk op woordmerk “TUMBLE TRIMMER” en sprake van slaafse nabootsing**

**IEPT20150316, Rb Rotterdam, Tumble Trimmer**

Merkenrecht. Slaafse nabootsing. Beneluxwoordmerk “TUMBLE TRIMMER” heeft (enig) onderscheidend vermogen: geen voor de handliggende omschrijving van een knipmachine. Merkinbreuk: teken “tumble trimmer” in economisch verkeer gebruikt voor zelfde waren. Slaafse nabootsing: verwarringsgevaar tussen Tumble Trimmer en knipmachine gedaagde: vrijwel identiek en voldoende aannemelijk dat andere weg in had kunnen worden geslagen.

**Inbreuk op collectief Register Financieel Echtscheidingsadviseur beeldmerk**

**IEPT20150225, Rb Gelderland, RFEA**

Merkenrecht. Onrechtmatige daad. Verwijdering gedaagde uit RFEA register onherroepelijk. Merkinbreuk sub a door collectieve beeldmerk te blijven gebruiken ondanks verwijdering uit het register. Uitingen op websites waardoor het lijkt alsof gedaagde erkend register financieel echtscheidingsadviseur is onrechtmatig.

**Overdracht en nietigverklaring wodkamerken toegewezen**

**IEPT20150325, Rb Rotterdam, FKP v Spirits**

Merkenrecht. Rechtbank gebonden aan eindbeslissingen rechtbank ([IEPT20060614](#)), hof

([IEPT20120724](#)) en Hoge Raad ([IEPT20131220](#)). Spirits moet VO-merkrechten overdragen aan FKP. Nietigverklaring aantal Beneluxwoordmerken die nagenoeg identiek aan VO-merken zijn: Rb gaat uit van eerder oordeel nu vonnis en arrest hof in stand zijn gebleven. Verwarringsgevaar tussen merkregistraties met woord Stolichnaya en Moskovskaya en VO-merken Stolichnaya en Moskovskaya: grote visuele, auditieve en begripsmatige overeenstemming. Geen verwarringsgevaar tussen woordmerken met element “Stoli” en VO-merken Stolichnaya: onvoldoende visuele, auditieve en begripsmatige gelijkenis. Verwarringsgevaar tussen beeldmerken Stolichnaya en VO-beeldmerk Stolichnaya: vormgeving woord Stolichnaya vrijwel identiek en zelfde waren (wodka). Verwarringsgevaar tussen beeldmerken Moskovskaya en VO-beeldmerk Moskovskaya: vormgeving woord Moskovskaya vrijwel identiek en roepen begripsmatig associatie met Moskou op. Geen verwarringsgevaar tussen Stoli Group beeldmerk en VO-beeldmerk Stolichnaya: andere, moderne en niet-Russische totaalindruk en andere doelgroep. Verwarringsgevaar tussen Stolichnaya Elit vorm/beeldmerken en VO-beeldmerk: overeenstemming onderscheidend element Stolichnaya. Staking gebruik onjuiste geografische (herkomst)aanduidingen in merkregistraties en op wodkaflansen toegewezen.

**Merkenrecht (GEU)**

**Verwarringsgevaar tussen “ZEBEXIR” en “ZEBINIX” voor o.a. wasmiddel**

**IEPT20150303, GEU, Bial-Portela v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen afwijzing oppositie tegen woordmerk “ZEBEXIR” voor waren van klassen 3 en 5 op grond van ouder woordmerk “ZEBINIX”. Het beroep wordt toegewezen; de bestreden beslissing wordt vernietigd. Het BHIM heeft onterecht geoordeeld dat er geen sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk ZEBEXIR en het oudere woordmerk ZEBINIX voor o.a. wasmiddel. De tekens hebben een gemiddelde mate van visuele overeenstemming en een zekere mate van auditieve overeenstemming. De geringe verschillen tussen de tekens zijn, gelet op de identieke waren, onvoldoende om het gevaar voor verwarring uit te sluiten.

**Geen overeenstemming tussen tekens “PRANAYUR” en “Ayur”**

**IEPT20150304, GEU, Three-N-Products v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen afwijzing oppositie tegen woordmerk “PRANAYUR” voor waren van klassen 5 en 30 op grond van oudere woord- en beeldmerken met woordelement “Ayur” voor waren en diensten van klassen 5 en 30. Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat er geen sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk “PRANAYUR” en de oudere woord- en beeldmerken “Ayur” voor kruidenpreparaten. De

tekens zijn visueel verschillend en fonetisch enigszins vergelijkbaar, terwijl een begripsmatige vergelijking niet mogelijk is. Gelet op deze verschillen is het gemeenschappelijk woordelement "ayur" onvoldoende om te kunnen concluderen dat de tekens overeenstemmend zijn. Ondanks de gedeeltelijk identieke waren kan er geen sprake zijn van verwarringsgevaar.

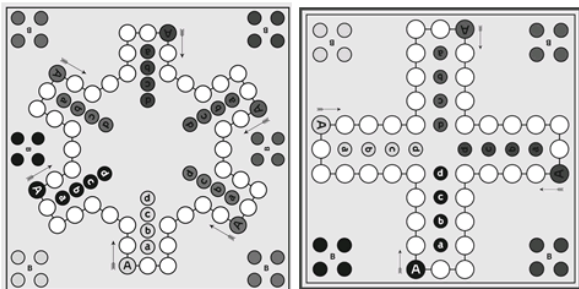
***Geen verwarringsgevaar tussen "FSA K-FORCE" en "FORCE-X" voor fietsen en fietshelmen***

**IEPT20150304, GEU, FSA v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen nietigverklaring van woordmerk "FSA K-FORCE" voor waren van klassen 9, 12 en 25. Het beroep wordt toegewezen; de bestreden beslissing wordt vernietigd. Het BHIM heeft onterecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar tussen het aangevraagde woordmerk "FSA K-FORCE" en het oudere woordmerk "FORCE-X" voor fietsen en fietsonderdelen. Het BHIM heeft bij haar beoordeling geen rekening gehouden met het feit dat het relevante publiek een hoger dan gemiddeld aandachtsniveau heeft. Bovendien heeft het woordelement "force", dankzij het beschrijvende karakter, een zwak onderscheidend vermogen ten aanzien van de betrokken waren, zodat de tekens in hun geheel slechts een lage mate van overeenstemming hebben. Ondanks de identieke waren is er geen sprake van verwarringsgevaar tussen de tekens.

***Beeldmerk bestaande uit speelbord geen onderscheidend vermogen voor o.a. spellen***

**IEPT20150303, GEU, Schmidt Spiele v BHIM**



Merkenrecht. Beroep tegen weigering inschrijving van beeldmerk dat een speelbord weergeeft voor de waren en diensten van klassen 9, 16, 28 en 41. Het beroep wordt grotendeels verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat het beeldmerk bestaande uit een speelbord niet zal worden opgevat als een aanduiding van de commerciële herkomst van de betrokken waren of diensten (waaronder (bord)spellen), maar slechts als een feitelijke verwijzing naar de inhoud van het spel. Het beeldmerk mist derhalve onderscheidend vermogen.

***Gespreid indienen van verzoek tot vernieuwing merkinschrijving niet toegestaan***

**IEPT20150304, GEU, Nissan Jidosha v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke weigering tot vernieuwing van de inschrijving van het beeldmerk dat het woordelement „CVTC” bevat, voor waren van de klassen 7, 9 en 12. Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft de vernieuwing van de inschrijving van het beeldmerk met het woordelement “CVTC” terecht geweigerd. Verzoekster heeft bij het indienen van het verzoek eerst het verzoek met betrekking tot waren van de klassen 7 en 12 ingediend. Het verzoek met betrekking tot waren van klasse 9 werd pas op een latere datum ingediend. Het gespreid indienen van een verzoek tot vernieuwing van inschrijving is echter niet toegestaan; het verzoek is terecht geweigerd.

***Geen begripsmatige overeenstemming tussen "BLACK JACK TM" en "BLACK TRACK"***

**IEPT20150306, GEU, Novomatic v BHIM**

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het beeldmerk bevattende de woordelementen „BLACK JACK TM” voor waren en diensten van de klassen 9, 28 en 41 tegen de toewijzing van de oppositie die door de houder van de gemeenschapswoord- en beeldmerken bevattende de woordelementen „BLACK TRACK” voor waren van de klassen 18, 25 en 28 is ingesteld. Het beroep wordt toegewezen; de bestreden beslissing wordt vernietigd. Het BHIM heeft ten onrechte geconcludeerd dat er sprake is van begripsmatige overeenstemming tussen het aangevraagde beeldmerk met de woordelementen "BLACK JACK TM" en de oudere woord- en beeldmerken "BLACK TRACK" voor o.a. sportartikelen. Beide tekens vormen voor de Engels sprekende consument een uitdrukking met een duidelijke en vaste betekenis. Het enkele feit dat beide tekens het woord "black" bevatten is dan onvoldoende om te oordelen dat er sprake is van begripsmatige overeenstemming. Omdat deze fout waarschijnlijk van invloed is geweest op de nauwkeurigheid van de beoordeling van het verwarringsgevaar wordt de beslissing vernietigd.

***Woordmerk "SafeSet" beschrijvend voor medische instrumenten***

**IEPT20150306, GEU, Braun Melsungen v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering van de inschrijving van het woordmerk „SafeSet” voor waren van klasse 10. Het beroep wordt verworpen. Het woordmerk "SafeSet" is beschrijvend voor de waren (medische instrumenten). Het relevante publiek zal direct begrijpen dat het merk een aanduiding is van de technische kenmerken van de producten. Nu er sprake is van deze absolute weigeringsgrond is er geen noodzaak om het onderscheidend vermogen te bespreken.

**Modelrecht*****Geen inbreuk op model voor een kartonnen beer tray***  
**[IEPT20141210, Rb Noord-Nederland, Een-meter-bier](#)**

Modelrecht. Model voor kartonnen beer tray is niet nieuw en heeft geen eigen karakter: wekt geen andere indruk dan reeds bestaande houten “een-meter-bier”.

**Octrooirecht*****B9 13663. Octrooien voor tomatenplant en broccoliplant niet in strijd met artikel 53(b) EOV***

Octrooirecht. *Grote Kamer van Beroep, 25 maart 2015, Tomatoes II en Grote Kamer van Beroep, 25 maart 2015, Broccoli II.*

De Grote Kamer van Beroep concludeert in Tomatoes II: “1 The exclusion of essentially biological processes for the production of plants in Article 53(b) EPC does not have a negative effect on the allowability of a product claim directed to plants or plant material such as a fruit.

2. In particular, the fact that the only method available at the filing date for generating the claimed subject-matter is an essentially biological process for the production of plants disclosed in the patent application does not render a claim directed to plants or plant material other than a plant variety unallowable.

3. In the circumstances, it is of no relevance that the protection conferred by the product claim encompasses the generation of the claimed product by means of an essentially biological process for the production of plants excluded as such under Article 53(b) EPC.”

**Handelsnaamrecht*****Thans geen inbreuk meer op [handelsnaam 1]***  
**[IEPT20150312, Hof Den Bosch, Massage](#)**

Handelsnaamrecht. Procesrecht. Kantonrechter had zaak naar dagvaardingsprocedure moeten verwijzen inzake onrechtmatige daadsvorderingen, maar gelet op behoorlijke rechtspleging wordt zaak thans niet verwezen. Onvoldoende aannemelijk dat appellante [handelsnaam 3], [handelsnaam 2] en [handelsnaam 4] duurzaam heeft gebruikt. Verhuren van domeinnamen met gewraakte handelsnamen is onrechtmatige daad en valt buiten bereik verzoekschriftprocedure artikel 6 Hnw. Geïntimeerde 1 maakt thans geen inbreuk op [handelsnaam 1]. Wel handelsnaaminbreuk in het verleden. Geïntimeerde 1 moet in kader van proceskostenveroordeling opgave doen van gebruik aanduiding [handelsnaam 1] vanaf lancering websites tot 12 januari 2015.

***Aannemelijk dat handelsnaam “S’Oranje” aan Soho toekomt*****[IEPT20150320, Rb Rotterdam, Soho](#)**

Handelsnaamrecht. Aannemelijk dat in bodenprocedure wordt geoordeeld dat handelsnaam “S’Oranje” aan

Soho toekomt: alle kosten van festival volledig voor rekening Soho gekomen. Verwarringsgevaar tussen handelsnaam “S’Oranje” en domeinnamen soranje.nl/.com en facebookpagina S’Oranje Festival.

***Geen inbreuk op handelsnaam “Magic of Motown” door theatervoorstelling met die naam*****[IEPT20150315, Rb Den Haag, Magic of Motown](#)**

Handelsnaamrecht. Onrechtmatige daad. Geen inbreuk op handelsnaam “Magic of Motown” door theatervoorstelling “Magic of Motown – THE REACH OUT Tour”: niet gebruikt als handelsnaam. Gebruik van naam “Magic of Motown” niet onrechtmatig jegens eiser: niet gebleken dat DG Theater bij handelsnaam heeft willen aanhaken en geen verwarringsgevaar door andere diensten.

(Met dank aan Diederik Donk, [The Legal Group – Intellectueel Eigendom Advocaten](#))

**Publicatie*****Lijfswang want dwangsommen ineffectief om onrechtmatige uitlatingen tegen te gaan*****[IEPT20150326, Hof Arnhem-Leeuwarden, Achmea](#)**

Publicatie. Voldoende aannemelijk dat appellant degene is geweest die onrechtmatige uitlatingen op weblogs en in tweets heeft geplaatst. Verbod tot doen van vergelijkbare uitingen in de toekomst voldoende bepaald: duidelijk voor appellant om welke uitingen jegens Achmea het gaat. Lijfswang tegen appellant: voldoende aannemelijk dat dwangsommen niet afdoende zijn voor appellant om zich aan opgelegde verbod te houden.

***Uitzending over klachten m.b.t. werkwijze van bedrijf van eisers niet onrechtmatig*****[IEPT20150303, Rb Midden-Nederland, Avrotros](#)**

Publicatie. Uitzending TROS Opgelicht?! over klachten m.b.t. werkwijze bedrijf eisers niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal en gebruik gemaakt van gelegenheid tot wederhoor

***Artikelen waarin Gemeente Alkmaar van nazi praktijken wordt beschuldigd geen strafbare belediging*****[IEPT20150323, Rb Noord-Holland, Gemeente Alkmaar](#)**

Strafrecht. Publicatie. Artikelen over cultuurbeleid Gemeente Alkmaar waarin wethouder, Gemeente Alkmaar en een lokale partij van nazi praktijken worden beschuldigd geen strafbare belediging.

**Procesrecht / IPR*****B9 13650. Conclusie A-G over het begrip “rechtsbetrekking” in de zin van artikel 843a Rv***

Procesrecht. Eisers zijn slachtoffers respectievelijk nabestaanden van slachtoffers van het schietincident in en rond het winkelcentrum “Ridderhof” te Alphen aan

den Rijn en wensen te beschikken over de tekst van het NIFP-rapport, dat de Staat niet heeft willen verstrekken. Het hof heeft de vorderingen afgewezen, onder meer omdat geen sprake zou zijn van een "rechtsbetrekking" in de zin van artikel 843a Rv. De conclusie strekt tot vernietiging van het arrest. A-G Langemeijer geeft een overzicht van de wetsgeschiedenis, jurisprudentie en meningen van auteurs over het begrip rechtsbetrekking.

***Proceskostenveroordeling van € 161.428,75 alsnog uitvoerbaar bij voorraad verklaard***

**[IEPT20150324, Hof Den Haag, Wanglong v Rhodia](#)**  
Procesrecht. Dagvaarding in hoger beroep niet nietig: eis Rhodia voldoende duidelijk omschreven. Proceskostenveroordeling uit [IEPT20141121](#) alsnog uitvoerbaar bij voorraad verklaard: Wanglong loopt serieus verhaalsrisico als zij proceskosten niet op korte termijn kan executeren.

***Rechtbank bevoegd ten aanzien van vordering gegrond op BACARDI-Gemeenschapsmerken***

**[IEPT20150318, Rb Den Haag, Bacardi](#)**  
IPR. Merkenrecht. Geen bevoegdheid jegens [A] op grond van artikel 96 GMeV: vorderingen zien niet op merkinbreuk door [A] zelf, maar op zijn aansprakelijkheid als (feitelijk) bestuurder van aantal rechtspersonen. Geen bevoegdheid jegens [A] op grond van artikel 6(1) EEX-Vo t.a.v. vorderingen gegrond op Internationale/Benelux merken en onrechtmatige daad: rechtbank niet gerecht van de woonplaats van een van de gedaagden. Rechtbank wel bevoegd jegens [A] t.a.v. vordering gegrond op Gemeenschapsmerken, waarbij rechtbank als gerecht van de woonplaats geldt ten aanzien van Nederlandse medegedaagden. Nauwe band en eenzelfde situatie feitelijk en rechtens en gevaar voor tegenstrijdige beslissingen: zowel in procedure tegen [A] als tegen Nederlandse medegedaagden moet worden beslist of sprake is van inbreuk op BACARDI-Gemeenschapsmerken.

***Rectificatie op wijze geplaatst waardoor aandacht wordt afgeleid en rectificatie niet opvalt***

**[IEPT20150320, Rb Gelderland, Starsurgical](#)**  
Procesrecht. Executiegeschil. Doel en strekking rectificatie, het voorkomen van reputatieschade van merk Starsurgical, met Engelse vertaling voldoende gewaarborgd. Rectificatie op wijze geplaatst waardoor aandacht wordt afgeleid en rectificatie niet opvalt. Geen misbruik van executiebevoegdheid: niet gewacht met uiten bezwaren tegen rectificatie om Sigma te schaden

***Mogelijk prejudiciële vragen aan Hoge Raad over eisen voor bestaan van rechtsbetrekking (artikel 843a Rv)***

**[IEPT20150224, Hof Arnhem-Leeuwarden, Synthon v Astellas](#)**

Procesrecht. Mogelijk prejudiciële vragen aan Hoge Raad over of in het geval dat het voldoende rechtmatig belang uit artikel 843a Rv niet bestaat uit het kunnen staven van de inbreuk, aan de voorwaarde van het bestaan van een rechtsbetrekking hogere eisen moeten worden gesteld.

### Reclamerecht

***Ongefundeerde potentieel schadelijke bewering over veiligheid tokkel onrechtmatig***

**[IEPT20150320, Hof Arnhem-Leeuwarden, Buffel v Carriënta](#)**

Misleidende reclame. Merkenrecht. Handelsnaamrecht. Na beëindiging zakelijke relatie met Carriënta laten staan van afbeeldingen en teksten die verwijzen naar Carriënta niet in strijd met artikel 6:194 en 194a BW: klanten zullen niet verwachting daaraan ontleen dat activiteiten (wederom) bij Carriënta plaatsvinden. Niet aangetoond dat Buffel na afbreken samenwerking inbreuk op handelsnaam- of merkrechten heeft gemaakt. Bewering over veiligheid tokkel van Carriënta ongeoorloofd en onrechtmatig: ongefundeerde, potentieel schadelijke mededeling om Carriënta in kwaad daglicht te stellen

### Diversen

***Aanbieders reisaanbiedingen moeten prijzen inclusief onvermijdbare kosten publiceren***

**[IEPT20141223, Hof Den Haag, Hotels.nl v Hotel Booker](#)**

Ooneerlijke handelspraktijken. Uitingen waarin consument wordt geattendeerd op mogelijkheid om hotelovernachting voor bepaalde prijs te boeken danwel daarop bod uit te brengen uitnodigingen tot aankoop (artikel 6:193a BW). Aanbieders van reisaanbiedingen moeten prijzen inclusief onvermijdbare kosten publiceren, indien kosten variabel deze aangeven en geen gebruik maken van vanaf-prijzen/(start)prijzen. Voldoende aannemelijk dat Hotel Booker en Hotelkamerveiling.nl structureel niet voldoen aan deze eisen. Reconventie: Hotels.nl voldoet zelf ook niet aan deze eisen.

***Verbod afgewezen: geen dreiging van herhaling - rectificatie toegewezen***

**[IEPT20150319, Rb Den Haag, HP v Digital Revolution](#)**

Reclamerecht. Verbod 'totally rebuild'-uiting afgewezen; geen reële dreiging van herhaling. Bepaalde rectificatie tot wegnemen misleiding door gebruik 'totally rebuild' toegewezen. Reconventie: Misleiding

consument door uitingen inzake HP recycling programma niet aannemelijk  
(Met dank aan Rutger Kleemans, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

**Geen onrechtmatige concurrentie door kunstgalerie IEPT20141028, Hof Amsterdam, Vision Gallery v ArtVenture**

Onrechtmatige concurrentie. Geen schending geheimhoudingsbeding: elke bezoeker van expositie Vision Gallery kan overgenomen aspecten zien en iedereen die schilderijen wil exposeren en verkopen zou het op wijze Vision Gallery doen. Benaderen van zelfde hotels en congressentra als Vision Gallery niet onrechtmatig en geen verwarring ontstaan omtrent hoedanigheid huurder. Concurrentiebeding terecht geschorst: zeer kort dienstverband, ArtVenture pas jaar na einde dienstverband gestart en gevorderde leeftijd van geïntimeerden.

**Deskundigenonderzoek naar gestelde misbruik van machtspositie door Funda**

**IEPT20150225, Rb Amsterdam, VBO v Funda**  
Misbruik van machtspositie. VBO ontvankelijk met vorderingen jegens Funda: Funda houdt aandelen Funda Real Estate en heeft daarmee zeggenschap over beleid van Funda Real Estate. VBO heeft voldoende gesteld omtrent de beweerde machtspositie om aan haar stelplicht te voldoen. Comparitie van partijen inzake door deskundigen te onderzoeken gestelde misbruik van machtspositie door Funda.

**BERICHTEN**

**Kamerstukken**

**B9 13654. Providers moeten gegevens bewaarplicht vernietigen**

*Uit de Kamerbrief van de Minister van Veiligheid en Justitie:* “De buitenwerkingstelling van de bewaarplicht raakt de verwerking van verkeers- en locatiegegevens op grond van de Europese privacyrichtlijn niet. Deze richtlijn is onder andere geïmplementeerd in hoofdstuk 11.5, 11.5a en 11.13 van de Telecommunicatiewet. Hierop blijft Agentschap Telecom toezien. Op grond van deze richtlijn mogen aanbieders verkeersgegevens opslaan en verwerken voor bedrijfsdoeleinden. Uitgangspunt is dat verkeersgegevens zodra ze niet meer nodig zijn voor het overbrengen van communicatie verwijderd of geanonimiseerd worden. Afhankelijk van het bedrijfsdoel moet een aanbieder daarvoor zijn gebruiker informeren of toestemming vragen voor het verwerken van verkeersgegevens. Voorbeelden van deze verwerking zijn facturering, marktonderzoek en verkeersbeheer. Verkeersgegevens die zonder bedrijfsdoel werden verwerkt als gevolg van de bewaarplicht moeten worden vernietigd door de aanbieders.”

**B9 13659. Brief Minister van EZ over verwerking en bescherming persoonsgegevens**

*Uit de Kamerbrief:* “Het onderzoek bevestigt het belang van drie randvoorwaarden die in de kabinetsvisie op e-privacy zijn genoemd voor een goede bescherming van de persoonsgegevens en persoonlijke levenssfeer van de eindgebruiker van online diensten, namelijk (1) controle van de eindgebruiker over het gebruik van hun persoonsgegevens, (2) transparantie over de verzameling en verwerking van gegevens en (3) verantwoordelijkheid van bedrijven voor een correcte verwerking van persoonsgegevens. Uit het onderzoek blijkt dat de burger belang hecht aan privacy, en waar mogelijk probeert controle te houden over zijn persoonsgegevens. De mogelijkheid tot controle leidt tot meer vertrouwen, maar is niet altijd aanwezig. Ook transparantie is van belang; de bereidheid om informatie te geven hangt voor een groot deel af van duidelijkheid over het doel waarvoor deze informatie moet worden gegeven. Daarnaast stemmen burgers vaak in met het delen van informatie omdat een dienst anders niet toegankelijk is. Ondanks een gebrek aan vertrouwen gebruiken burgers een dienst dan toch, onder andere omdat de omgeving daarom vraagt. In lijn met de uitgangspunten van de kabinetsvisie op e-privacy heb ik met marktpartijen twee initiatieven ontplooid die een bijdrage moeten leveren aan het vergroten van de transparantie en controle voor de burger, en een beroep doen op de verantwoordelijkheid van bedrijven. Deze initiatieven zijn gericht op het creëren van duidelijker privacyvoorwaarden en cookie-meldingen.”

**B9 13660. Antwoord op Kamervragen over o.a. hoe evergreening door octrooien kan worden tegengegaan**

*Uit het antwoord:* “De door de ACM beschreven suggesties, die stoelen op de praktijk waarbij fabrikanten het geldende octrooirecht gebruiken om hun marktexclusiviteit te verlengen, vallen binnen de reikwijdte van die wet. Dit leidt in voorkomende gevallen tot een langere periode waarover geen alternatief is voor het merkgeneesmiddel. De ACM merkt op dat het op nationaal niveau niet of nauwelijks mogelijk is om in te grijpen in het octrooisysteem. Deze praktijken strekken ook verder dan Nederland alleen. De Nederlandse geneesmiddelenmarkt maakt immers slechts zo’n 1% van de wereldmarkt uit. Dat neemt niet weg dat ik op andere vlakken wel degelijk acties neem om onnodig hoge prijzen (zoals bijvoorbeeld bij «Me-Too») te beheersen. Ik ben het overigens eens met de opvatting van de ACM dat de Marktautoriteit, in Nederland het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen (CBG), zich primair moet richten op de beoordeling van de werkzaamheid en veiligheid van geneesmiddelen en geen rol heeft in afwegingen ten aanzien van kosten en kwaliteit.”

In de situatie die de ACM beschrijft als «Pay for Delay» schikkingen van octrooirechtzaken, zie ik geen taak voor de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Ik ben verheugd dat de ACM deze tactieken, waarvan de gevolgen overigens eveneens niet uitsluitend voor Nederland gevolgen hebben, met aandacht volgt en indien hiertoe aanleiding is, optreedt. Zoals ik u eerder mededeelde, zal ik de komende periode bezien in hoeverre ik ongewenste praktijken rond prijsstelling van geneesmiddelen actief kan aanpakken. Dit vergt een brede aanpak, waarbij uiteraard ook aandacht moet uitgaan naar Europese regelgeving en mededingingsrechtelijke aspecten.”

#### Personalia

##### **B9 13656. Michiel Haegens van V.O. nieuwe voorzitter BMM**

*Uit het persbericht:* “Jurist en merkengemachtigde Michiel Haegens is per 26 maart 2015 benoemd tot voorzitter van de Beneluxvereniging voor Merken- en Modellenrecht (BMM).”

#### Artikelen en opinies

##### **B9 13657. Annotatie Hugenholtz bij HR 14 juni 2013 *Cruijff v Tirion***

*NJ 2015/13:* “Het Cruijff-arrest is belangrijk omdat de HR, mede op basis van de rechtspraak van het EHRM, nu ook het commerciële portretrecht situeert binnen de werkingssfeer van art. 8 EVRM. “Juist bij de personen die door hun beroepsuitoefening bekendheid genieten, kunnen commerciële belangen gemoeid zijn bij de openbaarmaking van hun portret. Ook dergelijke belangen vinden onder art. 8 EVRM bescherming [...]” (r.o. 3.6.3). De door het portretrecht beschermde zakelijke reputatie (‘verzilverbare populariteit’) is dus ook een aspect van het door art. 8 beschermde persoonlijkheidsrecht. Daarmee doorbreekt de HR het onderscheid tussen de morele en commerciële belangen van de geportretteerde. Beide soorten belangen vinden in art. 8 EVRM bescherming; hiermee zet de HR dus een belangrijke stap in de richting van de stellingen van Cruijff/Dommering.”

##### **B9 13658. Remy Chavannes, Brinkhof, *De toelaatbaarheid van internetblokkades volgens het Hof van Justitie in UPC Telekabel Wien***

*AMI 2015/2:* “Los van de materiële haalbaarheid van de door het Hof voorgeschreven evenwichtsformule is ook de procesrechtelijke operationalisering ervan bepaald niet eenvoudig: het nationale recht moet zowel voorzien in een verplichte procedure waarin de tussenpersoon kan laten toetsen of de voorgenomen maatregel volstaat om verbeurte van dwangsommen te vermijden, als in een andere procedure waarin klanten van de internetaanbieder kunnen laten toetsen of de voorgenomen maatregel niet leidt tot blokkering van legale content en dus tot een schending van hun

ontvangstvrijheid. Los van het feit dat diverse nationale rechtsstelsels (waaronder het Nederlandse) niet voorzien in dergelijke procedures, ligt het voor de hand dat de uitkomst van deze twee procedures tegenstrijdig zal zijn: een maatregel waarmee de internetaanbieder al het redelijkerwijs mogelijke doet om toegang tot de inbreukmakende informatie te voorkomen, zal haast per definitie leiden tot het blokkeren van niet-inbreukmakende informatie.”

#### Nieuws

##### **B9 13664. Michel Frequin, directeur VOICÉ, *Nederlands auteursrecht misschien wel meest flexibel***

“Volgens het rapport “The 2015 intellectual property and economic growth index” van Benjamin Gibert zou Nederland slecht scoren wat betreft flexibel auteursrecht en daarmee economische groei belemmeren. Maar zijn index onder de loep nemend, kom ik tot de conclusie dat Nederland wellicht de hoogste score had moeten hebben. [...]”

Als eerste blijkt dat de hoge score van de Verenigde Staten gebaseerd is op de mening van de auteur dat het auteursrecht in de Verenigde Staten met zijn fair use doctrine veel meer flexibel is dan in landen waar de uitzonderingen in de wet staan, waardoor niet flexibel kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen. Nog los van het feit dat daarover in auteursrechtelijke kringen verschillend wordt gedacht, gaat deze conclusie voorbij aan het feit dat wettelijke normen voor uitzonderingen doorgaans voldoende ruimte laten voor interpretatie en toepassing door praktijk en rechtspraak.”

##### **B9 13665. Kabinet: meer mogelijkheden voor muzieksector**

*Rijksoverheid bericht:* “Collectieve beheersorganisaties, zoals Buma/Stemra, kunnen vanaf volgend jaar makkelijker licenties uitgeven voor onlinegebruik van muziek binnen de hele Europese Unie. De maatregel stimuleert het legale online aanbod van auteursrechtelijk beschermd werk, zoals streamingdiensten voor muziek.

Dit beoogt een wetsvoorstel van staatssecretaris Dijkhoff van Veiligheid en Justitie waarmee de ministerraad heeft ingestemd. Met dit wetsvoorstel wordt de Europese richtlijn collectief beheer omgezet in Nederlands recht.”



**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
Klos Morel Vos & Reeskamp	<a href="http://www.klosmorel.com">www.klosmorel.com</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via [nieuwsbrief@boek9.nl](mailto:nieuwsbrief@boek9.nl) aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.