

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Handelsnaamrecht .....	3
Publicatie / Persoonsgegevens .....	3
Procesrecht / IPR .....	3
Diversen .....	3
Berichten .....	4
Kamerstukken .....	4
Personalialia .....	4
Tijdschriften .....	4
Artikelen en opinies .....	6
Nieuws .....	6
Sponsors .....	8

**VACATURES & ADVERTENTIES**

**Simmons & Simmons**  
zoekt  
  
(aankomend)  
octrooispecialist

De praktijkgroep Intellectuele Eigendom is één van de meest gerenommeerde praktijken in Nederland en richt zich op het gehele spectrum van het intellectuele eigendomsrecht, en omvat een octrooi-procespraktijk, gericht op technologie en

know-how gerelateerde zaken. Onze toekomstige collega is een teamspeler, heeft ervaring als advocaat of octrooigemachtigde, heeft aantoonbare belangstelling voor techniek en heeft een sterk analytisch vermogen.

**Freshfields is op zoek naar een**  
Junior Patent Litigator



Wij zijn op zoek naar een advocaat-stagiaire voor onze Patent Litigation praktijkgroep in Amsterdam. Als medewerker van deze praktijkgroep houd je je vooral bezig met procederen in (internationale) octrooizaken. Voor werk zal je dikwijls

in Londen, München, New York (naast Den Haag de andere octrooihoofdsteden van de wereld) of elders bij cliënten te vinden zijn.

**NautaDutilh**  
zoekt  
  
Advocaat  
Intellectuele eigendom  
met focus octrooirecht

Het IP team adviseert en vertegenwoordigt internationale en nationale cliënten met betrekking tot hun intellectuele eigendom. Op octrooi-gebied worden procedures behandeld op verschillende terreinen, zoals bijvoorbeeld biotech en mechanica. Het team werkt over de kantoorlocaties van NautaDutilh heen samen en opereert op Nederlands, Benelux en Europees niveau. Om de octrooi-praktijk te versterken zoeken wij een advocaat met 5 jaar of meer ervaring die ook in staat is zelfstandig dossiers te behandelen en de ambitie heeft door te groeien. Verdere ontplooiing middels bijvoorbeeld het bijwonen van (internationale) congressen, publiceren en acquisitiebezoeken wordt aangemoedigd.

**Wolters Kluwer**  
Law & Business  
  
Sign up NOW!  
for your  
FREE Trial  
to Kluwer IP Law  
  
Learn more at  
[www.KluwerIPLaw.com](http://www.KluwerIPLaw.com)

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

**Boek9+**  
IEPT-uitspraken  
Rechtspraakoverzicht  
Online handboeken

Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).

**Boek9+**  
Studentabonnement  
10 weken toegang  
€ 27,50

Boek9.nl introduceert een speciaal studentenabonnement voor Boek9+. Met dit studentenabonnement kunnen studenten 10 weken lang volledig gebruik maken van Boek9+ voor slechts € 27,50. Handig voor een IE-vak of een

scriptie. Je kunt het studentabonnement aanschaffen door je te registreren en via je account het studentabonnement aan te vragen.

## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

*Prejudiciële vragen over toepasselijkheid Beschermingstermijnrichtlijn op vervallen auteursrechten*

[IEPT20150327, BenGH, Montis](#)

Auteursrecht. Prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie EU over de toepasselijkheid van de beschermingstermijn uit de Beschermingstermijnrichtlijn op auteursrechten die aanvankelijk door nationale wetgeving werden beschermd, maar vóór 1 juli 1995 zijn vervallen wegens het niet (tijdig) afleggen van een instandhoudingsverklaring als bedoeld in artikel 21(3) BTMW (oud).

*Prejudiciële vragen over of hyperlink naar illegale content mededeling aan publiek is*

[IEPT20150403, HR, Geenstijl v Sanoma](#)

Auteursrecht. Hof heeft bij oordeel over citaatrecht onjuiste uitsnede beoordeeld. Vraag of uitingvrijheid hoort te prevaleren boven handhaving IE-recht afhankelijk van omstandigheden van geval: bij commerciële uiting weegt belang van degene die de uiting doet in beginsel minder zwaar dan bij publicatie van algemeen maatschappelijk belang. Prejudiciële vragen over of sprake is van mededeling aan publiek indien het werk weliswaar eerder is openbaar gemaakt, maar zonder toestemming van de rechthebbende en over in hoge mate faciliteren van de anderszins niet eenvoudig vindbare foto's.

(Met dank aan Arnout Groen, [Hofhuis Alkema Groen](#), Christiaan Alberdingk Thijm, [bureau Brandeis](#), Tobias Cohen Jehoram, [De Brauw Blackstone Westbroek](#) en Remy Chavannes, [Brinkhof](#))

*Prejudiciële vragen over of het uitlenen van e-books onder het leenrecht valt*

[IEPT20150401, Rb Den Haag, VOB v Stichting Leenrecht](#)

Auteursrecht. Prejudiciële vragen aan het HvJEU over of het uitlenen van e-books onder het leenrecht valt.

*Licentieovereenkomst kan als koopovereenkomst worden aangemerkt*

[IEPT20150325, Rb Midden-Nederland, Corporate Web Solutions](#)

IPR. Auteursrecht. Weens Koopverdrag van toepassing op geschil over licentieovereenkomst: kan als "koopovereenkomst betreffende roerende zaken" worden aangemerkt. Licentieovereenkomst tot stand gekomen met gedaagde 1 in plaats van met gedaagde 2: door gedaagde 1 op naam van gedaagde 2 aangegaan.

Geldigheid overdrachtsverbod beoordeeld naar Nederlands auteursrecht. Auteursrecht CWS t.a.v. gedaagde 1 uitgeput: voldaan aan voorwaarden UsedSoft-arrest ([IEPT20120703](#)). Overdrachtsverbod niet geldig: richtlijnconforme uitleg artikel 12b Aw in licht UsedSoft-arrest brengt mee dat deze bepaling van dwingend recht is. Ook als software als "complex computerprogramma" in als bedoeld in Nintendo-arrest ([IEPT20140123](#)) moet worden gezien uitputting: HvJEU zou uitputtingsregeling in lijn met UsedSoft-arrest uitleggen.

### Merkenrecht

*Verwarringsgevaar tussen Beneluxmerken "BONNANOTTE" en "BONNALETTO" voor beddengoed*

[IEPT20150113, Rb Overijssel, Bonna](#)

Merkenrecht. Verwarringsgevaar tussen Beneluxmerken "BONNANOTTE" en "BONNALETTO": zekere mate van visuele, begripsmatige en auditieve overeenstemming en dezelfde waren (beddengoed). Geen inbreuk door oudere handelsnaam "Bonna Benelux B.V." op jongere woordmerken "BONNA" en/of "BONNANOTTE". Ook geen inbreuk door handelsnaam Bonna Benelux B.V. op oudere beeldmerken "BONNANOTTE": geen overeenstemming. Geen inbreuk ex. artikel 5a Hnw: onvoldoende onderbouwd. Geen belang bij toewijzing vordering tot overdracht domeinnaam [www.bonaletto.nl](http://www.bonaletto.nl): onvoldoende onderbouwd.

*Mogelijk prejudiciële vraag over of begrip "vorm" beperkt is tot driedimensionale eigenschappen van de waar*

[IEPT20150401, Rb Den Haag, Louboutin v Van Haren](#)

Merkenrecht. Geen verplichting om op grond van artikel 1.14 BVIE uit te gaan van vonnis van Rb van Koophandel. Beneluxmerk voor rode zool blijkt omschrijving geen eenvoudig tweedimensionaal merk. Merk heeft zowel aspecten van kleur- als vormmerk, nu het bestaat uit kleureigenschap van de zool van een schoen. Merk in najaar 2012 ingeburgerd voor hooggehakte damesschoenen. Eventuele nietigheid van merk voor andere soorten schoenen leidt niet tot nietigheid van deel van merk dat wel geldig was. Rb voornemens prejudiciële vraag te stellen of begrip "vorm" in artikel 3 lid 1e onder iii Merkenrichtlijn beperkt is tot driedimensionale eigenschappen van de waar. Indien merk geldig wordt bevonden merkinbreuk: verwarringsgevaar vanwege aanzienlijke visuele overeenstemming, bovengemiddeld onderscheidend vermogen en dezelfde waren.

(Met dank aan: Eelco Bergsma en Wim Maas, [Deterink](#) en Jesse Hofhuis, [Hofhuis Alkema Groen](#))

**Zaak aangehouden tot HvJEU antwoord heeft gegeven op vragen Hof Den Haag over AGP-status**  
[IEPT20150401, Rb Den Haag, Bacardi v Van Caem](#)  
 Merkenrecht. Verzoek tot inbrengen nieuw bewijs afgewezen: reeds vonnis was bepaald. Zaak aangehouden tot HvJEU antwoord heeft gegeven op prejudiciële vragen Hof Den Haag in [IEPT20140722](#).  
 (Met dank aan Jesse Hofhuis, [Hofhuis Alkema Groen](#))

**Inbreuk op woord- en woordbeeldmerk "SPACE SCOOTER"**

[IEPT20150331, Rb Overijssel, Easy2](#)

Merkenrecht. Inbreuk op woord- en woordbeeldmerk "SPACE SCOOTER": erkend door gedaagde en weigering ondertekening onthoudingsverklaring. Geen spoedeisend belang bij gevorderde opgave: uitsluitend bestemd voor berekenen hoogte schadevergoeding of winstafdracht. Spoedeisend belang bij rectificatiebrief en vernietiging onvoldoende onderbouwd. Geen voorschot op schadevergoeding: hoogte niet vast te stellen in dit geding.

#### Handelsnaamrecht

**Inbreuk op handelsnaam "TAXIMAXX" door deze na overdracht te blijven gebruiken**

[IEPT20150317, Rb Overijssel, Taximaxx](#)

Procesrecht. Handelsnaamrecht. Beslag op 3 auto's niet opgeheven: belang gedaagde bij handhaving weegt zwaarder dan belang eisers bij opheffing. Inbreuk op handelsnaam "TAXIMAXX": handelsnaam na ongeclausuleerde overdracht aan eisers blijven gebruiken.

#### Publicatie / Persoonsgegevens

**Verwijdering van filmpje dat indruk wekt dat eisers in verband met drugslaboratorium kunnen worden gebracht**

[IEPT20150326, Rb Limburg, Omroepbedrijf Limburg](#)

Publicatie. Niet aannemelijk dat dat twee filmpjes bij publiek indruk wekken dat eisers in verband met drugslaboratorium kunnen worden gebracht. Derde filmpje wel onrechtmatig: in beeld brengen van en inzoomen op bedrijf en huis van eisers wekt suggestie dat eiser betrokken is bij drugslaboratorium.

**Verwijdering en rectificatie van artikelen waarin Zondag van aanbestedingsfraude wordt beschuldigd**

[IEPT20150327, Rb Rotterdam, Zondag v AD](#)

Publicatie. Artikelen in AD waarin Zondag wordt beschuldigd van aanbestedingsfraude onrechtmatig: onvoldoende steun in feitenmateriaal. Ten onrechte geen hoor en wederhoor toegepast.

**Geen verwijdering zoekresultaten over persoon die veroordeeld is voor ernstig misdrijf**

[IEPT20150331, Hof Amsterdam, Google](#)

Persoonsgegevens. Geen verwijdering persoonsgegevens uit zoekresultaten: appellandt veroordeeld voor ernstig misdrijf, waardoor publiek groot belang heeft bij informatie omtrent zijn vervolging en veroordeling. Resultaten bevatten slechts voornaam en eerste letter achternaam appellandt: eventueel verband dient voor rekening appellandt te komen. Zoekresultaten naar boek met volledige naam appellandt leiden niet ertoe dat publiek zonder meer verband legt met misdrijven eiser: boek is mix tussen feit en fictie. Niet aannemelijk dat Google resultaten handmatig heeft gemanipuleerd. Geen opzettelijke beschadiging appellandt door autocomplete-aanvulling "peter r de vries" bij intypen volledige naam appellandt: automatisch gegenereerd n.a.v. aantal zoekopdrachten.

#### Procesrecht / IPR

**Voldoende belang bij enkel verklaring voor recht**

[IEPT20141118, Hof Den Haag, Drema](#)

Procesrecht. Schade. Voldoende belang bij verklaring voor recht in plaats van veroordeling tot betalen schadevergoeding. Dwangsommen niet verjaard: verjaring gestuit door explosten op 16 maart 2011 en 21 juli 2011 en inleidende dagvaarding van 19 januari 2012. Schade van €86.458 door inbreuk door appellandt tussen 1998 en 2000: causaal verband onvoldoende bestreden. Onvoldoende causaal verband tussen inbreukmakende handelingen appellandt en schade vanaf 2001.

#### Diversen

**Omkering bewijslast omdat gedaagde administratie m.b.t. optredens niet in orde had**

[IEPT20150318, Rb Amsterdam, 8Ball Music](#)

Overeenkomst. Gedaagde heeft onvoldoende betwist dat op de door eisers overgelegde lijst genoemde optredens hebben plaatsgevonden. Omkering bewijslast omdat gedaagde administratie m.b.t. optredens niet in orde had. Gedaagde moet bewijzen dat hij per optreden geen, dan wel een lagere vergoeding heeft ontvangen dan €1250.

**Muziekuitgave-overeenkomsten per 28 augustus 2011 opgezegd**

[IEPT20150331, Hof Amsterdam, Nanada v Golden Earring](#)

Overeenkomst. Buitengerechtelijke ontbinding van 25 augustus 2010 sorteert geen effect: Nanada heeft niet in zijn geheel niet of zo gebrekkig gepresteerd dat klachtplicht (6:89 BW) niet van toepassing is op gestelde tekortkomingen. Muziekuitgave-overeenkomsten opgezegd per 28 augustus 2011: tussentijds opzegbaar, gelet op gelijkent met duurovereenkomsten en onvoldoende gronden

aanwezig om te oordelen dat opzegging alleen bij voldoende zwaarwegende grond voor opzegging mogelijk is.

***Geen nakoming franchiseovereenkomst nu partijen samenwerking willen stoppen***

**IEPT20150327, Rb Den Haag, Groei-en**

Franchising. Vorderingen tot nakoming franchiseovereenkomst afgewezen: partijen zijn niet langer voornemens uitvoering aan franchising overeenkomst te geven. Vorderingen op grond van concurrentiebeding afgewezen: nader onderzoek nodig waar in kort geding geen plaats voor is. Voldoende aannemelijk dat [A] geen gebruik meer maakt van IE-rechten van Impulsus.

**B9 13680, Boete voor Omroep Max vanwege Heel Holland Bakt-producten**

*Commissariaat voor de Media bericht:* “Het Commissariaat voor de Media legt Omroep Max een boete op van € 162.000,-. Omroep Max krijgt deze boete omdat het Ahold in de gelegenheid heeft gesteld geld te verdienen aan ‘Heel Holland Bakt’-producten. Tijdens het tweede seizoen van Heel Holland Bakt heeft Ahold een uitgebreide en exclusieve Heel Holland Bakt-productlijn op de markt gebracht. Daarmee heeft Ahold kunnen profiteren van het succes van een met publiek geld gefinancierd programma. Omroep MAX heeft dit mogelijk gemaakt door de merchandiserechten op het programma Heel Holland Bakt uit handen te geven. Daarmee heeft Omroep Max het dienstbaarheidsverbod overtreden en om die reden wordt de omroep door het Commissariaat beboet.”

**BERICHTEN**

**Kamerstukken**

**B9 13685, Besluit aanwijzing Stichting ter Exploitatie van Naburige rechten**

*Uit het Kamerstuk:* “De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelet op artikel 15g, eerste lid, van de Wet op de naburige rechten (Stb. 1993, 178);

In overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

Besluit:

De Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten, statutair gevestigd te Hilversum, aan te wijzen als de rechtspersoon waaraan de in artikel 9b van de Wet op de naburige rechten bedoelde aanvullende vergoeding wordt betaald.”

**Personalia**

**B9 13677, Benoeming partner SOLV advocaten**

*Uit het persbericht:* “[Thomas van Essen](#) (35) is per 1 april 2015 benoemd tot partner van [SOLV Advocaten](#), hèt nichekantoor op het gebied van technologie, media

& communicatie (TMC) te Amsterdam. Van Essen is gespecialiseerd in ICT-recht, privacy en e-commerce.

Voor Van Essen is de benoeming een kroon op zijn loopbaan bij SOLV. “In 2000 was ik, toen nog rechtenstudent, de eerste werknemer van het kantoor. Van legal assistent doorgroeien naar partner is uiteraard een jongensdroom.” Ook managing partner Wanda van Kerkvoorden toont zich zeer verheugd: “Van Essen heeft een mooie eigen praktijk, een vernieuwende visie op de advocatuur en niet te vergeten het SOLV DNA. Zijn benoeming geeft extra glans aan dit voor kantoor bijzondere jaar, waarin we ons 15-jarig bestaan vieren.”

**B9 13681, Summit Legal: nieuw nichekantoor op gebied van IT-recht**

*Uit het persbericht:* “Sinds begin dit jaar zet IT-advocaat Edward de Lange (45) zijn praktijk op het gebied van IT-recht voort via zijn eigen zijn eigen kantoor Summit Legal (<http://www.summitlegal.nl/>) in Den Haag. Hiervoor was Edward de Lange ruim 6 jaar als senior associate werkzaam bij Loyens & Loeff in Rotterdam.

Een van de redenen om zijn eigen kantoor Summit Legal te starten is om nauw te kunnen samenwerken met andere adviseurs en advocaten die geen IT-recht expertise in huis hebben. De naam Summit Legal verwijst naar de passie van Edward voor bergen en onderstreept ook zijn expertise op het gebied van IT-recht.”

**Tijdschriften**

**B9 13667, Mireille van Eechoud, De Wob krijgt een broertje: Wet hergebruik van overheidsinformatie**

*Mediaforum 2015-2, p. 40:* “Onlangs diende de Minister van BZK een voorstel in voor een Wet hergebruik van overheidsinformatie (Kamerstukken II 2014/15, 34 123, nr. 2). Hergebruik is nu nog primair in de Wet openbaarheid van bestuur geregeld. Tegelijkertijd is het initiatiefwetsvoorstel Open overheid – onderwerp van het Mediaforum- themanummer 2014-4 – nog in behandeling bij de Tweede Kamer. Dat voorstel regelt ook hergebruik van openbare informatie. Is er een wedloop aan concurrerende voorstellen?”

**B9 13668, Ot van Daalen, Tien privacytrends van 2014**

*Mediaforum 2015-2, p. 50-54:* “Het privacyrecht is inmiddels een serieus specialisme met jaarlijks tientallen beschikkingen, vonnissen en richtsnoeren. Een overzicht daarvan is nuttig, maar kan je daarin ook bredere ontwikkelingen ontdekken? Het afgelopen jaar in tien privacytrends.”

**B9 13669, Johan Wolswinkel, Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBB**

*Mediaforum 2015-2, p. 55-56:* “Eind 2014 is het conceptwetsvoorstel Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBB in consultatie gegaan. Dit conceptwetsvoorstel geeft invulling aan het voornemen in het regeerakkoord Rutte-II uit 2012 om de Raad van State

te splitsen in een rechtsprekend deel en een adviserend deel en om het rechtsprekende gedeelte van de Raad van State samen te voegen met de Centrale Raad van Beroep en het College van Beroep voor het bedrijfsleven. In zijn brief van 26 juni 2014 heeft het kabinet op hoofdlijnen aangegeven op welke wijze dit voornemen zal worden uitgevoerd. Dit voornemen is vervolgens uitgewerkt in een conceptwetsvoorstel dat momenteel ter consultatie voorligt. Vrijwel gelijktijdig met de publicatie van het conceptwetsvoorstel heeft het kabinet diverse vragen vanuit de Tweede Kamer over de eerdere kabinetsbrief beantwoord. Een groot deel van deze antwoorden is tevens verwerkt in de concept memorie van toelichting.”

**B9 13670. Jan Reinier van Angeren, *Geen principiële bezwaren tegen de samenvoeging van CBB en Afdeling***

*Mediaforum 2015-2, p. 56-57:* “Het kabinet heeft besloten dat de zaken waarin het College van Beroep voor het bedrijfsleven (‘CBB’) bevoegd was zouden moeten worden ondergebracht bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (‘de Afdeling’). Dat betreffen in het bijzonder de zaken die behoren tot het financiële bestuursrecht (‘Wft’-zaken) en die behoren tot het economisch bestuursrecht (Mededingingswetzaken en Telecommunicatiewetzaken). Zoals ik het zie, is deze keuze een politieke. Een juridische noodzaak bestaat niet. Sommige beoefenaren van het economisch bestuursrecht zien principiële bezwaren tegen deze samenvoeging. Ik zie deze bezwaren niet. Wel denk ik dat deze beoogde samenvoeging – zoals elke organisatorische verandering – ook voor de Afdeling gevolgen heeft.”

**B9 13671. Ymre Schuurmans, *Competentieverhuizing van CBB naar ABRvS***

*Mediaforum 2015-2, p. 58:* “Als het voorontwerp ‘Wet splitsing RvS en opheffing CRvB en CBB’ in de voorgestelde vorm in werking treedt, betekent dat het einde van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) en de Centrale Raad van Beroep (CRvB) als zelfstandige bestuursrechtelijke appelcolleges. Het huidige voorstel is een halfslachtig compromis, dat voortvloeit uit een (economische) haalbaarheidsanalyse, niet uit een analyse van een passend systeem van rechtsbescherming in een democratische rechtsstaat.”

**B9 13673. Marjolein Geus, *Overheveling taken CBB; Een niet-passende maatregel voor een niet bestaand probleem***

*Mediaforum 2015-2, p. 59-60:* “Volgens het voorontwerp voor de Wet splitsing RvS en opheffing CRvB zal het CBB worden opgeheven en zullen de taken van het CBB overgaan naar de ABRvS. De redenen voor deze overgang zijn toegelicht in twee brieven van de betrokken ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie van 26 juni 2014 aan de Eerste en de Tweede Kamer.”

**B9 13674. Peter Eijvoogel en Leon Mensink, *Opheffing van het CBB is geen goed idee!***

*Mediaforum 2015-2, p. 60-61:* “Met zorg hebben wij kennisgenomen van het Kabinetsvoornemen om het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) op te heffen en zijn rechtsmacht over te brengen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling). Dit is om meerdere redenen een slecht plan. Wij vrezen dat de kwaliteit van de rechtsbescherming in telecomzaken bij invoering van dit wetsontwerp achteruit zal gaan.”

**B9 13675. Machiel Bolhuis, *Eind goed, al goed; Het einde van het politieke cookiedebat***

*Mediaforum 2015-2, p. 61-66:* “Reeds eerder heb ik uitvoerig geschreven over de cookiewetgeving in Nederland. De totstandkoming hiervan is een schoolvoorbeeld van goedbedoelde politieke intenties en technologiebepaalde wetgeving die in de praktijk tot irritaties en moeilijk werkbare situaties heeft geleid. In dit artikel wordt de parlementaire behandeling besproken van het wetsvoorstel dat Minister Kamp van Economische Zaken in het voorjaar van 2014 heeft ingediend met het doel de bestaande cookiewetgeving te versoepelen. Met de goedkeuring van dit voorstel door het parlement lijkt het politieke cookiedebat voorlopig te zijn afgesloten.”

**B9 13676. Fanny Winters, *The right to be forgotten; Verslag van de VMC-Studiemiddag van 21 november 2014***

*Mediaforum 2015-2, p. 67-69:* “De VMC-Studiemiddag van 21 november 2014 had tot doel om meer duidelijkheid te krijgen over de gevolgen van het recht om vergeten te worden voor de praktijk. Vragen als ‘Hoe gaat dit uitpakken?’ en ‘Ligt censuur op de loer?’ staan hierbij centraal. Ook aan de orde kwam ‘the right to erasure’ zoals die in de komende General Data Protection Regulation is opgenomen en de uitdagingen voor het bedrijfsleven bij de feitelijke implementatie van dit recht.”

**B9 13678. Frankrijk 2014 – Deel II**

*BIE maart 2015, p. 54-60:* “Lagere overheden (gemeenten, departementen, regio’s) hebben behoefte aan een betere bescherming van hun naam. Niet dat deze niet beschermd is, maar het blijkt in de praktijk onvoldoende. In 1991 is de Europese merkenrichtlijn geïmplementeerd en is er in de CPI het artikellid opgenomen dat een merk nietig verklaart dat het publiek kan misleiden met betrekking tot de geografische herkomst. Frankrijk heeft daarenboven aan de absolute nietigheidsgronden nog een bepaling toegevoegd die niet in de Europese richtlijn stond: tekens die de naam, het imago of de bekendheid van een collectivité territoriale aantasten. Deze bepaling houdt niet een algemeen verbod in, in de zin dat niemand de naam van een gemeente of regio mag deponeren, maar alleen een verbod in geval het depot in strijd is met het algemeen belang. Als er op ongerechtvaardigde wijze commercieel profijt wordt

getrokken uit de naam van een overheidsorgaan. In de nieuwe Loi Hamon is nog een versterking van de rechten van de lagere overheden opgenomen. Volgens het nieuwe artikel L 712-2-1 CPI worden ze op hun verzoek voortaan automatisch gewaarschuwd door het INPI zodra iemand hun naam deponereert, terwijl er bovendien een speciaal oppositierecht voor hen is gecreëerd – immers voor een niet-merkhouders – om zich tegen een misleidend merkdepot te verzetten. Maar de beste oplossing voor een sterkere naamsbescherming is natuurlijk dat het overheidsorgaan in kwestie zelf zijn naam als merk deponereert, zodat het een volwaardig eerder merkrecht heeft. Immers, zonder een eigen merk, en ondanks de genoemde versterkte bescherming, vergaat het een gemeente of regio soms niet goed. Een illustratie daarvan vormt de Laguiole-zaak.”

### Artikelen en opinies

**B9 13672. Corina Post-Wolfert (CPostC), RANJA-limonade met Verwatering weer terug als Merk?**



“Herstel van soortnaam naar merknaam zou in principe mogelijk moeten zijn maar dit heeft tijd nodig. Het publiek moet in RANJA niet meer een algemene limonade aanduiding zien maar een merk. Onderscheidend vermogen is namelijk geen constante factor. Het advies is om in de communicatie duidelijk te zeggen dat RANJA een geregistreerd ® merk is en dat de soortnaam limonadesiroop is. Daarnaast moet handhavend worden opgetreden tegen verkeerd gebruik in bladen, (woorden)boeken en op websites. Ondanks dat opname in een woordenboek op zichzelf niet bepalend is, kan het wel invloed hebben of het merk een gebruikelijke benaming is geworden. De tijd moet dan leren of de soortnaam RANJA voor limonadesiroop uit het collectieve geheugen verdwijnt; uitburgering slaat om naar inburgering.”

**B9 13687. Noten Charles Gielen (NautaDutilh) bij HR Lundbeck en HvJEU Backaldrin**

Annotaties bij Hoge Raad, 7 juni 2013, Lundbeck, NJ 2014/505 ([IEPT20130607](#)) en HvJEU, 6 maart 2014, Backaldrin, NJ2015/80 ([IEPT20140306](#)): Uit de noot bij HR Lundbeck

“4. De Hoge Raad beslist in r.o. 4.3 dat een stof waarvan de samenstelling en mogelijke eigenschappen op zichzelf bekend zijn en die om die reden op voor de hand liggende wijze voortvloeit uit de stand van de techniek, desondanks niet voor de hand liggend is als uit de stand van de techniek geen werkwijze bekend is

om die stof te verkrijgen en met de geclaimde werkwijze voor het eerst die stof kan worden verkregen op een inventieve wijze. Voor de Hoge Raad is dus kennelijk relevant of het gaat om een stof waarvan “de samenstelling en mogelijke eigenschappen op zichzelf bekend zijn” en voor de verkrijging waarvan geen werkwijze bekend is. Volgens mij is dit iets te snel door de bocht. Als een stof qua samenstelling en eigenschappen bekend is, maar er is nog geen werkwijze om die stof te maken, dan kan het vinden van de werkwijze een uitvinding zijn, maar dat maakt de stof zelf nog niet inventief. Ik denk dat het EOB in zijn aangehaalde beslissing T-595/90 ook iets anders zei, te weten (onder nr. 5 in de slotlinea) “that a product which can be envisaged (curs. G.) as such with all characteristics determining its identity together with its properties in use, ... may become nevertheless non-obvious and claimable as such, if there is no known way or applicable (analogy) method in the art to make it...” Let op het verschil tussen de door de Hoge Raad genoemde bekendheid van de samenstelling en mogelijke eigenschappen van de stof en de door het EOB bedoelde situatie dat een stof “can be envisaged.” Het EOB spreekt in dit verband van een “known desideratum.” Nu de Hoge Raad zijn rechtsregel baseert op wat het EOB aannam, moet die regel dus in dat licht worden gelezen.”

### Nieuws

**B9 13666. Inspraak in Specialisatievereniging VIEPA (Vereniging voor IE ProcesAdvocaten)**

*Uit het persbericht:* “Een ieder wordt uitgenodigd binnen twee weken na deze publicatie commentaar te leveren en suggesties te doen door deze toe te sturen aan de secretaris van het voorlopig bestuur Mr Carreen Shannon (Carreen.Shannon@deterink.com).”

**B9 13679. ACM begint met waarschuwen websites voor overtreden cookiewet**

*Tweakers bericht:* “De Autoriteit Consument en Markt, die de cookiewet handhaaft, heeft meerdere websites gewaarschuwd dat ze de cookiewet overtreden. Die sites informeren gebruikers niet, maar plaatsen toch cookies. Onder de gewaarschuwde websites is GeenStijl.

Woordvoester Frederique Hermie van de ACM wil geen details geven over de waarschuwingen. “Wij zeggen niet wie we hebben benaderd, GeenStijl heeft het zelf naar buiten gebracht”, zegt Hermie. Ze wil ook niet aangeven hoeveel websites er zijn benaderd.”

**B9 13682. Nintendo verbiedt browserversie Super Mario 64**

*Nu.nl bericht:* “Het eerste level van Super Mario 64, dat sinds vrijdag in hd-kwaliteit in de browser te spelen was, is inmiddels weer offline gehaald. [...]”

Het eerste Super Mario 64-level was nagebouwd in de game-engine Unity en was daardoor niet alleen

speelbaar, maar zag er ook beter uit dan het origineel op de Nintendo 64. Bovendien was de game bestuurbaar met controllers van Playstation 3 en 4 en Xbox 360 en One.”

**B9 13683. *Bedrijven worden vaker beschuldigd van plagiaat in tv-spots***

*Volkskrant bericht:* “Vodafone heeft de muziek onder zijn nieuwste reclame veranderd, omdat die te veel leek op de hit Home van Dotan. Bedrijven worden vaker beschuldigd van plagiaat in tv-spots.”

**B9 13686. *‘EU maakt zich klaar voor strijd met Google’***

*Volkskrant bericht:* “Volgens de Wall Street Journal en The Register maakt eurocommissaris Margrethe Vestager van Mededinging zich op voor een ‘frontale botsing’ met Google.

Op 15 april behandelt ze met de andere commissarissen het al jaren slepende conflict rond Google en volgens insiders gaat Vestager een hardere lijn hanteren dan haar voorganger Joaquin Almunia”

---

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
Klos Morel Vos & Reeskamp	<a href="http://www.klosmorel.com">www.klosmorel.com</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.losenstigter.nl">www.losenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via [nieuwsbrief@boek9.nl](mailto:nieuwsbrief@boek9.nl) aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.