

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht	1
Octrooirecht	2
Publicatie	2
Procesrecht	2
Berichten	2
Artikelen en opinies	2
Tijdschriften	3
Personalialia	3
Nieuws	3
Sponsors	5

VACATURES & ADVERTENTIES

Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology zijn wij op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Wij zoeken een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooiën binnen een internationale omgeving.



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder

“IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account (onder ‘Mijn

Boek9.nl’) één van de verschillende abonnementsvormen te schaffen. [Sponsors van Boek9.nl](#) hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar info@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

[B9 13477](#). A-G: Prejudiciële vragen of hyperlinks naar illegale content mededeling aan publiek is Auteursrecht. In het incidentele beroep pleit van Peurssem voor het stellen van prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie, over de vraag of het linken naar een ongeautoriseerde bron op internet een mededeling aan het publiek is. Dat is volgens Van Peurssem na de Svensson ([IEPT20140213](#)) en de BestWater uitspraken van het Hof van Justitie nog bepaald niet duidelijk. De volgende prejudiciële vragen worden voorgesteld. (Met dank aan Arnout Groen, [Hofhuis Alkema Groen](#), Christiaan Alberdingk Thijm, [bureau Brandeis](#), Tobias Cohen Jehoram en Vivien Rörsch, [De Brauw Blackstone Westbroek](#) en Remy Chavannes, [Brinkhof](#))

Boek “Het Reservaat” maakt geen auteursrechtinbreuk op “De Eetclub” [IEPT20141224](#), Rb Midden-Nederland, [Ambo-Anthos v De Compagnie](#)

Auteursrecht. Geen auteursrechtinbreuk op boek “De Eetclub” door “Het Reservaat”: 28 van 29 afzonderlijke elementen De Eetclub niet auteursrechtelijk beschermd, element dat wel beschermd is niet overgenomen. Verhaal De Eetclub als geheel wel auteursrechtelijk beschermd. Het Reservaat wijkt in zodanige mate af van De Eetclub dat geen sprake is van auteursrechtinbreuk op verhaal. (Met dank aan Arnout Groen en Aimee van Hattum, [Hofhuis Alkema Groen](#)).

Merkenrecht

Verwarringsgevaar tussen woord/beeldmerken “WOLF (OIL)” en woord/beeldteken “WOLF” [IEPT20141230](#), Hof Den Haag, [Wolf Oil v Wolf Licenses](#)

Merkenrecht. Verwarringsgevaar tussen woord/beeldmerken “WOLF (OIL)” en woord/beeldteken “WOLF”: onderdeel WOLF zeer onderscheidend, grote auditieve en begripsmatige overeenstemming en enige mate van soortgelijkheid tussen geclaimde waren. (Met dank aan Willem Hoorneman, [CMS Derks Star Busmann](#)).

[B9 13460](#). Prejudiciële vragen over merkgebruik voor vervangende onderdelen door een derde Merkenrecht. Zaak C-500/14, Ford Motor Company: “This is a request for a preliminary ruling in a case

concerning a wheeltrim manufacturer producing wheeltrims which bear the unauthorised trademark of various motor companies.”

Octrooirecht

Octrooi voor werkwijze voor het vastmaken en verwijderen van haarstreng niet inventief

[IEPT20141230, Hof Den Haag, SES](#)

Octrooirecht. Uit conclusie I en beschrijving blijkt duidelijk dat EP 289 ziet op tweezijdig lijmen van haarstreng. Conclusie I niet inventief: gemiddelde vakman zou voor eenvoudige bij thuismarkt geschikte methode voor aanbrengen haarstrengen bij toepassing latexlijm zijn uitgekomen en voor veilige wijze om deze te natuurlijke, huidvriendelijke olie hebben gebruikt.

Inbreuk op octrooi voor wegdekfunderingsconstructie

[IEPT20150107, Rb Den Haag, Permavoid v HTW](#)

Octrooirecht. Octrooi EP 727 voor wegdekfunderingsconstructie nawerkbaar, bevat geen toegevoegde materie en is nieuw en inventief. HTW maakt inbreuk op volgconclusie 15 van EP 727 door Varioboxen aan te bieden en toe te passen.

(Met dank aan Eline Schiebroek en Jaap Bremer, [BarentsKrans](#)).

Publicatie

Boek “Iedereen kan schilderen” niet onrechtmatig jegens vader auteur

[IEPT20150108, Rb Amsterdam, Atlas](#)

Publicatie. Boek “Iedereen kan schilderen” niet onrechtmatig jegens vader auteur: Hans Kostons is romanfiguur en kan niet één op één met eiser worden vereenzelvigd. Boek ook niet onrechtmatig door interview waarin gedaagde stelt dat Hans Kostons op eiser lijkt: vermeld dat genoemde gebeurtenissen deels fictie zijn

Procesrecht

Oproeping in vrijwaring van Xenos afgewezen

[IEPT20141224, Rb Den Haag, Blokker](#)

Procesrecht. Oproeping in vrijwaring Xenos afgewezen: geen vorderingen tot vrijwaring van schade die voortvloeit uit nadelige beslissing in de hoofdzaak

BERICHTEN

Artikelen en opinies

B9 13459. Bas Kist (Chiever): ‘Stupid patent award’ voor Uber

NRC 2-1-2015: “Het taxibedrijf heeft in de Verenigde Staten octrooibescherming aangevraagd voor de methode van ‘dynamic pricing’. Op het moment dat er veel vraag naar taxi’s is, gaat de prijs van een ritje

omhoog. En – het spreekt voor zich – als bijna niemand een taxi zoekt, gaat de prijs naar beneden. Volgens Techdirt is het door Uber aangevraagde patent om twee redenen onzinnig. In de eerste plaats is de methode van ‘dynamic pricing’ niet nieuw. De luchtvaartindustrie gebruikt het al meer dan 20 jaar. Bovendien probeert Uber hiermee een claim te leggen op een abstract idee – prijsbeleid afstemmen op vraag en aanbod – en daarvoor is het octrooirecht niet bedoeld, aldus Techdirt. Het Uber patent moet nog getoetst worden door het Amerikaanse Patentbureau. Door nu te dreigen de prijs aan Uber uit te reiken, hoopt Techdirt het taxibedrijf te bewegen de aanvraag alsnog in te trekken. Doet Uber dat niet dan is het over enkele weken de winnaar van de Stupid Patent of the Month Award.”

B9 13463. Paul Geerts (Universiteit Groningen), Noot onder HvJ 19 juni 2014, C-345/13 (Karen Millen/Dunnes Stores)

“Het Hof van Justitie volgt zijn A-G en oordeelt dat beslissend is de algemene indruk die bij de geïnformeerde gebruiker wordt gewekt door een of meer, individueel beschouwde, oudere modellen. Ik vind de beslissing van het Hof van Justitie overtuigend. Men moet dan overigens niet afgaan op de onbegrijpelijke Nederlandse tekst van kernoverwegingen 24 en (met name) 25, maar op (bijvoorbeeld) de Engelse tekst (de procestaal) van het onderhavige arrest.”

B9 13465. Bas Kist (Chiever), Mondriaan vrij, toch oppassen

NRC 7-1-2015: “Maar toch is het oppassen geblazen. Want ondanks het feit dat we een Europese termijn voor bescherming kennen, bestaan er in verschillende landen verraderlijke uitzonderingen. Zo moet u bijvoorbeeld niet denken dat u Le Petit Prince van Antoine de Saint-Exupery in Frankrijk kunt gaan uitgeven. Jazeker, de man overleed in 1944 bij een vliegtuigongeluk, maar Frankrijk blijkt voor auteurs die tijdens WO II voor het vaderland zijn gestorven een uitzondering gemaakt te hebben: onder de naam ‘Mort pour la France’ kregen zij in 1948 dertig jaar extra auteursrechtbescherming.”

B9 13472. Jan Kabel (IViR), Annotatie bij Rb. Amsterdam, 27 augustus 2014 (Lira / UPC)

AMI 2014-6, p. 208: “Dat wil niet zeggen dat de ontknoping alles opheldert. De tekstschrijvers hebben nu samen met de filmmuziekmakers een cbopositie. Bij de regisseurs ligt dat moeilijker omdat die uiteraard nooit over een voor de vertoningsgerede film voltooid en dus overdraagbare bijdrage beschikken. Datzelfde geldt voor acteurs. De toevalligheid van de ontknoping – hoe correct en juist ook – draagt niet bij tot haar aanvaarding. Het door BC en de Arl vereiste evenwicht tussen producent en alle betrokken makers komt dan een stuk beter tot uiting in het wetsvoorstel (zie daarover Visser in het reeds genoemde AMI-nummer). Dat evenwicht vereist intussen wel dat het gaat om

waar het om moet gaan: om vergoedingsrechten en niet om verbodsrechten.”

Tijdschriften

B9 13466. Thierry van Innis, Hogere normen

BMM Bulletin jubileumnummer, p. 2-7: “Het BMM-jubileum biedt een mooie gelegenheid om het merk- en het modellenrecht dat ons verenigt van enige afstand te aanschouwen, out of the box. Zodoende komt men al gauw tot de constatering dat het merk- en het modellenrecht niet zijn te herleiden tot de als autonome normen te beschouwen rechtsregels die het BVIE rijk zou zijn.”

B9 13467. Tobias Cohen Jehoram, Geschiedenis en toekomst van het klankmerk

BMM Bulletin jubileumnummer, p. 10-15: “In dit artikel wordt een overzicht gegeven van de ontwikkelingen rond het klankmerk. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden ter gelegenheid van het 40-jarig bestaan van de BMM; een goed moment om eens terug te blikken. In dit onderzoek zijn de ontwikkelingen in de Benelux(-landen), Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk betrokken.”

B9 13468. Willem Hoorneman, Oh Lord won't you buy me a Mercedes Benz

BMM Bulletin jubileumnummer, p. 18-23: “Merken spelen een belangrijke rol in de wereld van de popmuziek en leiden niet zelden tot heftige en emotionele conflicten. In deze bijdrage zullen op luchtige toon - zonder (voet) noten - enkele sagen over de rol van het merkenrecht in de (pop) muziek bezongen worden (waarmee wel weer genoeg toespelingen gemaakt zijn op het BMM lustrumthema).”

B9 13469. Olivier Vrins, Prelude, themes and variations for author's rights and copyright

BMM Bulletin jubileumnummer, p. 26-58: “On the occasion of the BMM's fortieth anniversary, we thought that this special issue of The Bulletin could not pay a better tribute to intellectual property than by examining its history. Given that the overall theme of this jubilee is music, I have chosen in this contribution to examine how the emergence of author's rights and copyright influenced (or, indeed, failed to influence) the lives of composers. As anniversaries are all about fun, lawyers will find (almost) nothing in this article that will be of interest to their cases. I only cherish the hope that, by reading in the following pages of the frustrations expressed by musicians in the past, readers will answer in their minds to the question of whether or not the law as it stands today would have enabled them to have avoided those frustrations”

B9 13470. Het interview: Thera Adam - Gerard van Hulst

BMM Bulletin jubileumnummer, p. 64-67: “De BMM Vereniging kent meer dan 650 leden, maar hoe goed kent u uw medeleden eigenlijk? In deze rubriek treft u in iedere uitgave een interview aan met één of meer BMM leden. Ditmaal de eer aan de huidige voorzitter Thera Adam, bij het 40-jarige jubileum advocaat bij Kneppelhout & Korthals te Rotterdam en de voorzitter van 2001-2003 Gerard van Hulst, Managing Director Novagraaf Nederland BV te Amsterdam.”

Personalia

B9 13461. Hogan Lovells Brussel benoemt Jan Blockx tot Counsel

Uit het persbericht: “Hogan Lovells heeft Jan Blockx tot Counsel benoemd in zijn Antitrust, Competition and Economic Regulation praktijk in Brussel.”

B9 13462. Menno Heerma van Voss stapt over naar Ventoux Advocaten

Uit het persbericht: “Menno Heerma van Voss is per 1 januari 2015 partner geworden bij Ventoux Advocaten. Menno heeft 20 jaar ervaring als gespecialiseerd IE advocaat en legt zich tevens toe op reclame, e-commerce, consumenten bescherming en privacy. Menno was van juni 2006 tot december 2014 partner bij Solv Advocaten.”

B9 13464. Hogan Lovells benoemt Ruud van der Velden tot partner in de IE-praktijk

Uit het persbericht: “Hogan Lovells heeft Ruud van der Velden (35) benoemd tot partner in de Intellectual Property, Media and Technology praktijk. Ruud is gespecialiseerd in het intellectueel eigendomsrecht, met een bijzondere focus op het octrooirecht. Hij heeft ruime ervaring in complexe internationale procedures op alle gebieden van de technologie, waaronder life sciences, werktuigbouwkunde en elektrotechniek.”

Nieuws

B9 13475. Positie CCBE inzake voorstel richtlijn Bescherming Bedrijfsgeheimen

Uit de CCBE position paper: “The significant differences in the legal protection of trade secrets provided for by the EU-Member States imply that trade secrets do not enjoy an equivalent level of protection throughout the European Union; this fragmentation actually leads to legal uncertainty and negative effects to the functioning of the Internal Market. The CCBE, therefore, agrees with the Commission that it seems to be appropriate to approximate the national legal rules in order to ensure a sufficient and consistent level of protection of trade secrets throughout the European Union. Overall, the proposal seems to be well balanced bearing in mind that on the one hand an adequate level of protection of trade secrets against unlawful

misappropriation is an indispensable precondition for further innovation and the development of innovative business models but that on the other hand too strict and too far-reaching rules on the protection of trade secrets also could negatively effect innovation and competition.”

B9 13474. Meer dan 4.4 miljoen BREIN meldingen aan Google in 2014

Stichting Brein bericht: “Deze week werd bekend dat wereldwijd meer dan 345 miljoen meldingen aan Google zijn gedaan over zoekresultaten die naar illegale content leiden. BREIN meldde in 2014 meer dan 4.4 miljoen zoekresultaten bij Google. [...] Het doel van de meldingen is dat zoekresultaten voor legaal aanbod bovenaan komen te staan als naar een bepaalde titel wordt gezocht. Onderzoek heeft aangetoond dat het overgrote deel van consumenten de resultaten gebruikt die als eerste getoond worden. Belangrijk daarbij is ook dat Google in oktober vorig jaar is gestart met het lang beloofde wegdrukken van sites waarvan veel zoekresultaten worden verwijderd. Dit leidt tot significante daling van verkeer bij populaire illegale sites.”

B9 13475. Advocatenwet kan vrijheid van meningsuiting van advocaat beperken

Rechtspraak.nl bericht: “Het Gerechtshof Den Haag heeft op 6 januari 2015 in hoger beroep een advocaat in het ongelijk gesteld in een kort geding, dat hij aanspande tegen de Haagse orde van Advocaten. In dat kort geding eiste de advocaat dat de deken stopt met het maken van inbreuk op zijn vrijheid van meningsuiting. Het hof heeft echter geoordeeld dat de maatregelen die de deken op grond van de advocatenwet kan nemen tegen advocaten niet in strijd zijn met de vrijheid van meningsuiting. [...] Het hof heeft geoordeeld dat de vrijheid van meningsuiting volgens artikel 7 van de Grondwet kan worden beperkt door een wet in formele zin. De advocatenwet is zo'n formele wet. De deken ontleent zijn bevoegdheid aan artikel 46 Advocatenwet. Dat artikel bevat een open norm, te weten dat de advocaat aan tuchtrechtspraak is onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt. Deze open norm is verduidelijkt in de eed, de gedragsregels en de jurisprudentie van de (centrale) raad van toezicht en daarmee voldoende kenbaar en duidelijk omschreven.”

B9 13476. Motorclub Satudarah zet beeldmerk in tegen slecht imago

Metronieuws.nl bericht: “Motorclub Satudarah is het zat dat hun beeldmerk - een witte en een zwarte Indiaan met de naam van de club er omheen - in de media steeds maar gebruikt wordt als beeld bij berichten over criminele motorbendes. Daarom hebben ze het logo nu als merk geregistreerd. [...] De advocaat van de club, Yehudi Moszkowicz, zegt dat Satudarah het beeldmerk wil beschermen tegen het te pas en te onpas gebruiken

in berichtgeving over criminele activiteiten van motorclubs. “Als er aanleiding toe is en het juridisch steekhoudend is, zullen er stappen worden ondernomen,” aldus de raadsman, die toevoegt dat het niet de bedoeling is bij elke publicatie op te treden. “Het wordt per individueel geval bekeken”.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Klos Morel Vos Schaap	www.kmvs.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via nieuwsbrief@boek9.nl aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.