

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	2
Publicatie / Privacy	2
Procesrecht / IPR	3
Diversen	3
Berichten	4
Kamerstukken	4
Artikelen en opinies	4
Nieuws	4
Sponsors	5

VACATURES & ADVERTENTIES

Wolters Kluwer

Zoals ieder jaar worden er tijdens het Octrooirechtcongres overzichten gegeven van de meest relevante ontwikkelingen in de Nederlandse jurisprudentie en de jurisprudentie van het EOB, en wordt besproken hoe deze ontwikkelingen

impact kunnen hebben op uw praktijk. Daarnaast wordt dit jaar in het bijzonder aandacht besteed aan: de handhaving van tweede medische indicatie octrooien; de implementatie van de UPC en het unitair octrooi in de Rijksoctrooiwet 1995 en het licenseren van octrooien in landen waar naleving van licenties lastig te bewerkstelligen is.



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de

rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



Boek9.nl introduceert een speciaal studentenabonnement voor Boek9+. Met dit studentenabonnement kunnen studenten 10 weken lang volledig gebruik maken van Boek9+ voor slechts € 27,50. Handig voor een IE-vak of een

scriptie. Je kunt het studentenabonnement aanschaffen door je te registreren en via je account het studentenabonnement aan te vragen.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht*****Auteursrecht- en merkinbreuk op logo's “(Symphonica in) Hossa(!)”*****[IEPT20150422, Rb Midden-Nederland, DMGE v West Music](#)**

Auteursrecht. Merkenrecht. Auteursrechten met betrekking tot de “(Symphonica in) Hossa(!)” logo's, niet in afwijking van artikel 8 Aw bij maker [S] zijn gebleven: onvoldoende aannemelijk dat dit uit overgelegde verklaringen zou blijken en algemene voorwaarden waaruit dit zou blijken pas ruimschoots na eerste openbaarmaking door WESP aan [L] gezonden. Presentatie van het logo door [S] aan SPW en/of WESP betrof een te beperkt publiek om te kunnen gelden als eerste openbaarmaking in de zin van de Auteurswet. Beeldmerk “Hossa” niet te kwader trouw gedeponeerd: geen voorgebruik, nu WESP in 2012-2014 met toestemming van [S] het logo gebruikte ter onderscheiding van waren en diensten. [S] niet op grond van algemene voorwaarden uitsluitend bevoegd tot depot beeldmerk: zou leiden tot conflict van rechten/uitkering auteursrecht WESP (nu overgedragen aan DMGE).

(Met dank aan Kim de Bonth, [Holla advocaten](#))

[B9 13765. Prejudiciële vragen over uitleg begrip “mededeling aan het publiek”](#)

Auteursrecht. De verwijzende rechter vraagt zich af of het begrip “mededeling aan het publiek” in zowel de Auteursrechtlijn als de Verhuurlijn volgens de zelfde criteria dient te worden beoordeeld.

Auteursrechtinbreuk op gebruikersinterface kinderdagverblijfsapplicatie**[IEPT20150513](#), [Rb](#) [Den Haag](#), [Kinderdagverblijfsapplicatie](#)**

Auteursrecht. Overeenkomst. Gedaagde auteursrechthebbende op broncode van kinderdagverblijfsapplicatie: geschreven door gedaagde en creatieve keuzes gemaakt. Geen beroep op artikel 6 en artikel 7 Aw. Eiser auteursrechthebbende op de gebruikersinterfaces. Applicatie te beschouwen als combinatie van werken: voor exploitatie toestemming door zowel eiser als gedaagde vereist. Gedaagde heeft inbreuk op auteursrecht eiser gemaakt door app te openbare aan potentiële nieuwe partners. Geen overdracht domeinnaam: naam applicatie door gedaagde bedacht en geen afspraken over eigendom van de domeinnaam. Gedaagde toerekenbaar tekortgeschoten door ontwikkelverplichting en verbintenis om app samen te exploiteren niet na te komen.

(Met dank aan Aimée van Hattum, [Hofhuis Alkema Groen](#))

Merkenrecht (GEU)***Geen onderscheidend vermogen voor beeldmerken met ruitmotief*****[IEPT20150421](#), [GEU](#), [Louis Vuitton Malletier v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroepen ingesteld door de houder van de gemeenschapsbeeldmerken die een ruitmotief weergeven voor waren van klasse 18 tegen de nietigverklaring van deze merken in het kader van de vordering tot nietigverklaring ingesteld door Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG. Beide beroepen worden verworpen. Het GEU oordeelt dat het bepalende element van de betwiste merken voor een ruitmotief samenvallen met het uiterlijk van de betrokken waar. De betwiste merken hebben geen onderscheidend vermogen. Het GEU geeft hiervoor twee redenen: ten eerste bestaan de betwiste merken uit een gewone basisafbeelding met een dambordstructuur die altijd heeft bestaan en gebruikt is in de sierkunst. Ten tweede wijkt het motief met het visuele effect van vervlechting van twee verschillende stoffen niet af van de gebruikelijke weergave van zulke waren met gevolg dat het doelpubliek deze niet van andere vergelijkende waren zal onderscheiden.

Geen nietigverklaring Gemeenschapsmerk op grond van ouder nationaal merk dat voor toetreding tot Unie is geregistreerd**[IEPT20150422](#), [GEU](#), [Rezon v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het nationale beeldmerk met het woordelement „mobile” voor diensten van de klassen 35, 39 en 42 tegen de afwijzing van de gevorderde nietigverklaring van het woordmerk „mobile.de proMotor” voor diensten van de klassen 35, 38, 41 en 42. Het beroep wordt verworpen.

Het BHIM heeft artikel 165(4) sub b GMeV toegepast en de gevorderde nietigverklaring van het woordmerk „mobile.de proMotor” afgewezen. Dat artikel stelt “Een Gemeenschapsmerk als bedoeld in lid 1, kan niet ongeldig worden verklaard, [...] b) op grond van artikel 53, leden 1 en 2, indien het oudere nationale merk voor de datum van toetreding in een nieuwe lidstaat is ingeschreven, aangevraagd of verkregen.” Het BHIM heeft geen blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door niet de kennis van de houder van het betwiste Gemeenschapsmerk, het bestaan van het oudere nationale merk en het feit dat het Gemeenschapsmerk het nationale merk zou ondermijnen, mee te nemen in zijn oordeel. Gezien het feit dat het betwiste Gemeenschapsmerk voor de datum van toetreding van Bulgarije was gedeponereerd en het nationale merk waarop de gevorderde nietigverklaring was gebaseerd voor de toetreding was gedeponereerd, heeft het BHIM artikel 164 (4) sub b GMeV correct toegepast. De bewoordingen van dit artikel zijn duidelijk en laten geen ruimte open voor interpretatie.

Handelsnaamrecht***Handelsnaam “Goodbearshop” maakt inbreuk op handelsnaam “Good Bears”*****[IEPT20150507](#), [Rb Midden-Nederland](#), [Good Bears v SLB](#)**

Handelsnaamrecht. Oneerlijke handelspraktijken. Merkenrecht. Handelsnaam “Goodbearshop” maakt inbreuk op handelsnaam “Good Bears”: zelfde publiek en verwarring heeft zich reeds voorgedaan. Geen oneerlijke concurrentie door [L] tijdens zijn bestuursfunctie bij de Stichting. Wel oneerlijke concurrentie na beëindigen bestuursfunctie door domeinnamen toe te eigenen en ervoor te zorgen dat website goodbears.nl voor langere tijd onbereikbaar was. Merkenrechtelijke vorderingen afgewezen: niet gebleken dat de Stichting als licentiehouders toestemming heeft voor procedure.

Publicatie / Privacy***Geen verbod op uitzenden van (heimelijke) opnamen gemaakt in Media Markt*****[IEPT20150428](#), [Hof Amsterdam](#), [CCCP en KRO v Media Markt](#)**

Publicatie. Geen uitzendverbod van (heimelijke)opnames gemaakt in Media Markt: filmverbod wordt meegewogen, maar uitzendverbod enkel op die grond zou leiden tot preventieve censuur. Geen dreigende reputatieschade en belangen Media Markt en haar personeel en bezoekers voldoende tegemoet gekomen door deze te blurren.

(Met dank aan Jens van den Brink, [Kennedy Van der Laan](#))

Uitzending Tijd voor MAX niet onrechtmatig
[IEPT20150422, Rb Midden-Nederland, Woondirect v Omroep MAX](#)

Publicatie. Uitzending Tijd voor MAX over werkwijze Woondirect niet onrechtmatig: grenzen maatschappelijke zorgvuldigheid en betamelijkheid niet overschreden. Enkele feit dat geen sprake was van hoor en wederhoor maakt uitzending niet onrechtmatig. (Met dank aan Jens van den Brink, [Kennedy Van der Laan](#))

Trajectcontrolesysteem niet in strijd met artikel 8 EVRM en artikel 10 Grondwet
[IEPT20150512, Rb Midden-Nederland, Trajectcontrolesysteem](#)

Privacy. Trajectcontrole heeft wettelijke basis in Politiewet en is niet in strijd met artikel 8 EVRM en artikel 10 Grondwet.

Uitlatingen over erotisch feest niet onrechtmatig
[IEPT20150408, Rb Den Haag, Erotisch feest](#)

Publicatie. Uitlatingen in nieuwsbrief over erotisch feest niet onrechtmatig: gestelde bedreiging en zwartmaken onvoldoende aannemelijk gemaakt en niet relevant voor gevorderde en bij deel uitlatingen geen causaliteit tussen uitlating en gestelde schade. Onrechtmatigheid overige uitlatingen onvoldoende onderbouwd.

Uitlatingen over Divitel in Telecompaper en in jaarrekening niet onrechtmatig
[IEPT20150422, Rb Noord-Nederland, Divitel v Kabel Noord](#)

Publicatie. Uitlatingen over Divitel in Telecompaper en in jaarrekening 2012 niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal en niet onnodig grievend.

B9 13768. Veroordeling van advocaat voor smaad in strijd met artikel 6 en 10 EVRM

EHRM 23 april 2015, 29369/10, Morice v Frankrijk: Strafrecht. Publicatie. Verzoeker is advocaat Olivier Morice, die zich in de pers had uitgelaten over de onderzoekrechters die waren verwijderd uit het onderzoek naar de dood van de rechter Bernard Borrel. Morice was hiervoor veroordeeld wegens smaad. Het EHRM oordeelt dat sprake is van een schending van artikel 6 EVRM (recht op eerlijk proces) en artikel 10 EVRM (vrijheid van meningsuiting). Morice heeft volgens het EHRM waardeoordelen geuit, waarvoor hij voldoende feitelijke basis had. Voorts gingen de uitlatingen de rechten die artikel 10 EVRM verleent niet te boven. Verder is van belang dat de uitlatingen een zaak van publiek belang betroffen, aangezien het om het functioneren van het justitiële systeem ging en over hoe de Borrel zaak was behandeld. Het EHRM benadrukte wel dat advocaten niet met journalisten kunnen worden gelijkgesteld, aangezien advocaten direct bij het functioneren van het justitiële systeem betrokken zijn.

Procesrecht / IPR

Zaak verwezen naar Rechtbank Den Haag wegens vorderingen die zien op Gemeenschapsmerk
[IEPT20150409, Rb Overijssel, Top Twence v Goodmark](#)

Procesrecht. Merkenrecht. Rb Overijssel niet bevoegd: deel van vorderingen zien op (beweerdelijke) inbreuk op Gemeenschapsmerk, waarvoor Rb Den Haag exclusief bevoegd is. Ook overige vorderingen verwezen naar Rb Den Haag: vorderingen verknocht en om proceseconomische redenen en eenheid van rechtspraak van belang dat dezelfde rechter over vorderingen oordeelt.

Geen rechtmatig belang bij inzage afspraken tussen Jumbo en Ahold inzake overname C1000
[IEPT20150512, Hof Den Bosch, Vereniging C1000 v Jumbo](#)

Franchising. Procesrecht. Vereniging C1000 geen rechtmatig belang bij inzage in overeenkomst tussen Jumbo en Ahold over verkoop onroerende zaken: raken franchisenemer en Vereniging C1000 niet en geen aanwijzingen voor terugkeerrecht naar oude formule. Vorderingen aangekleed met speculaties, waardoor sprake is van fishing expedition. Geen inzage in andere afspraken dan die betrekking hebben op verkoop onroerende zaken: onvoldoende onderbouwd.

Geen spoedeisend belang bij rectificatie door ruim twee maanden stil te zitten

[IEPT20150506, Gerecht Aruba, Publicatie over politica](#)

Procesrecht. Publicatie. Geen spoedeisend belang door ruim twee maanden nadat duidelijk moest zijn dat vrijwillige rectificatie zou uitblijven procedure te starten. Ten overvloede: de vraag of publicaties onrechtmatig zijn gezien steun in feitenmateriaal en gebrek aan hoor en wederhoor niet onrechtmatig

Diversen

Geen overeenkomst tot stand gekomen, want Gidpro onbevoegd vertegenwoordigd

[IEPT20150417, Rb Amsterdam, ROC v Gidpro](#)

Overeenkomst. Geen overeenkomst tot stand gekomen: onvoldoende betwist dat [naam 1] onbevoegd was Gidpro te vertegenwoordigen en bekrachtiging door Gidpro onvoldoende onderbouwd.

Geen verbod op het nemen van foto's van appellant

[IEPT20150414, Hof Den Bosch, Huurgeschil](#)

Portretrecht. Geen verbod om foto's van [appellant] te maken: niet gebleken dat foto's van [appellant] zijn gemaakt of geopenbaard.

B9 13766. Prejudiciële vragen over of land van oorsprong op elke portieverpakking honing moet worden vermeld

Oorsprongsbenaming. “1) Vormen portieverpakkingen met honing, die [zijn verpakt] in een buitenverpakking met alle etiketteringselementen – met inbegrip van de vermelding van het land van oorsprong – en die niet als dergelijke portieverpakkingen afzonderlijk aan de eindverbruiker worden verkocht en niet afzonderlijk aan instellingen worden geleverd, een ‚voorverpakt levensmiddel’ in de zin van artikel 1, lid 3, onder b), van richtlijn (EG) nr. 2000/13 en artikel 2, lid 2, onder e), van verordening (EU) nr. 1169/2011, dat is onderworpen aan een dienovereenkomstige etiketteringsplicht[,] of vormen dergelijke portieverpakkingen met honing geen voorverpakte levensmiddelen waarvoor etiketteringsplicht geldt, doordat zij niet gelden als een verkoopheenheid?”

2) Dient de vraag anders te worden beantwoord wanneer deze portieverpakkingen in instellingen niet alleen worden geleverd in klaargemaakte gerechten die tegen een vaste prijs worden betaald, maar daar ook afzonderlijk worden verkocht?”

BERICHTEN**Kamerstukken*****B9 13764. Wijzigingen Uitvoeringsreglement EOV m.b.t. indienen stukken***

„1. In de procedures voor het Europees Octrooibureau kunnen stukken door rechtstreekse overhandiging, per post of met behulp van elektronische communicatie worden ingediend. De President van het Europees Octrooibureau legt de nadere details en voorwaarden en indien aangewezen eventuele bijzondere formele of technische vereisten voor de indiening van stukken vast. Hij kan in het bijzonder bepalen dat een bevestiging dient te worden nagestuurd. Indien een dergelijke bevestiging niet tijdig is ingediend, wordt de Europese octrooiaanvraag afgewezen; nadien ingediende stukken worden geacht niet te zijn ontvangen.”

Artikelen en opinies***B9 13767. Stefan Kulk (Universiteit Utrecht) Beste Google, vertel ons meer over wat je verwijdert***

“Een jaar geleden bepaalde het Europese Hof van Justitie in de Google Spain uitspraak dat mensen het recht hebben om zoekresultaten te laten verwijderen voor zoekopdrachten waar hun naam in voorkomt. Vrij snel na de uitspraak van het Hof creëerde Google een online formulier waarmee mensen een verwijderverzoek kunnen indienen. Eén jaar later en ruim 250.000 verwijderverzoeken verder weten we nog altijd weinig over de uitwerking van de Google Spain uitspraak. Een internationale groep van onderzoekers stuurt daarom vandaag een open brief aan Google met

de vraag om meer informatie beschikbaar te maken over de beslissingen die het internetbedrijf neemt. [...]”

Nieuws***B9 13769. Nederlandse en Belgische overheid doen recordaantal opvragingen bij Google***

Tweakers bericht: “De Nederlandse overheid heeft in de tweede helft van vorig jaar 140 verzoeken om gegevens van gebruikers te overhandigen bij Google neergelegd. Dat is aanzienlijk meer dan in voorgaande periodes. De Belgische overheid weet Google echter nog steeds vaker te vinden voor opvragingen.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via nieuwsbrief@boek9.nl aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.