

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	3
Octrooirecht	4
Diversen	4
Berichten	4
Kamerstukken	4
Artikelen en opinies	5
Personalia	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Licentiecontracten
25 juni 2015 |
BCN Amsterdam Arena

> Schrijf u nu in!

 Wolters Kluwer

Hoe organiseer je licenties? Welke gebruiksrechten gelden er bij softwarelicenties? Welke onderwerpen regel je in een licentiecontract en waar moet je opletten. Wat is belangrijk bij internationale licentieovereenkomsten?

Wat gebeurt er met licenties bij faillissement? Aan de hand van checklists en modellen gaat u naar huis met direct toepasbare kennis voor het schrijven of beoordelen van een licentiecontract, waarbij het mededingingsrechtelijke aspect niet wordt vergeten.

 Wolters Kluwer
Law & Business

Sign up NOW!
for your
FREE Trial
to Kluwer IP Law

Learn more at
www.KluwerIPLaw.com

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de

rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



Boek9.nl introduceert een speciaal studentenabonnement voor Boek9+. Met dit studentenabonnement kunnen studenten 10 weken lang volledig gebruik maken van Boek9+ voor slechts € 27,50. Handig voor een IE-vak of een

scriptie. Je kunt het studentenabonnement aanschaffen door je te registreren en via je account het studentenabonnement aan te vragen.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Mutualisation stelsel thuiskopieheffing in strijd met Auteursrechtlijn
[IEPT20150526, Hof Den Haag, Thuiskopie v Imation](#)

Auteursrecht. Mutualisation stelsel (ongedifferentieerd heffen) thuiskopie in strijd met artikel 5(2) sub b Auteursrechtlijn. Imation moet opgave doen van alle door haar geleverde dragers. Aan Thuiskopie om privégebruik van de dragers van Imation te bewijzen: door bewuste handelswijze Thuiskopie wordt aangenomen dat zij afstand van recht heeft gedaan m.b.t. artikel 7 A-voorwaarden. Geen beroep op terugbetaling/verrekening thuiskopie voor professioneel gebruik, nu Imation thuiskopieheffing aan eindgebruikers heeft doorberekend.

Filmscript maakt inbreuk op boeken “Weg van Lila” en “Vaderstad”
[IEPT20150602, Hof Den Bosch, Van Rhijn v De Jong](#)

Auteursrecht. Filmscript “Janey (roepnaam Jan), Kind van de rekening!” maakt inbreuk op boeken “Weg van Lila” en “Vaderstad” door wijze waarop auteursrechtelijk beschermde elementen in het filmscript zijn opgenomen, ongeacht ondergeschikte verschillen.

(Met dank aan Hanneke Holthuis, [Griffiths Advocaten](#) en Roland Wigman, [Versteeg Wigman Sprey Advocaten](#))

€3.250 schadevergoeding wegens gebruik van 2 foto's op magneten en op website**[IEPT20150527, Rb Noord-Holland, Van Loo Producties v Kunstkado](#)**

Auteursrecht. Inbreukverbod toegewezen: eenzijdig opgestelde onthoudingsverklaring brengt niet mee dat verdere inbreuken zijn voorkomen. € 3.250 schadevergoeding voor gebruik van twee foto's op magneten en openbaar maken van twee foto's op website, bestaande uit gedeelde licentie-vergoedingen, 25% toeslag wegens ontbreken naamsvermelding en 100% toeslag wegens 'regeling achteraf'. Matiging proceskosten tot € 1.250: geen omvangrijke zaak met relatief gering financieel belang, geen opzettelijke of grootschalige inbreuk en procesvoering grotendeels in eigen hand.

Ex parte bevel tegen een torrentuploader**[IEPT20150519, Rb Gelderland, Brein v torrentuploader](#)**

Auteursrecht. Ex parte bevel ex artikel 1019e Rv tegen torrentuploader: Dwangsom van € 2.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat

Gerekwestreerde in strijd met het stakingsbevel handelt met een maximum van € 50.000.

(Met dank aan Thomas Kriense, [Stichting Brein](#))

[B9 13807. Prejudiciële vragen over uitputting van software op een niet originele drager](#)

Auteursrecht. Strafrecht. *Zaak C-166/15: Ranks en Vasilevičs. Prejudiciële vragen Rīgas apgabaltiesa Kriminālietu tiesu kolēģija – Letland*: "1. Kan een persoon die een van een „tweedehands” licentie voorzien computerprogramma heeft verkregen op een cd-rom die niet origineel is, maar werkt en door niemand anders wordt gebruikt, zich uit hoofde van artikel 5, lid 1, en artikel 4, lid 2, van richtlijn 2009/24 van het Europees Parlement en de Raad beroepen op het verval van het recht om controle uit te oefenen op de distributie van een exemplaar (kopie) van het computerprogramma, dat de eerste verkrijger van de rechthebbende met de originele cd-rom, die evenwel beschadigd is, heeft verkregen, wanneer de eerste verkrijger zijn exemplaar (kopie) heeft gewist of niet meer gebruikt?

2. Zo ja, mag een persoon die zich kan beroepen op het verval van het recht om controle uit te oefenen op de distributie van een exemplaar (kopie) van het computerprogramma, dan overeenkomstig artikel 4, lid 2, en artikel 5, lid 2, van richtlijn 2009/24 dat computerprogramma aan een derde persoon doorverkopen op een cd-rom die niet origineel is?"

Merkenrecht***Beneluxwoordmerken "ROY DONDERS" te kwader trouw gedeponeerd*****[IEPT20150603, Rb Zeeland-West-Brabant, Roy Donders](#)**

Merkenrecht. Depot Beneluxwoordmerken "ROY DONDERS" te kwader trouw: Donders is voorgebruiker, "ROY DONDERS" is de eigen naam van Donders en ten tijde van het depot was Donders reeds een bekende Nederlander. Verwijzing naar schadestaatprocedure ten aanzien van geleden schade.

(Met dank aan Diederik Stols, [Boekx Advocaten](#) en Wim Maas en Ilse Werts, [Deterink](#))

Prejudiciële vragen over of BVIE posterieur verdrag is aan EEX-Vo**[IEPT20150513, Rb Den Haag, Brite Strike](#)**

Merkenrecht. IPR. Prejudiciële vragen aan HvJEU over of BVIE posterieur verdrag is aan EEX-Vo. Artikel 5(1) of 5(3) EEX-Vo oud niet van toepassing.

[B9 13808. Prejudiciële vraag over merkinbreuk wanneer advertenties buiten wil gedaagde op internet staan](#)

Merkenrecht. *Zaak C-179/15: Daimler. Prejudiciële vragen Fővárosi Törvényszék – Hongarije*: "Moet artikel 5, lid 1, onder b), van de Eerste richtlijn (89/104/EEG) van de Raad van 21 december 1988 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten aldus worden uitgelegd dat de houder van een merk tegen een derde die wordt genoemd in een internetadvertentie waarin een teken is opgenomen dat met het merk kan worden verward en die betrekking heeft op door de derde aangeboden diensten die identiek zijn aan de waren of diensten waarvoor het merk is ingeschreven, zodat bij het publiek ten onrechte de indruk kan worden gewekt dat er officiële commerciële banden bestaan tussen de onderneming van de derde en de houder van het merk, ook dán kan optreden, wanneer de advertentie niet op het internet is geplaatst door of voor rekening van de erin genoemde persoon of op het internet blijft opduiken hoewel de erin genoemde persoon alles heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem kon worden verlangd om de advertentie te laten verwijderen, maar daar niet in is geslaagd?"

Merkenrecht (GEU)***Geen verwarringsgevaar tussen woordmerken "WINE IN BLACK" en "NOVAL BLACK" voor drank*****[IEPT20150521, GEU, Wine in Black v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „Wine in Black” voor waren en diensten van de klassen 33, 35 en 42 tegen de weigering van de inschrijving van dit merk in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „NOVAL BLACK” voor

waren van klasse 33. Het beroep wordt toegewezen. Er is geen sprake van verwarringsgevaar tussen de woordmerken "WINE IN BLACK" en "NOVAL BLACK". Er is een lage mate van visuele overeenstemming omdat de woordmerken verschillend aantal woorden bevatten en het begin van beide woordmerken er verschillend uit ziet. Fonetisch is er ook een lage mate van overeenstemming tussen de woordmerken omdat ze op verschillende manieren worden uitgesproken. Tenslotte zijn de woordmerken volgens het GEU in tegenstelling tot het oordeel van de kamer van beroep verschillend.

Verwarringsgevaar tussen beeldmerken met parallelle strepen

IEPT20150521, GEU, Adidas v BHIM



Merkenrecht. Beroep door de houder van de nationale en gemeenschapsbeeldmerken bestaande in de weergave van drie parallelle strepen op schoeisel en kledij voor waren van de klassen 18, 25 en 28 tegen de afwijzing van de oppositie ingesteld door verzoekster tegen de inschrijving van het op een vaste plaats voorkomende merk bestaande in twee parallelle strepen op het bovendee van een schoen voor waren van klasse 25. Het beroep wordt toegewezen. De kamer van beroep heeft ten onrechte bepaald dat er geen verwarringsgevaar bestond tussen het beeldmerk op een schoen van Adidas en het beeldmerk op een schoen van Shoe Branding Europe (afbeelding rechts). Het GEU oordeelt dat de totaalindruk van de merken tot een zekere hoogte gelijk is (parallelle schuine strepen, op gelijke afstand van dezelfde breedte, die contrasteren met de basiskleur van de schoen), waardoor de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen visuele overeenstemming tussen de merken bestond. De consument zou de kleine verschillen tussen de merken niet waarnemen. Ook heeft de kamer artikel 8(5) Gemeenschapsmerkenverordening onjuist toegepast door te oordelen dat een van de eisen van dat artikel niet was vervuld wegens het gebrek aan verwarringsgevaar.

Geen verwarringsgevaar tussen beeldmerk "GREENS" en woordmerk "AMBAR GREEN"

IEPT20150521, GEU, La Zaragozana v BHIM

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „AMBAR-GREEN” voor waren van klasse 32 tegen de afwijzing van de oppositie tegen het beeldmerk met het wordelement „GREEN’S” waren van klasse 32. Het beroep wordt afgewezen. De kamer van beroep heeft terecht geoordeeld dat er een lage mate van visuele, fonetische en conceptuele overeenstemming bestaat tussen het Gemeenschapswoord-/beeldmerk "GREENS" en het

nationale woordmerk "AMBAR GREEN" voor o.a. glutenvrij bier. "GREEN" als onderdeel van het woordmerk "AMBAR GREEN" zal niet als onderscheidend element worden gezien, maar als zijnde beschrijvend voor organisch bier. Bovendien zal de aandacht vooral naar het eerste deel van het woordmerk gaan, namelijk "AMBAR". Er is daarom geen sprake van verwarringsgevaar.

Geen verwarringsgevaar tussen woord-/beeldmerken "NURU" en "DURU"

IEPT20150521, GEU, Evyap v BHIM

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van de nationale beeldmerken en de internationale inschrijving met het wordelement „DURU” voor waren van klasse 3 tegen de afwijzing van verzoeksters oppositie tegen de inschrijving van het zwart-witte beeldmerk met het wordelement „nuru” voor waren van klasse 3. Het beroep wordt afgewezen. Er is terecht geoordeeld door de kamer van beroep dat er geen sprake is van verwarringsgevaar. Er is visueel een lage mate van overeenstemming tussen de woord-/beeldmerken "NURU" en "DURU" voor schoonheidsproducten. De stilering van "NURU" is het onderscheidende en dominante onderdeel van het aangevraagde merk. Fonetisch is er ook een lage mate van overeenstemming, mede omdat het woordmerk "NURU" ook als "NUPU" gelezen zou kunnen worden. Conceptueel kunnen de woordmerken niet vergeleken worden. De kamer van beroep heeft terecht geoordeeld dat zelfs voor het deel van het publiek dat het aangevraagde merk als openvolging van gestileerde letters zal waarnemen, er geen sprake was van verwarringsgevaar, zelfs als de waren identiek zijn. De lage visuele en fonetische overeenstemming is onvoldoende om de verschillen tussen de tekens te compenseren.

Handelsnaamrecht

Domeinnaam gevelbeheer.nl niet als handelsnaam gebruikt

IEPT20150526, Hof Arnhem-Leeuwarden, Gevelbeheer v Kozijn Beheer

Handelsnaamrecht. Onrechtmatige daad. Gebruik domeinnaam gevelbeheer.nl maakt geen inbreuk op handelsnaam Gevelbeheer: niet als handelsnaam gebruikt. Gebruik van domeinnaam ook niet onrechtmatig jegens Gevelbeheer: onvoldoende onderbouwd dat Kozijn Beheer domeinnaam is gaan gebruiken toen Gevelbeheer zekere bekendheid had verworven. Niet in te zien waarom belang Gevelbeheer bij staking van gebruik domeinnaam dient te prevaleren boven belang van gebruik door Kozijn Beheer.

Octrooirecht**B9 13801. Uitspraak Court of Appeal UK over skinny labels en tweede medische indicatie octrooien**

Samenvatting inzendende advocaat: “Op 28 mei 2015 heeft de Court of Appeal in London (Floyd LJ) een beslissing gegeven in de zaak tussen Warner-Lambert en Actavis (pregabaline). Deze beslissing is van belang omdat – alhoewel het geen bodemzaak is maar het een door Warner Lambert ingesteld hoger beroep betreft tegen een in eerste instantie geweigerde voorlopige voorziening – de Engelse rechter in detail ingaat op (i) het gebruik van zogenaamde skinny labels, (ii) directe en indirecte inbreuk met skinny labels op tweede medische indicatie octrooien, (iii) de constructie en uitleg van Swiss-type conclusies en (iv) de feitelijke problematiek die zich voordoet bij het voorschrijven en vergoeden van geneesmiddelen met een skinny label. De Court of Appeal kan zich niet verenigen met de eerdere beslissingen van Arnold J ([2015] EWHC 72 (Pat) van 21 januari 2015, [2015] EWCH] 223 (Pat) en [2015] EWCH 249 (Pat) van 6 februari 2015) zowel waar het betreft Arnolds motivatie met betrekking tot directe als indirecte inbreuk. Ten aanzien van indirecte inbreuk is interessant dat Floyd drie redenen geeft om de beslissing van Arnold (voorlopig) te herzien en hij verwijst naar lopende procedures betreffende hetzelfde onderwerp in Europa waaronder Nederland (voor de goede orde; ik treed zelf op in de procedure van Novartis tegen Sun waarnaar verwezen wordt – RK.”
(Met dank aan Rutger Kleemans, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

Diversen***Geen welbewust weigeren om domeinnamen over te dragen aan appellant*****IEPT20150519, Hof Amsterdam, Money4Wheels**

Executiegeschil. Geen dwangsommen verbeurd: onvoldoende duidelijk geworden wanneer en door wie gewaakte advertenties op internet zijn geplaatst. Betrokkenheid geïntimeerde bij gebruik “Money4Wheels” op www.beoordeelmijnwebsite.nl onvoldoende aannemelijk. Voldoende aannemelijk dat geïntimeerde zich heeft ingespannen om veroordeling na te komen.

Zekerheidstelling van € 30.000 voor proceskosten octrooiprocedure eerste aanleg**IEPT20150415, Rb Den Haag, Hygro v Futurecare**

Procesrecht. Zekerheidstelling van € 30.000 voor proceskosten eerste aanleg octrooiprocedure: onvoldoende aannemelijk dat Hygro in Nederland verhaal biedt.

B9 13806. Prejudiciële vragen over de opname van royalties en licentierechten in de douanewaarde

Douane. Licentievergoeding. *Zaak C-173/15: GE Healthcare. Prejudiciële vragen Finanzgericht*

Düsseldorf (Duitsland): “Kunnen royalties en licentierechten, in de zin van artikel 32, lid 1, onder c), van verordening nr. (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 302, blz. 1; hierna: „verordening nr. 2913/92”), worden opgenomen in de douanewaarde, hoewel noch op het tijdstip waarop de overeenkomst is gesloten, noch op het voor het ontstaan van de douaneschuld relevante tijdstip, dat in casu op basis van de artikelen 201, lid 2, en 214, lid 1, van deze verordening moet worden bepaald, niet vaststond dat licentierechten verschuldigd waren?”

2. Indien de eerste vraag bevestigend moet worden beantwoord: kunnen royalties en licentierechten voor merken, in de zin van artikel 32, lid 1, onder c), van verordening nr. 2913/92, betrekking hebben op ingevoerde goederen, hoewel deze royalties en licentierechten ook zijn betaald voor diensten en voor het gebruik van het teken dat het hoofbestanddeel van de naam van het concern uitmaakt?”

BERICHTEN**Kamerstukken****B9 13804. Adviezen over wetsvoorstel vereenvoudiging en digitalisering procesrecht**

Een aantal organisaties hebben een advies geschreven over het wetsvoorstel vereenvoudiging en digitalisering procesrecht, waaronder de NOV, Hoge Raad, Raad voor de rechtspraak en Raad van State.

B9 13813. Kamervragen over het minder uitbetalen van online muziek aan artiesten

“Vraag 5. Deelt u de mening dat de verdeling van de vergoedingen door Buma/Stemra te allen tijde snel en correct moet worden uitgevoerd en uitgekeerd, zodat componisten en tekstschrijvers, als kleine ondernemers, voldoende inkomsten genereren?”

Vraag 6. Wat is het voordeel voor componisten en tekstschrijvers om ervoor te kiezen om zelf auteursrechtenvergoeding te regelen voor online muziek?”

Vraag 7. Hoe kunt u componisten en tekstschrijvers die ervoor kiezen om zelf de inning van auteursrechten te regelen ondersteunen?”

B9 13810. Kamervragen over implementatie cookiebeleid op websites Publieke Omroep

“Vraag 1. Heeft u recent een poging gedaan om gebruik te maken van de website www.npo.nl van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) zonder daarbij toestemming te geven voor de plaatsing van andere dan functionele en analytische cookies? Bent u nog steeds van mening dat de websites van de NPO te bezoeken moeten zijn zonder cookies te accepteren die de privacy aan kunnen tasten?”

Vraag 2. Is het u ook opgevallen dat het instellen van aangepaste instellingen voor cookies op de website

www.npo.nl leidt tot een foutmelding, die veroorzaakt lijkt te worden door een onjuiste verwijzing? Zo nee, wat is uw ervaring?

Vraag 3. Is het waar dat na het instellen van aangepaste cookie-instellingen bij het opnieuw bezoeken van de informatiepagina alle cookies weer geaccepteerd lijken? Zo ja, wat zegt dit over de effectiviteit van het instellen van eigen voorkeuren? Worden de ingestelde beperkingen aan het plaatsen van cookies wel gerespecteerd?"

Artikelen en opinies

B9 13805. Michaël Sumer ([Novagraaf](#)), Geen zeeën van tijd hebben

"Het bedrijf Aan Zee in Bergen (NH) bemiddelt in de verhuur van vakantiehuizen in Nederland waarbij ze gebruik maken van de website Aanzee.com. Naarzee.com uit Callantsoog, even ten noorden van Bergen, is sinds enige tijd eveneens actief als bemiddelaar op het gebied van de verhuur van vakantiehuizen. Aan Zee is van mening dat Naarzee.com inbreuk maakt op haar intellectuele eigendomsrechten en heeft het bedrijf in Callantsoog gesommeerd het gebruik van Naarzee.com te staken. Toen dat geen effect sorteerde, stapte Aan Zee naar de rechter om in kort geding een uitspraak te krijgen over de kwestie."

B9 13812. Bas Kist ([Chiever](#)), Afblijven van Roy Donders

NRC 04-06-2015: "Roy Donders, de Brabantse stylist en kapper die vorige jaar tijdens het WK-voetbal grote bekendheid verwierf met zijn Roy Donders-juichpakken, is met succes opgetreden tegen JanssenConcepts, een marketingbureau dat de naam Roy Donders in 2013 als kledingmerk had geregistreerd. Via deze merkregistratie hoopte het JanssenConcepts met de bekende Brabander aan tafel te komen om zo met hem een lucratieve deal te sluiten over de verkoop van Roy Donders-kleding. [...] Op 3 juni 2015 gaf de Rechtbank Zeeland-West-Brabant de stylist gelijk. Op het moment van de registratie was Donders al een BN'er en de merkregistratie van het marketingbureau is dan ook 'te kwader trouw' verricht en moet worden doorgehaald, aldus de rechtbank. Een wijze les voor handige jongens die denken via een merkregistratie een BN'er aan de haak te slaan."

Personalia

B9 13799. Hoyng Monegier en Reimann Osterrieth Köhler Haft worden Hoyng Rokh Monegier

Uit het persbericht: "De gerenommeerde advocatenkantoren Hoyng Monegier en Reimann Osterrieth Köhler Haft (ROKH), beide gespecialiseerd in intellectuele eigendom, bundelen hun krachten en worden Hoyng Rokh Monegier."

Nieuws

B9 13802. BMM behaalt overwinning in nepfacturenzaak

Uit het persbericht: "Merkhouders worden gedurende het registratie- en vernieuwingsproces van hun merk steevast lastig gevallen door partijen die aanbieden voor hen een publicatie of een vernieuwing te verzorgen. Veelal heeft dit betrekking op een publicatie in een waardeloze publiciteitsgids of een vernieuwing tegen zeer hoge kosten en gebeurt het bovendien onder een misleidende naam of logo."

B9 13809. Roy Donders wint rechtszaak over merknaam "Roy Donders"

Uit het persbericht: "Roy Donders heeft zijn naam terug. De rechtbank in Breda heeft vandaag bepaald dat hij als enige de merknaam 'Roy Donders' mag deponeren. Die merknaam was zonder toestemming van Donders gedeponereerd door reclamebureau Janssen uit Waalwijk."



B9 13811. Soundcloud gaat aan 20.000 onafhankelijke labels royalties afdragen


Tweakers bericht: "Streaming-audiosite Soundcloud heeft een overeenkomst gesloten met een onafhankelijke uitgever van muzieklicenties Merlin. Door de uitbreiding kunnen rond de 20.000 onafhankelijke labels en distributeurs in de toekomst mogelijk financiële compensatie tegemoet zien. Soundcloud noemt het in een bericht een 'nieuwe mogelijke bron van inkomsten' voor de onafhankelijke community. Onder de bekendere onafhankelijke labels die onder de deal vallen, zitten onder andere Kontor Records, Ninja Tune, PIAS, Domino, Warp Records en het Nederlandse Armada Music."

B9 13815. Russia orders ISPs to block the Pirate Bay

TorrentFreak bericht: "This week Russia's telecommunications watchdog Roskomnadzor issued an update to the country's blocklist adding two Pirate Bay domain names. Following a complaint from Mosfilm, one of the largest European movie studios, Russian ISPs are now required to block access to thepiratebay.se and thepiratebay.mn. Interestingly, there is no separate court order against The Pirate Bay. Instead, the domains were added to an existing injunction targeting tushkan.net, which was offering a pirated copy of Mosfilm's movie "The Road to Berlin." Under Russian law, copyright holders can add domain names to an injunction if their content appears on other sites as well. In addition to The Pirate Bay domains, a dozen other sites were added in the same update."

B9 13816. Nederlander trekt zich weinig aan van verbod illegaal downloaden

Elsevier bericht: “De cijfers over het illegale download-gedrag van Nederlanders liegen er niet om. Stichting BREIN, die waakt over auteursrechten in Nederland, verzocht Google vorig jaar 4,4 miljoen zoekresultaten te verwijderen, omdat ze een illegale inhoud hadden. Het ging daarbij vooral om muziek (62 procent) en video (24 procent), in mindere mate om boeken en games (14 procent). De groep die het meest illegaal downloadt, de 16- tot 24-jarigen, is het veel vaker gaan doen. Het is de Generatie Gratis. In 2008 jatte 18 procent culturele producten van internet, in 2014 was dat gestegen naar 56 procent, aldus adviesbureau Considerati. Dat onderzocht voor de filmindustrie de schade door illegaal downloadgedrag. Jaarlijks loopt de Nederlandse filmtak 78,4 miljoen euro omzet mis. Volgens marktonderzoeksbureau GfK is voor slechts 10 van de 117 e-boeken op e-readers betaald. Er wordt geschat dat een kwart van de Nederlanders muziek zonder te betalen downloadt.”



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.loststigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via nieuwsbrief@boek9.nl aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.