

INHOUD

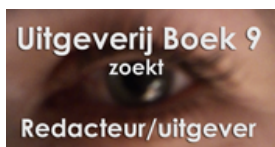
Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	4
Reclamerecht	4
Publicatie - privacy	4
Diversen	4
Berichten	5
Kamerstukken	5
Artikelen en opinies	5
Nieuws	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Ventoux zoekt gevorderd
advocaat-stagiaire
of medewerk(st)er IE/ICT

Ventoux wil graag haar team uitbreiden met een gevorderd advocaat-stagiaire of beginnend medewerk(st)er. Iemand die zich thuis voelt in de wereld van IE en ICT. Een goede advocaat en ondernemer. Ben jij die persoon? Ventoux is

gespecialiseerd in IE, ICT, reclame, media, privacy en e-commerce. Kenmerken: kennis, kwaliteit, hands-on, slagvaardig en informeel. Onze cliënten variëren van technologie start-ups tot gevestigde multinationals en overheden.



Boek9.nl zoekt een enthousiaste redacteur /uitgever, die een bijdrage wil leveren aan de continuïteit en verdere verdieping van het IE-informatieaanbod van Boek9.nl in de vorm van IE-Berichten, IEPT-uitspraken, webboeken, webinars en ontwikkeling van nieuwe onlineproducten.

Wij zoeken een jurist (HBO of WO) met kennis van het intellectuele eigendomsrecht en affiniteit met webpublishing en productontwikkeling.

De functie is voor drie tot vijf dagen per week en de locatie is Utrecht.

Geïnteresseerde kandidaten wordt verzocht om per mail contact op te nemen met jacob.kooistra@boek9.nl.



Sign up NOW!
for your
FREE Trial
to Kluwer IP Law

Learn more at
www.KluwerIPLaw.com

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wetenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Mag-Lite zaklamp niet auteursrechtelijk beschermd in Verenigde Staten

[IEPT20150616, Hof Den Haag, Edco v MAG](#)

Mag-Lite zaklampen niet auteursrechtelijk beschermd in de VS: geen enkel aspect van vormgeving los te zien van gebruiksfunctie als zaklamp en ook anderszins geen zelfstandig “artistic work” te onderkennen. Ten overvloede: indien wel sprake zou zijn van auteursrecht geen inbreuk door Alu-zaklamp: beperkte beschermingsomvang en voldoende afstand genomen van Mag-Lite vormgeving.

(Met dank aan Niels Mulder, [DLA Piper](#))

Auteursrechtinbreuk op drie brieven van Otto Frank

[IEPT20150610, Rb Amsterdam, Anne Frank](#)

Auteursrecht. Drie brieven van Otto Frank auteursrechtelijk beschermd: oorspronkelijk en persoonlijke stempel maker. Tentoonstelling is openbaarmaking. Tentoonstelling als “traditionele”

vorm van “mededeling van publiek” niet geharmoniseerd door Auteursrechtlijn. Artikel 23 Aw uitsluitend van toepassing op artistieke werken, waar brieven niet onder vallen. Beroep op citaatrecht onvoldoende onderbouwd. Geen algemeen publiek belang dat zwaarder weegt dan IE-rechten Anne Frank Fonds: Stichting had vooraf toestemming kunnen vragen. Fonds heeft rechtmatig belang bij vaststelling dat zonder haar toestemming tentoonstellen brieven auteursrechtinbreuk is. Geen algemeen inbreukverbod: afweging vereist naar aanleiding van concrete omstandigheden van individueel geval.

Merkenrecht

Geen merkinbreuk: beeldmerk niet gebruikt voor identieke of soortgelijke waren

[IEPT20150204, Rb Den Haag, Saepio](#)

Merkenrecht. Onrechtmatige daad. Geen inbreuk op beeldmerk van Saepio: niet gebruikt voor identieke of soortgelijke waren. Onvoldoende onderbouwd dat gedaagde merk op bedrijfskleding heeft aangebracht. Geen bijzondere omstandigheden die gebruik beeldmerk onrechtmatig maken. Geen ongerechtvaardigde verrijking: niet gebleken dat sprake is van “meeliften” op reputatie Saepio.

Beneluxwoordmerken “CONES” beschrijvend voor sigarettenhulzen

[IEPT20150617, Rb Rotterdam, JWare v VDB](#)

Procesrecht. Merkenrecht. Buiten termijn van 2 weken genoemd in comparatievonnissen ingediende producties toegelaten: uitdraaien van websites als tegenbewijs van uitdraaien van VDB van zelfde websites, waar VDB mee bekend moet zijn. Aanvullende specificaties onderzoekskosten en reis- en verblijfkosten buiten beschouwing gelaten. Beneluxwoordmerken “CONES” beschrijvend voor sigarettenhulzen. Ellipsvormige beeldmerk voldoende onderscheidend om herkomst van waren te onderscheiden. Beneluxwoordmerken anders voor sigarettenhulzen vervallen verklaard: non-usus niet betwist. Ellipsvormige beeldmerk normaal gebruikt: non-usus onvoldoende onderbouwd. Rechthoekige beeldmerk vervallen verklaard: non-usus niet betwist.

Merkenrecht (GEU)

Geen verwarringsgevaar tussen “F1 (Formula 1)” woord-/beeldmerken en woordmerk “F1H2O”

[IEPT20150521, GEU, Formula One v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van de internationale, nationale en gemeenschapswoord- en -beeldmerken met het wordelement „F1” voor waren en diensten van de klassen 1, 3, 4, 7 tot en met 9, 11, 12, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28 tot en met 30, 32 tot en met 36, 38, 39 en 41 tot en met 43, tegen de afwijzing van de oppositie ingesteld door verzoekster tegen de inschrijving van het internationale woordmerk met

aanduiding van de Europese Unie „F1H2O” voor waren en diensten van de klassen 9, 25, 38 en 41. Het beroep wordt afgewezen. Het GEU oordeelt dat het BHIM terecht tot de conclusie is gekomen dat het relevante publiek geen link zal leggen tussen de oudere woord-/beeldmerken “F1” voor o.a. kleding, radio en televisie uitzendingen en het woordmerk “F1H2O” voor o.a. (zonne-)brillen, kleding en radio en televisie uitzendingen. Ondanks dat de letters “F1” identiek zijn, is sprake van een zwakke visuele overeenstemming, omdat de letters “F1” niet meer opvallen dan “H2O”. De auditieve overeenstemming is tevens zwak doordat de letters en nummers in elke taal anders worden uitgesproken. Tot slot bestaat er ook geen begripsmatige gelijkenis. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat de verschillende betekenissen van de merken de zwakke visuele en auditieve gelijkenissen wegnemen. Er bestaat daarom geen verwarringsgevaar tussen de merken. Het BHIM heeft voorts terecht geoordeeld dat het woordmerk van verzoekster een bekend merk is. Ten aanzien van de beeldmerken is terecht geoordeeld dat, gezien de verschillen tussen de beeldmerken en het aangevraagde merk, het publiek geen verband zal leggen tussen de betrokken merken.

Verzoekster niet bevoegd om nietigverklaring Gemeenschapsmerk “URB” te verzoeken

[IEPT20150521, GEU, Urb v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afwijzing van het nietigheidsverzoek van het Gemeenschapsmerk “URB” geregistreerd voor waren en diensten van de klassen 4, 6 to 9, 11, 12, 16, 17, 35, 37 and 39 to 42 op basis van het Roemeense merk “URB” en het Roemeense collectieve woordmerk “URB”, geregistreerd voor waren en diensten van klassen 6, 7, 35 en 42 en internationaal beeldmerk “URB” geregistreerd voor waren en diensten van klassen 6 en 7. Het beroep wordt afgewezen. Het GEU oordeelt dat het BHIM gelijk had dat verzoekster niet bevoegd was op grond van artikel 53(1)(a) Gemeenschapsverordening de nietigverklaring van het Gemeenschapsmerk “URB” te verzoeken, aangezien hij niet had aangetoond dat hij hiervoor toestemming van de houder van de eerdere collectieve merken had gekregen. Artikel 22(3) is niet van toepassing op een nietigheidsverklaring, maar op een inbreuk. Hetzelfde geldt voor het Roemeense recht dat de eiser aanhaalt. Het argument dat interveniënt het merk te kwader trouw heeft geregistreerd wordt verworpen. Verzoekster heeft niet aangetoond dat het de intentie van interveniënt was om het merk uit te sluiten van de markt.

Lego-figuur vormmerken niet technisch bepaald

[IEPT20140616, GEU, Best-Lock v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tot vernietiging van beslissingen R 1695/20134 en R 1696/20134 van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) van 26 maart 2014 tegen de afwijzing van verzoeksters vordering tot

nietigverklaring van het driedimensionale merk in de vorm van een speelgoedfiguurtje voor waren van de klassen 9, 25 en 28. *Uit het persbericht:* “Wat de grief betreft dat de vorm van de waar noodzakelijk is om een technische uitkomst te verkrijgen, merkt het Gerecht op dat geen enkele technische uitkomst verband lijkt te houden met de vorm van de kenmerkende elementen van de figuren (hoofd, lichaam, armen en benen) of daarvan het gevolg lijkt te zijn, daar deze elementen in elk geval de aaneenkoppeling met in elkaar passende bouwstenen niet mogelijk maken. Verder kan uit de grafische voorstelling van de holtes onder de voeten, van de achterkant van de benen, van de handen en van het uitsteeksel op het hoofd als zodanig niet worden opgemaakt of deze elementen een of andere technische functie hebben (zoals het mogelijk maken van de aaneenkoppeling met andere elementen) en, in voorkomend geval, om welke functie het zou gaan. Ten slotte is er geen enkele reden om aan te nemen dat de vorm van de betrokken figuren, als zodanig en in zijn geheel, noodzakelijk is om het aaneenkoppelen met in elkaar passende bouwstenen mogelijk te maken: de «uitkomst» van deze vorm is immers louter het verlenen van menselijke trekken, met dien verstande dat het feit dat de betrokken figuur een personage voorstelt en door een kind kan worden gebruikt in een passende speelcontext, niet kan worden aangemerkt als een „technische uitkomst”.”

Woordmerk “ESSENCE” beschrijvend voor cosmetica en nagelproducten

IEPT20150603, GEU, Bora Creations v BHIM

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het woordmerk „essence” voor waren van de klassen 3, 4, 8, 14, 16, 21, 25 en 26 tegen de gedeeltelijke van de afwijzing door de nietigheidsafdeling van de door Beaute Prestige International SA ingediende vordering tot nietigverklaring. Het beroep wordt verworpen. Het woordmerk ‘ESSENCE’ is beschrijvend wat betreft cosmetica en nagelproducten. De onderhavige waren, cosmetica en nagelproducten, kunnen geconcentreerde of geparfumeerde plantenextracten bevatten. Daarom mocht het BHIM oordelen dat een van de mogelijke betekenissen van het merk een product gefabriceerd op basis van een “essence” is.

Verwarringsgevaar tussen woordmerken “LITHOFIN” en “LITHOFIX” voor niet-metalen bouwmaterialen

IEPT20150603, GEU, Lithomex v BHIM

Merkenrecht. Beroep tegen de toewijzing door de nietigheidsafdeling van de vordering tot nietigverklaring van het woordmerk „LITHOFIX” voor waren van de klassen 19 en 31, ingediend door de houder van de internationale en nationale woordmerken „LITHOFIN” voor waren van klasse 1. Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar van de woordmerken ‘LITHOFIN’ en ‘LITHOFIX’ voor niet-metalen bouw- en onderhoudsmaterialen. De

waren die worden verkocht onder deze woordmerken zijn volgens het GEU complementair en daarom vergelijkbaar. Dat ze in een andere klasse zijn ingeschreven doet hier niet aan af. De woordmerken hebben sterke visuele en auditieve overeenkomsten. Ze bestaan beiden uit acht letters, van welke de eerste zeven hetzelfde zijn. Conceptueel kan er geen vergelijking worden gemaakt omdat het relevante publiek (voornamelijk Duitssprekend publiek) niet het woord ‘litho’ zal begrijpen. Omdat de waren op elkaar lijken en er sterke overeenkomsten zijn tussen de woordmerken is er verwarringsgevaar tussen de woordmerken ‘LITHOFIN’ en ‘LITHOFIX’.

Verwarringsgevaar tussen woordmerken “PENTASA” en “PENSA PHARMA”

IEPT20150603, GEU, Pensa Pharma v BHIM

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „PENSA PHARMA” voor waren en diensten van de klassen 3, 5 en 44 tegen de toewijzing door de nietigheidsafdeling van de door Ferring en Farmaceutisk Lab Ferring ingediende vorderingen tot nietigverklaring van dit merk. Het beroep wordt afgewezen. Volgens de kamer van beroep is er geen sprake van toestemming in de zin van artikel 53(3) GMeV. De kamer van beroep heeft bovendien terecht geoordeeld dat er verwarringsgevaar is tussen de woordmerken ‘PENTASA’ en ‘PENSA PHARMA’ voor o.a. medische diensten. Naast een lage visuele overeenstemming tussen de woordmerken, is er ook een fonetische overeenstemming tussen de merken. De lettergreep ‘ta’ in het woordmerk ‘PENTASA’ doet hier niet aan af. Conceptueel hebben beide merken geen betekenis voor het relevante publiek en de waren zijn identiek of stemmen overeen.

Geen verwarringsgevaar tussen “AgriCapital”/“AGRICAPITAL” en “AGRI.CAPITAL” door andere diensten

IEPT20150610, GEU, AgriCapital v BHIM

Merkenrecht. Beroep door de houder van de gemeenschapsmerken „AgriCapital” en „AGRICAPITAL” voor diensten van klasse 36 tegen de afwijzing van de oppositie ingesteld door verzoekster tegen de inschrijving van het woordmerk „AGRI.CAPITAL” voor waren en diensten van de klassen 4, 7, 35 tot en met 37, 39, 40, 42 en 45. Het beroep wordt verworpen. Er is geen verwarringsgevaar tussen woordmerken ‘AgriCapital’ cq. ‘AGRICAPITAL’ en ‘AGRI.CAPITAL’ omdat de diensten waarop de woordmerken betrekking hebben geen overeenkomsten vertonen. ‘AGRICAPITAL’ betreft financiële diensten waar ‘AGRI.CAPITAL’ diensten van een bouwheer betreft.

Geen verwarringsgevaar tussen beeldmerk "STAYER" en woordmerk "STAYER"**[IEPT20150604, GEU, Ibérica Stayer v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het beeldmerk dat een paardenhoofd weergeeft en het woordelement „STAYER” bevat voor waren en diensten van de klassen 7, 8 en 39 tegen de gedeeltelijke afwijzing door de nietigheidsafdeling van de vordering tot nietigverklaring ingesteld door ZAO Korporaciya „Masternet”. Het beroep wordt toegewezen. Het BHIM heeft terecht alleen de “PU hand float trowels” uit klasse 8 meegenomen in haar vergelijking van de betrokken waren, nu alleen voor die waren normaal gebruik was aangetoond. Er is geen sprake van verwarringsgevaar tussen het woordmerk “STAYER” voor “PU hand float trowels” en het beeldmerk ‘Stayer’ voor o.a. gereedschap voor diamantbewerking (zie afbeelding). De merken zijn visueel, fonetisch en conceptueel vergelijkbaar, maar voor de waren en diensten zijn er zowel overeenkomsten als verschillen. Volgens het GEU wegen de verschillen zwaarder dan de overeenkomsten en zijn de waren van het woordmerk ‘STAYER’ niet complementair of concurrerend met de waren van het beeldmerk ‘Stayer’.

Gemeenschapswoordmerk "LLRG5" te kwader trouw geregistreerd**[IEPT20150616, GEU, Silicium Espana Laboratorios v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de toewijzing van de vordering tot nietigverklaring die LLR-G5 Ltd heeft ingesteld tegen het woordmerk „LLRG5” voor waren en diensten van de klassen 5, 32 en 44. Het GEU heeft het beroep afgewezen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat de interveniënt bewijs heeft aangedragen dat demonstreert dat het Gemeenschapswoordmerk “LLRG5” te kwader trouw is geregistreerd.

Handelsnaamrecht**Voorzien pand van naam "Eethuis Laila" is geen handelsnaamgebruik****[IEPT20150522, Rb Overijssel, Eethuis Laila](#)**

Handelsnaamrecht. Geen handelsnaaminbreuk: eiser voert geen onderneming onder handelsnaam “Eethuis Laila”

Reclamerecht**[B9 13854, CvB RCC over outdoorcampagne Suitsupply](#)**

CvB RCC, 18 juni 2015, Suitsupply: “De zaak gaat over een outdoorcampagne (abripsters) van Suitsupply met afbeeldingen waarop vrouwelijk naakt voorkomt. De RCC oordeelde dat alle drie posters niet door de beugel konden, omdat – kort gezegd – naakt in buitenreclame tegenwoordig niet meer geaccepteerd zou zijn. Anders

dan de RCC veronderstelt ziet het CvB geen aanleiding te oordelen dat reclame-uitingen, zoals op abripsters, die een vrouw tonen waarbij haar onbedekte borsten te zien zijn, reeds hierom in strijd met de goede smaak en het fatsoen zijn. Anders dan de RCC veronderstelt, ontbreken voldoende aanwijzingen om aan te nemen dat sprake is van een trend waarbij naakt in het straatbeeld minder gangbaar wordt. Het CvB vernietigt de beslissing ten aanzien van de uitingen 2 en 3 en bevestigt de beslissing ten aanzien uiting 1, zij het op andere gronden.”

(Met dank aan Daniel Haije en Sarah Arayess, [Hoogenraad & Haak advocaten](#))

Publicatie - privacy**Verbod op uitlatingen die eiser neerzetten als pedofiel of hoerenloper en contact- en straatverbod****[IEPT20120702, Rb Zwolle-Lelystad, Contact en Straatverbod](#)**

Publicatie. Verbod op uitlatingen die ertoe strekken eiser neer te zetten als pedofiel of hoerenloper. Contactverbod en straatverbod toegewezen.

Geen verwijdering van op woonwagens geplaatste camera's**[IEPT20150602, Rb Noord-Nederland, Cameras op woonwagens](#)**

Privacy. Geen verwijdering camera's gedaagde: onvoldoende aannemelijk dat camera's het erf van eiseres (stelselmatig) kunnen observeren

[B9 13845, EHRM: aansprakelijkheid website voor anonieme reacties bezoekers geen schending art. 10 EVRM](#)

Grote Kamer EHRM 16 juni 2015, Delfi v Estland (Application no. 64569/09): In 2006 zijn op de Estse nieuwssite Delfi verschillende bedreigende (anonieme) reacties geplaatst richting een grootaandeelhouder van een scheepvaartbedrijf. De advocaten van de grootaandeelhouder vorderde verwijdering van deze reacties. Delfi is uiteindelijk veroordeeld om een schadevergoeding van € 320 aan de grootaandeelhouder te betalen. De zaak belandt daarna bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, waar Delfi betoogt dat het feit dat zij aansprakelijk is gehouden voor de reacties van haar lezers een schending van artikel 10 EVRM inhoudt. Het De Grote Kamer van het EHRM oordeelt dat dit niet het geval is.

Diversen**Winstderving van € 49.435 geheel toe te schrijven aan onrechtmatige daad geïntimeerde****[IEPT20150609, Hof Den Bosch, Bedrijfsgegevens](#)**

Schade. Onvoldoende onderbouwd waarom hof bevindingen deskundige niet zou moeten overnemen. Onvoldoende betwist dat door deskundige genoemde omzetten zijn gerealiseerd als gevolg van onrechtmatig

handelen medewerker [houtverwerkingsindustrie] en geïntimeerde. Winstderving van € 49.435 geheel toe te schrijven aan onrechtmatig handelen geïntimeerde jegens [houtverwerkingsindustrie].

Vorbereiding overgang naar nieuwe franchiseformule niet in strijd met non-concurrentiebeding

IEPT20150506, Rb Gelderland, DA v In de Gaper

Franchising. Onrechtmatige concurrentie. DA kan geen rechten ontleen aan non-concurrentiebeding na beëindiging overeenkomst: geen nawerking. Voorbereidende activiteiten voor voortzetting onderneming onder De Stadsdrogist/Perfumerieformule niet in strijd met non-concurrentiebeding: geen concurrerende activiteiten. Inkoop bij derde-leverancier niet in strijd met non-concurrentiebeding: noodzakelijk ter voorkoming van schade nu DA leveranties aan In de Gaper had beperkt. Onvoldoende onderbouwd dat persbericht in strijd is met non-concurrentiebeding en afbreuk doet aan imago DA.

Bestuurder aansprakelijkheid voor niet nakomen vaststellingsovereenkomst Sena-vergoeding

IEPT20150611, Rb Den Haag, Sena v SCOEZH

Overeenkomst. Bestuurdersaansprakelijkheid. Bestuurder SCOEZH aansprakelijk voor niet nakomen vaststellingsovereenkomst Sena-vergoeding: bestuurdersaansprakelijkheid niet weersproken. Onvoldoende onderbouwd dat facturen 2013 en 2014 niet naar juiste adres zijn gestuurd.

(Met dank aan Dirk Visser en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Onrechtmatige concurrentie ex-werknemers Houttuin onvoldoende aannemelijk

IEPT20150612, Rb Midden-Nederland, Houttuin v HLPG

Onrechtmatige concurrentie. Procesrecht. Geen onrechtmatige concurrentie ex-werknemers Houttuin jegens Houttuin: onvoldoende aannemelijk. Geen rechtmatig belang bij vorderingen ex. 843a Rv nu geen sprake is van onrechtmatige daad.

(Met dank aan Rutger van Rompaey, [Van Benthem & Keulen](#))

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 13842. Memorie van antwoord Wet auteurscontractenrecht

Uit de Memorie van antwoord: “De wijze waarop een maker contracteert met zijn exploitant, de materie die door het wetsvoorstel wordt bestreken, is zo goed als niet geharmoniseerd door EU wetgeving. De Europese Unie heeft er in het verleden nadrukkelijk vanaf gezien het onderwerp te agenderen omdat uit onderzoek blijkt dat Europese auteurscontractenrechtelijke bepalingen

niet nodig zijn voor een goede werking van de interne markt. Er zijn geen aanwijzingen dat de Europese Commissie het auteurscontractenrecht thans wil harmoniseren.

Het onderwerp “uitzonderingen en beperkingen op het auteursrecht” is wel grotendeels geharmoniseerd door EU-wetgeving. Een lidstaat mag alleen nieuwe uitzonderingen of beperkingen op het auteursrecht invoeren, indien daarvoor een grondslag bestaat in een richtlijn van de Europese Unie. Een van die mogelijke uitzonderingen betreft de thuiskopie-uitzondering die is gebaseerd op artikel 5 lid 2 onder c van de auteursrechtlijn 2001/29/EG.

De Europese Unie heeft een herziening van het auteursrechtelijk kader aangekondigd. De Nederlandse regering zet hierbij in op het verkrijgen van meer flexibiliteit in het auteursrecht onder meer door een herziening van het Europese auteursrechtelijk kader inzake excepties en beperkingen³. Bij de uitzondering inzake thuiskopiëren dringt Nederland aan op harmonisatie. Het gebruik dat een gemiddelde consument van een werk maakt, leidt niet tot een exploitatieovereenkomst in de zin van artikel 25b Aw. Consumenten verlangen in de regel geen overdracht van het auteursrecht of een exclusieve licentie van de maker. De bepalingen van het wetsvoorstel zijn dus niet van toepassing op consumenten.”

B9 13855. Kamerbrief Bussemaker: beperkingen gedigitaliseerd erfgoed niet in Erfgoedwet

Uit de Kamerbrief: “Op 16 december 2014 zond ik uw Kamer het rapport van een rechtsvergelijkend onderzoek naar het wettelijke instrument van de “extended collective license” ofwel de “verruimde collectieve licentieovereenkomst” (Kamerstukken II 2014/15, 29 838, nr. 78). Zoals ik in het plenaire debat heb toegezegd, ontvangt uw Kamer voor de zomer de kabinetsreactie naar aanleiding van dit rapport en een gehouden seminar op dit terrein. Volledigheidshalve meld ik hierbij dat de rechten van de auteur, evenals de beperkingen ervan, zijn geregeld in de Auteurswet. Zo bevat de huidige Auteurswet al beperkingen van het auteursrecht ten behoeve van cultureel erfgoed instellingen, zoals de conserverings-exceptie (art.16n Aw) of de implementatie van de Europese richtlijn voor verweerde werken in de Auteurswet. De Auteurswet is dan ook het aangewezen kader voor dergelijke uitzonderingen of beperkingen ten behoeve van erfgoedinstellingen en niet de Erfgoedwet.”

Artikelen en opinies

B9 13844. Theo-Willem van Leeuwen, Abcor, Beter goed gejat dan slecht bedacht?

Tevens verschenen in weekendbijlage van de HDC kranten: “Een aantal grote supermarkten schept er genoeg in om heel nadrukkelijk aan te haken bij bekende A-merken. Tot voor kort werd vooral aangehaakt bij de verpakking. Tegenwoordig deinst

men er ook niet voor terug om aan te haken bij de merknaam. De een vindt dit een briljante marketing move, de ander gewoon een vorm van ongegeneerd meeliften. De vraag is daarom, kan dit nu zomaar?"

B9 13848. Frank Melis, Opzeggen versus ontbinden

"Gelet op art. 6:271 BW betreffen de rechtsgevolgen van ontbinding een ex nunc ongedaanmaking: "Een ontbinding bevrijdt de partijen van de daardoor getroffen verbintenissen. Voor zover deze reeds zijn nagekomen, blijft de rechtsgrond voor deze nakoming in stand, maar ontstaat voor partijen een verbintenis tot ongedaanmaking van de reeds door hen ontvangen prestaties." In deze zaak is ongedaanmaking echter onmogelijk omdat eens gegeven onderwijs niet meer kan worden teruggedraaid. Hierop heeft de wetgever een oplossing bedacht in artikel 6:272 BW op grond waarvan een prestatie niet ongedaan behoeft te worden gemaakt als dit niet mogelijk is. In dat geval "treedt daarvoor een vergoeding in de plaats ten belope van haar waarde op het tijdstip van de ontvangst" (artikel 6:272(1) BW). De prestaties die AIS heeft geleverd worden door de appelrechter becijferd op EUR 40.450 hetgeen impliceert dat AIS een bedrag van EUR 57.050 (vermeerderd met rente en kosten) moet terugbetalen aan de leerling. De Hoge Raad tornt niet meer aan dit bedrag."

Nieuws

B9 13843. Facebook voor Brusselse rechter

De Standaard bericht: "De Privacycommissie start een rechtszaak tegen Facebook. De sociale netwerksite overtreedt onze privacywetten en moet daarmee ophouden, vindt de commissie. Donderdag komt de zaak voor in Brussel.

Het is de Privacycommissie menens in zijn aanpak van internetgigant Facebook. Via een rechtszaak wil de commissie dat Facebook ophoudt met het surfgedrag te volgen van mensen die geen profiel hebben bij de site. Dat meldt de site van De Morgen en werd bevestigd aan onze redactie."

B9 13849. Deens gerechtshof verklaart Pirate Bay-oprichter schuldig aan hacken

Tweakers bericht: "Een van de oprichters van The Pirate Bay, Gottfrid Svartholm Warg, oftewel Anakata, heeft zijn beroepszaak in Denemarken verloren. Het gerechtshof in Kopenhagen heeft een eerdere uitspraak met een veroordeling wegens hacken bevestigd.

Gottfrid Svartholm WargDe drie rechters en de jury van de Østre landsret in Kopenhagen verklaarden de dertigjarige Svartholm Warg unaniem schuldig aan het kraken van databases van het Amerikaanse ict-bedrijf CSC. In opdracht van de Deense overheid onderhield CSC databanken met onder andere informatie over rijbewijzen en gezochte personen in het Schengen-gebied."

B9 13852. Privacycommissie eist dwangsom van 250.000 euro per dag van Facebook

Tweakers bericht: "De Privacycommissie, de Belgische privacywaakhond, eist een dwangsom tegen Facebook van 250.000 euro per dag. De toezichthouder spreekt van een 'flagrante' overtreding van de wet door de sociale-netwerkreus. [...]

Het bedrag van 250.000 euro per dag moet volgens de Privacycommissie gezien worden als een symbolisch bedrag dat zelfs voor een miljardenbedrijf iets zou betekenen. Ook zouden dwangsommen in de ogen van de privacywaakhond in de praktijk een effectief middel blijken, zo schrijft Datanews. De zaak zal op 21 september voortgezet worden, zo oordeelde de rechter."

B9 13857. Uitgevers verklaren adblockers de oorlog

Webwereld bericht: "Een aantal grote online uitgevers experimenteert met Sourcepoint, een startup van een ex-Google. Deze dienst biedt de mogelijkheid om flexibele manier advertenties in te zetten, meldt de Financial Times. Maar de troef van Sourcepoint is de adblock blocker."

B9 13858. Oproep tot invoering Auteurscontractenrecht aan Eerste Kamer

Uit het persbericht: "In een brief aan de Eerste Kamer roepen PAM en Platform Makers op tot spoedige goedkeuring van het huidige wetsvoorstel Auteurscontractenrecht – vóór het Kamerreces per 1 juli. De onderhandelingspositie van (audiovisuele) makers versus hun exploitanten staat onder grote druk. Om rechtszekerheid voor makers en een herstel van evenwicht in de sector mogelijk te maken, is een spoedige invoering van de nieuwe wet van groot belang. Wij verzoeken fracties daarom ook af te zien van een tweede schriftelijke ronde vragen."

B9 13859. Marloes van Antwerpen (Zoom.nl): Je foto's traceren op internet

Als je actief bent op veel verschillende fotowebsites en veel werk online zet, bestaat de kans dat je werk zich intussen al heeft verspreid zonder dat jij dat weet. Dit kun je checken. We leggen je uit hoe!

Het controleren of je foto's ergens op internet staan zonder jouw medeweten is toch wel een beetje spannend. Je weet tenslotte niet waar ze opduiken. Geen zorgen: misschien duiken ze wel nergens op, wat alleen maar fijn is.

We testen Google Image Search en Tineye met de volgende foto. We weten dat deze op elke mogelijke wijze al is bewerkt en gebruikt op internet. Helaas is het niet meer te doen om iedereen te e-mailen of ze de foto alsjeblieft offline willen halen, om zo het verspreiden te voorkomen."

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via nieuwsbrief@boek9.nl aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.