

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht	2
Handelsnaamrecht	3
Octrooirecht	3
Reclamerecht	3
Publicatie	3
Procesrecht	4
Diversen	4
Berichten	4
Artikelen en opinies	4
Nieuws	4
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Je draagt bij aan de nationale, Europese en mondiale beleidsontwikkeling op het gebied van intellectueel eigendom. Het gaat in het bijzonder om het octrooirecht (en kwekersrecht) in relatie met biotechnologie.

Als beleidsmedewerker intellectueel eigendom draag je bij aan het ontwikkelingen van beleid op het gebied van intellectueel eigendom en vertalen daarvan in wetgeving. Dit doe je samen met het Octrooiencentrum Nederland en de wetgevingsjuristen van het ministerie van Economische Zaken. Verder ben je intensief betrokken bij het opstellen van Tweede Kamerbrieven en onderhoud je het contact met de gebruikers van het Nederlandse innovatiesysteem en het octrooisysteem.



Bewijzen dat een gewraakte uiting ook daadwerkelijk online heeft gestaan? Een schermafdruck (screenshot) alleen is niet genoeg, zo blijkt uit de jurisprudentie. Met Bewijsonline.nl staat u sterk. Bewijsonline.nl is de eerste –

en enige – website die een schermafdruck combineert met een door een deurwaarder gewaarmerkt procesverbaal van constatering. Direct klaar om bij uw dagvaarding of ander processtuk te voegen.

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Amaryllisbollen voorzien van wax coating niet auteursrechtelijk beschermd

[IEPT20150720, Rb Den Haag, Greencre8 v Kebol](#)

Auteursrecht. Slaafse nabootsing. Oneerlijke handelspraktijken. No Water Flowers amaryllisbollen niet auteursrechtelijk beschermd: elementen grotendeels banaal, dan wel technisch en/of functioneel bepaald. Geen slaafse nabootsing: geen eigen plaats op de markt gelet op grotendeels functioneel bepaalde en/of triviale karakter. Geen oneerlijke handelspraktijken: door verpakking duidelijk dat Kébol bollen van haar afkomstig zijn.

Ex parte bevel tegen Usenet uploader

[IEPT20150227, Rb Midden-Nederland, Brein v Usenet uploader](#)

Auteursrecht. Ex parte bevel ex 1019e Rv tegen iemand die via Usenet onder andere films, tv-series, muziekalbums en e-books upload en vervolgens “spot”:

dwangsom van € 2.000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het inbreukverbod of een dwangsom van € 1000 voor iedere individuele openbaarmaking met een maximum van € 50.000.

(Met dank aan Victor den Hollander, [Stichting BREIN](#))

Merkenrecht

Geen inbreuk op Railpro-merken door Railpromo tekens door verschil betekenis “pro” en “promo”

[IEPT20150716, Rb Den Haag, Railpro v Railpromo](#)
Merkenrecht. Handelsnaamrecht. “Railpromo” tekens maken geen inbreuk “sub a” op “Railpro”-merken: tekens niet gelijk. Ook geen inbreuk “sub b”: auditief ligt de klemtoon anders en visueel weinig gelijkenis, terwijl begripsmatig het bestanddeel “pro” iets anders betekent dan “promo”. Zeer geringe soortgelijkheid tussen waren en diensten. Beroep op “sub c” onvoldoende onderbouwd en geen handelsnaaminbreuk door verschillende aard ondernemingen.

Vragen aan deskundige over of in beslag genomen schoenen echtheidskennmerken Converse vertonen

[IEPT20150708, Rb Den Haag, Converse v Alpi](#)
Merkenrecht. Procesrecht. Vragen aan deskundige over of in beslag genomen monsters echtheidskennmerken van Converse vertonen. Horen getuigen voor Spaanse rechter toegestaan: voldoende aannemelijk dat zij niet voor Nederlandse rechter willen verschijnen.

Geen opheffing beslag: € 45.500 aan dwangsommen verbeurd door onjuiste rectificatie

[IEPT20150430, Rb Gelderland, Them There Kovas Koi Forum](#)

Executiegeschil. Eiser heeft niet voldaan aan kort geding vonnis ([IEPT20140123](#)) door rectificatie niet beeldvullend te plaatsen en aanvullende tekst te plaatsen. Geen opheffing beslag: voorshands € 45.500,00 aan dwangsommen verbeurd, nu berekening dwangsommen onbesproken is gelaten.

B9 13930. Prejudiciële vragen over merkinbreuk en schadevergoeding

Merkenrecht. Zaak C-280/15: *Nikolajeva. Prejudiciële vragen Estse Rechtbank – Estland*: “1. Is a Community trade mark court required to issue the order provided for in Article 102(1) if the applicant does not seek such an order in his claims and the parties do not allege that the defendant has infringed or threatened to infringe a Community trade mark after a specific date in the past, or does failure to make an application to that effect and to refer to this fact represent a ‘special reason’ within the meaning of the first sentence of this provision? 2. Is Article 9(3) to be interpreted as meaning that the proprietor of a Community trade mark may demand only reasonable compensation from a third party on the basis of the second sentence of Article 9(3) for use of a

sign identical with the trade mark in the period from the publication of the application for registration of the trade mark until the publication of the registration of the trade mark, but not compensation for the fair market value of what has been gained as a result of the infringement and for damage, and that there is also no right to reasonable compensation for the period prior to publication of the application for registration of the trade mark?”

3. What type of costs and other forms of compensation are included in reasonable compensation under Article 9(3), second sentence, and can this also encompass in certain circumstances (and if so, in which circumstances) compensation for non-material harm caused to the proprietor of the trade mark?”

B9 1393. Prejudiciële vragen over herverpakking van medicinale waren

Merkenrecht. Zaak C-297/15: *Ferring Laegemidler. Prejudiciële vragen Sø- og Handelsretten – Denemarken*: “1. Must Article 7(2) of Directive 2008/95/EC of the European Parliament and of the Council of 22 October 2008 to approximate the laws of the Member States relating to trade marks and the related case-law be interpreted as meaning that a trade mark proprietor may lawfully object to the continued marketing of a medicinal product by a parallel importer, where the importer has repackaged the medicinal product in a new, outer packaging and reaffixed the trade mark in a situation where the trade mark proprietor has marketed the medicinal product in the same volume and packet sizes in all EEA countries where the medicinal product is sold? 2. Will the answer to the first question be different if the trade mark proprietor in both the country of export and the country of import has marketed the medicinal product in two different packet sizes (10-piece packets and 1-piece packets) and the importer has purchased 10-piece packets in the country of export and repackaged them in 1-piece packets, on which the trade mark has been reaffixed before the products are marketed in the country of import?”

Co-existentie “RUBY” merken door depot “RUBY FIRES” nadat merk van Essegé blootstond aan vervallenverklaring

[IEPT20150211, Rb Noord-Holland, Essegé v Ruby Décor](#)

Merkenrecht. Beneluxwoordmerk “RUBY” niet normaal gebruikt door Essegé voor sfeerhaarden en bio-ethanol haarden in periode 2003-2008. Co-existentie “RUBY” merken, nu merk “RUBY FIRES” door Ruby Décor is gedeponereerd nadat merk Essegé aan vervallenverklaring blootstond door niet normaal gebruik. Misbruik van recht door Essegé: te respecteren belang van Ruby Décor bij merkenrecht voor waren waarvoor Essegé destijds het merk RUBY niet normaal gebruikte

Gebruik AEX-merken als ticker symbool geen “eerlijk gebruik in nijverheid of handel”**[IEPT20150722, Rb Den Haag, Euronext v Tom en Binckbank](#)**

Merkenrecht. Auteursrecht. Databankenrecht. Reclamerecht. Oneerlijke handelspraktijken. Overeenkomst. Gebruik AEX-merken als productnaam (tickersymbool) voor eigen product kan indruk wekken dat er economische band bestaat tussen Euronext en BinckBank. Index-ticker symbolen geven korte aanduiding onderliggende waarde van effect aan en zijn daardoor beschrijvend. Gebruik AEX-merken door Binckbank als ticker symbool voor eigen product geen “eerlijk gebruik in nijverheid of handel”. TOM heeft wel eerlijk gebruik gemaakt van AEX-merken door toevoeging van een “T” aan index-ticker symbolen). Afzonderlijke ticker symbolen en verzameling van ticker symbolen niet auteursrechtelijk beschermd. Collectie Amsterdamse optieseries databankrechtelijk beschermd: substantiële investeringen en geen spin off. TOM en Binckbank maken inbreuk op databankenrecht Euronext: vrijwel volledig opgevraagd en hergebruikt. Gebruik ticker symbolen voor aandelenopties geen misleidende reclame, oneerlijke handelspraktijk of oneerlijke mededinging: geen verwarringwekkende praktijken. Smart Execution reclame-uitingen die o.a. claimen dat dit tot beste prijs leidt zijn misleidende reclame: uitingen zijn onjuist. Binckbank tekortgeschoten in nakoming Euronext Market Data overeenkomst (EMDDA) door verkregen gegevens op haar website te publiceren.

Handelsnaamrecht**Verwarringsgevaar tussen handelsnamen “De Vries schoenen” en “Schoenmode [voornaam ged 2] de Vries”****[IEPT20150716, Rb Den Haag, De Vries Schoenen](#)**

Handelsnaamrecht. Verwarringsgevaar tussen handelsnamen “De Vries schoenen” en “Schoenmode [voornaam ged 2] de Vries”: meest kenmerkende element overgenomen. Partijen richten zich op zelfde publiek in gemeente Krimpenerwaard en zijn broers.

Octrooirecht**Voorwaarden waaronder houder FRAND-octrooi inbreukvordering kan instellen zonder misbruik machtspositie****[IEPT20150716, HvJEU, Huawei v ZTE](#)**

Octrooirecht. ABC. Houder FRAND-octrooi maakt geen misbruik van machtspositie door stakingsvordering wegens inbreuk in te stellen wanneer hij vóór de instelling van dat beroep enerzijds de vermeende inbreukmaker in kennis heeft gesteld van de inbreuk en de wijze van inbreuk en anderzijds de vermeende inbreukmaker een schriftelijk aanbod van een licentie onder FRAND-voorwaarden heeft gedaan en de inbreukmaker het octrooi blijft gebruiken en niet

te goeder trouw gevolg geeft van het aanbod. Niet verboden voor onderneming met machtspositie die houdster is van een FRAND-octrooi om tegen vermeend inbreukmaker vordering tot verstrekken boekhoudkundige gegevens over in het verleden verrichte handelingen van exploitatie van dit octrooi of tot schadevergoeding voor deze handelingen in te stellen.

Geen indirecte inbreuk op ABC voor “Pyrimidinederivaten als HMG-CoA-reductase-inhibitoren”**[IEPT20150715, Rb Den Haag, Resolution v Shionogi](#)**

Octrooirecht. ABC. Beschermingsomvang conclusie 1 EP 471 strekt zich niet uit tot andere zouten dan die waarin het kation bestaat uit een alkalimetaalion, een aardalkalimetaalion of ammoniumion. Conclusies 1 en 2 en daarvan afhankelijke conclusies niet geldig voor zover zuur van rosuvastatine wordt geclaimd: toegevoegde materie. ABC 300125 partieel nietig voor zover het meer omvat dan zouten waarin het kation bestaat uit een alkalimetaalion, een aardalkalimetaalion of ammoniumion. Geen indirecte inbreuk op ABC 300125: betoog gebaseerd op onjuiste conclusie dat beschermingsomvang EP 471 zich ook uitstreckte tot rosuvastatine-zuur.

Reclamerecht**Reclame-uiting dat Promovendum gegarandeerd 20% goedkoper is misleidend****[IEPT20150717, Rb Amsterdam, Achmea v Promovendum](#)**

Reclamerecht. Reclame-uiting dat Promovendum gegarandeerd 20% voordeliger is dan de huidige autoverzekering misleidend: dat de korting wordt gegarandeerd wijst op niet bestaan van verdere acceptatievoorwaarden, hetgeen niet juist is en alleen hoger opgeleiden worden geaccepteerd.

*(Met dank aan Tobias Cohen Jehoram en Ilja Morée, De Brauw Blackstone Westbroek)***Publicatie****Opnames met verborgen camera onrechtmatig: verzoeker herkenbaar voor werkgever in beeld gebracht****[IEPT20150716, Rb Amsterdam, SBS](#)**

Publicatie. Onrechtmatige daad. Verzoek om te bepalen dat SBS aansprakelijk is voor psychische schade door uitzending Undercover in Nederland leent zich voor deelgeschied. Opnames van [verzoeker] met verborgen camera onrechtmatig: herkenbaar voor o.a. werkgever in beeld gebracht, onvoldoende steun in feiten. SBS aansprakelijk voor psychische schade die [verzoeker] door uitzending heeft geleden.

Uitzending “Op de vlucht” niet onrechtmatig door ernstige misstand en steun in feitenmateriaal

[IEPT20150710, Rb Midden-Nederland, RTL](#)

Publicatie. Uitzending “Op de vlucht” over G, die een kind bij zijn stiefdochter heeft verwekt, niet onrechtmatig: ernstige misstand, voldoende steun in feitenmateriaal en niet herkenbaar in beeld gebracht.

10 maanden gevangenisstraf voor publiceren smaadschriften op website en twitter

[IEPT20150630, Rb Midden-Nederland, Gevangenisstraf smaadschriften](#)

Publicatie. Strafrecht. 10 maanden gevangenisstraf voor publiceren smaadschriften op website en twitter.

Negatief artikel over Proximedia niet onrechtmatig door voldoende steun in feitenmateriaal

[IEPT20150715, Rb Noord-Nederland, Proximedia v VisualMedia](#)

Publicatie. Negatief artikel over Proximedia niet onrechtmatig: voldoende steun in het feitenmateriaal en artikel niet ten behoeve eigen gewin Visualmedia geplaatst.

Procesrecht

Beslag op partij schoenen heeft geen doel getroffen want eerder overgedragen aan een derde

[IEPT20150415, Rb Oost-Brabant, Dieeel v Curator Schoenenreus](#)

Procesrecht. Beslag op partij schoenen heeft geen doel getroffen: vóór het beslag verkocht en geleverd aan derde, zodat curator ten tijde van beslag niet meer over de partij schoenen beschikte. Ten overvloede: geen rechtmatig belang bij inzage en schoenen zijn geen bescheiden (artikel 843a Rv).

Voeging bodemzaken toegewezen

[IEPT20150722, Rb Den Haag, Vitra v Kwantum en EPT20150722, Rb Den Haag, Kwantum v Vitra](#)

Procesrecht. Voeging toegewezen: beide partijen vorderen voeging bodemzaken en voldaan aan eisen art. 222 Rv. Niet-ontvankelijkheidsincident in Vitra v Kwantum afgewezen: Vitra heeft belang bij vorderingen al omdat anders getroffen voorlopige maatregelen zouden vervallen.

Diversen

Schadevergoeding van € 150.000 voor niet overdragen octrooiaanvraag

[IEPT20150715, Rb Den Haag, Inno Nautic v Cuckoo](#)

Schade. Causaal verband tussen niet overdragen octrooiaanvraag door Cuckoo aan Inno Nautic en niet sluiten licentieovereenkomst door Inno Nautic en Vetus. Op voorschotbepaling na niet af te leiden wat Inno Nautic ten minste aan royaltyinkomsten tegemoet zou hebben gezien. Schadevergoeding van € 150.000

op grond van voorschotbepaling uit concept-licentieovereenkomst.

BERICHTEN

Artikelen en opinies

B9 13926. Bas Kist (Chiever): Heinz bekend merk in China

“Heinz heeft een belangrijke overwinning geboekt in China. Onlangs bepaalde de Chinese rechter dat Heinz in China een bekend merk is. Dat geeft Heinz goede kansen om op te treden tegen Chinese kapers, die het merk Heinz voor andere producten hebben geregistreerd. Bijvoorbeeld voor condooms.

Nul op rekest

In 2006 deponeerde een kaper de Chinese variant van het merk Heinz, onder andere voor condooms. Heinz, dat zelf in China (uiteraard) geen merkregistratie voor condooms bezit, diende oppositie in maar kreeg in twee instanties nul op het rekest. Volgens de rechter was Heinz geen bekend merk. Alleen als een merk bekend is in China kan de merkhouders optreden tegen registraties buiten de eigen productcategorie.”

B9 13929. Ingve Stjerna (Rechtsanwalt, Düsseldorf), “Unitary patent” and court system - Urgently needed: A legal basis for the opt-out fee

“The proprietor or the applicant of such European patent (or a respective supplementary protection certificate) which has been granted or applied for prior to the lapse of the transitional period of seven years (Art. 83(1) UPCA) can exclude the exclusive competence of the Unified Patent Court under Art. 83(3) UPCA. This applies to European patents granted or applied for prior to the entry into force of the UPCA as well as to those granted or applied for afterwards (and until the end of the transitional period in Art. 83(1) UPCA). An executed opt-out can be withdrawn under (Art. 83(4) UPCA). As is known, it is planned to charge a fee for the opt-out as well as for its withdrawal (afterwards uniformly referred to as “opt-out fee”). In the most recent “consultation document” of the Preparatory Committee a fee of EUR 80.00 is suggested for each. Already for reasons of constitutional law, however, more important than this amount is the question whether a fee can be charged at all, namely whether a legal basis exists for this.”

Nieuws

B9 13925. NautaDutilh introduceert John J. Allen Scholarship

Ter nagedachtenis aan John Allen, afgelopen jaar met zijn gezin omgekomen in de MH17 vliegcrash, heeft NautaDutilh afgelopen vrijdag aangekondigd jaarlijks een beurs te zullen gaan uitreiken.

B9 13927. Britse overheid overweegt celstraffen tot tien jaar voor piraterij

Tweakers bericht: “De Britse overheid overweegt om de celstraffen op piraterij fors te verhogen. Waar er nu nog maximaal twee jaar gevangenisstraf staat op online copyrightinbreuk, zijn er plannen om dit te verhogen naar maximaal tien jaar.

Britse ministers hebben een inspraakronde opgezet waardoor op de plannen gereageerd kan worden, zo meldt de BBC. De termijn van maximaal tien jaar gevangenisstraf is gekozen omdat deze gelijk is aan de termijn die staat voor copyrightinbreuk op fysieke goederen. Ook moet het verhogen van de maximale straf ervoor zorgen dat online piraten worden afgeschrikt.”

B9 13928. Facebook volgt vonnis rechter in rechtszaak wraakporno niet op

Nu.nl bericht: “Facebook heeft nog altijd geen informatie gegeven over degene die een seksfilmpje van een vrouw op de website heeft gezet. De rechter in Amsterdam had dat vorige maand opgedragen, de deadline verliep vorige week.”

B9 13932. Commission sends Statement of Objections on cross-border provision of pay-TV services

Uit het persbericht: “The European Commission has today sent a Statement of Objections to Sky UK and six major US film studios: Disney, NBCUniversal, Paramount Pictures, Sony, Twentieth Century Fox and Warner Bros. The Commission takes the preliminary view that each of the six studios and Sky UK have bilaterally agreed to put in place contractual restrictions that prevent Sky UK from allowing EU consumers located elsewhere to access, via satellite or online, pay-TV services available in the UK and Ireland. Without these restrictions, Sky UK would be free to decide on commercial grounds whether to sell its pay-TV services to such consumers requesting access to its services, taking into account the regulatory framework including, as regards online pay-TV services, the relevant national copyright laws.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via nieuwsbrief@boek9.nl aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.