

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	1
Handelsnaamrecht .....	1
Modelrecht .....	2
Octrooirecht .....	2
Diversen .....	3
Berichten .....	3
Kamerstukken .....	3
Personalía .....	4
Tijdschriften .....	4
Artikelen en opinies .....	4
Nieuws .....	5
Sponsors .....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Nu verschenen bij Boek 9: de Parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht in boekvorm. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht, die op 1 juli 2015 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijze deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.



Bewijzen dat een gewraakte uiting ook daadwerkelijk online heeft bestaan? Een schermafdruk (screenshot) alleen is niet genoeg, zo blijkt uit de jurisprudentie. Met Bewijsonline.nl staat u sterk. Bewijsonline.nl is de eerste – en enige – website die een schermafdruk combineert met een door een deurwaarder gewaarmerkt proces-verbaal van constatering. Direct klaar om bij uw dagvaarding of ander processtuk te voegen.



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Handelsnaamrecht*****B9 13993 Conclusie A-G, Artiestenverloning v Artiestenverloningen***

Handelsnaamrecht. Conclusie A-G van Peurseem inzake de beoordeling van verwarringsgevaar bij domeingebruik in het handelsnaamrecht. Cassatie tegen het arrest van het Hof Den Haag van 6 mei 2014 (IEPT20150506). In citaten: “Is bij botsing van domeinnamen als criterium voor onrechtmatigheid louter verwarring(sgevaar) voldoende, of zijn bijkomende omstandigheden vereist? Literatuur en lagere rechtspraak zijn verdeeld. [...] Rechtbank Dordrecht oordeelde dat louter verwarringsgevaar volstaat om de door Prae gehanteerde domeinnaam onrechtmatig te achten tegenover Artiestenverloningen. Het Haagse Hof wees dat onrechtmatigheidsoordeel af, omdat daarvoor enkel verwarring(sgevaar) niet

volstaat, maar bijkomende omstandigheden zijn vereist. Ik denk dat dat laatste inderdaad klopt - het moet gaan om nodeloze verwarring, zodat het cassatieberoep, dat hierom draait, zou moeten falen.[...]"

(Met dank aan Vivien Rörsch, Tobias Cohen Jehoram ([De Brauw Blackstone Westbroek](#)) en Rutger van Rompaey ([Van Benthem & Keulen](#)))

#### **Verwarringsgevaar tussen 'Nefkens'-handelsnamen in autobranche**

##### **[IEPT20150909, Rb Midden-Nederland, PGA v Nefkens](#)**

Handelsnaamrecht. Niet voldoende gesteld of gebleken dat PGA bescherming van de handelsnaam 'Nefkens' toekomt. Wel komt PGA bescherming van 'Nefkens Leeuw' toe en is verwarring te duchten door 'Stam Nefkens' door geringe afwijking in naam, activiteit in zelfde markt en regio en hebben van dezelfde aard. Geen merkinbreuk wanneer Stam Nefkens slechts activiteiten in Amersfoort blijft ondernemen, wel als deze activiteiten zal ondernemen in Utrecht die tot verwarringsgevaar zullen leiden. Recht 'Nefkens Amersfoort' te voeren is ouder dan merkrecht PGA, waardoor PGA zich niet kan verzetten tegen gebruik van de met het merk overeenstemmende tekens 'Stam Nefkens'. Vordering handelsnaam uit te schrijven afgewezen: inschrijving van die naam levert op zichzelf geen inbreukmakend handelen op. Gebruik 'Henri Nefkens Bovee Amersfoort' valt ook onder merkgebruik: geen omstandigheden waardoor beschermende werking merk kan worden ontzegd.

(Met dank aan Rutger van Rompaey, [Van Benthem & Keulen](#))

#### **Modelrecht**

##### **[B9 13981. Kan een licentiehouder die niet in modellenregister is ingeschreven inbreukvordering instellen?](#)**

Zaak C-419/15: *Thomas Phillips, prejudiciële vragen Oberlandesgericht Düsseldorf – Duitsland*: "1. Does the first sentence of Article 33(2) of Council Regulation (EC) No 6/2002 of 12 December 2001 on Community designs preclude a licensee who has not been entered in the register of Community designs from bringing claims for the infringement of a registered Community design?"

2. In the event that the first question is answered in the negative: may the exclusive licensee of a Community design, with the consent of the right holder, bring an action on its own claiming damages for its own loss under Article 32(3) of Council Regulation (EC) No 6/2002 of 12 December 2001 on Community designs or can the licensee only intervene in an action brought by the right holder for an infringement of its Community design under Article 32(4) of that regulation?"

#### **Inbreuk op model- en auteursrechten voor drijelementen door waterpretparkexploitant**

##### **[IEPT20150902, Rb Den Haag, Wibit-Sports v Aquaparc](#)**

Modelrecht. Auteursrecht. Geen nietigheid van viertal Gemeenschaps-modelrechten voor drijelementen van een waterpretpark door aanwezigheid eigen karakter en afwezigheid van gestelde technische functionaliteit. Gebruik van (opvallende) kleuren voor producten is voor modelrechtelijke beoordeling irrelevant. Door nalaten oudere modellen te tonen kan niet worden vastgesteld dat modellen ten tijde van de relevante modeldepots bij gebruiker bekend waren. Ten aanzien van enkele drijelementen niet gesteld wanneer deze op de markt zijn gebracht. Inbreuk op zestal modelrechten door zelfde algemene indruk en/of het nalaten relevant Umfeld te tonen. Geen inbreuk op vijftal modelrechten door andere algemene indruk. Geen belang bij tweetal vorderingen ten aanzien van modelrechtinbreuken. Geen auteursrechtinbreuk op drietal drijelementen door verschillende totaalindrukken en eenvoudige vorm van elementen ervan. Auteursrechtinbreuk op een drietal drijelementen door gelijke totaalindrukken. Geen slaafse nabootsing: niet gesteld dat afzonderlijke modellen een eigen plaats in de markt hebben verworven.

(Met dank aan Mirjam Elferink en Martijn Kortier, [KienhuisHoving](#))

#### **Octrooirecht**

##### **[Gelegenheid bewijs te leveren m.b.t. inbreuk op octrooi voor roostervloer](#)**

##### **[IEPT20150909, Rb Den Haag, VDV v Swaans](#)**

Octrooirecht. Beschermingsomvang octrooi niet beperkt tot actieve nabehandeling: blijkt niet uit taalkundige betekenis term 'curing' en informatie uit betontechnologie. Octrooi inventief: uitvinding niet voor de hand liggend en stelling wederpartij niet deugdelijk onderbouwd. Octrooi nawerkbaar: stelling wederpartij niet voldoende onderbouwd. Geen toegevoegde materie: authentieke Engelse tekst dient te worden beoordeeld welke geen wijziging heeft ondergaan. Geen inbreuk: niet bewezen dat groeven in betonvloer door Swaans zijn aangebracht. Geen indirecte inbreuk: betonnen rundveerooster vormt geen wezenlijk bestanddeel van de uitvinding. VDV wordt toegestaan tot het leveren van bewijs inzake de beweerdelijk door wederpartij in het rooster aangebrachte groeven.

(Met dank aan Eliëtte Vaal en Peter Claassen, [AKD](#))

##### **[B9 13988. A-G HvJEU over "datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de Gemeenschap"](#)**

Octrooirecht. ABC. Het verzoek betreft de uitleg van artikel 13 van de Verordening ABC Geneesmiddelen en in het bijzonder uitleg van "datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de

Gemeenschap”. Volgens A-G Jääskinen betreft het begrip een autonoom Unierechtelijk begrip. De “datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de Gemeenschap” is volgens de A-G de datum van kennisgeving van de goedkeuringsbeschikking aan de geadresseerde.

**Geen inbreuk op octrooi voor werkwijze voor introduceren van substantie in plant**

**[IEPT20150910, Rb Den Haag, HE Licenties v VG Colors](#)**

Octrooirecht. Conclusies 11-15 van octrooi NL 904 niet nieuw: terug te vinden in oudere octrooien. Conclusies octrooi NL 904 nawerkbaar: bewijs gestelde niet-nawerkbaarheid ontbreekt. Door HE Licenties slechts gewezen op geldigheid van conclusie 11, zodat overige beweerdelijk nietige conclusies het lot van deze conclusie delen. Geen inbreuk op octrooi NL 904: onvoldoende aannemelijk dat vergroting gat in plant maatregel van VG Colours is. Vordering tot rectificatie afgewezen: bericht HE Licenties betreft slechts een oordeel van haar dat sprake zou zijn van inbreuk.

(Met dank aan Tjeerd Overdijk en Peter Ras, [Vondst Advocaten](#))

**Diversen**

**Gebruik domeinnaam *streetone.nl* onrechtmatig door gesloten overeenkomsten**

**[IEPT20150902, Rb Den Haag, Street One](#)**

Overeenkomst. Gebruik domeinnaam *streetone.nl* is aan te merken als ‘gebruik merknaam Street One’ als bedoeld in de POS-overeenkomsten. Domeinnaam *streetone.nl* stemt in grote mate overeen met Gemeenschaps-woord/beeldmerk STREET ONE. X dient in ieder geval na beëindiging van de POS-overeenkomsten het gebruik van de domeinnaam *streetone.nl* te staken. Geen sprake van uitputting merkrecht: onvoldoende onderbouwd door X op welke grond de domeinnaam aan hem toe zou komen. Geen sprake van uitputting merkrecht: opnieuw gebruiken domeinnaam door X levert merkgebruik op en kan indruk wekken van commerciële band met Street One. Geen afgifte vaststellingsovereenkomst op grond van art. 843a Rv: geen rechtmatig belang. Artikel 1019h Rv van toepassing: zaak gaat over het verweer tegen handhavend optreden door merkhouders Street One. Onvoldoende gemotiveerd waarom de door Street One gevorderde kosten redelijk zouden zijn: aansluiting Indicatietarieven in IE-zaken.

**Niet gebleken dat eiseressen rechthebbende zijn op domeinnamen “*maxer.nl*” en “*callmax.nl*”**

**[IEPT20150821, Rb Den Haag, BiQ v KPN](#)**

Overeenkomst. KPN te goeder trouw (artikel 3:86 BW) ten aanzien van gesloten koopovereenkomst met Secufone door raadplegen Zwitserse KVK. Daargelaten of eigendom van domeinnaam mogelijk is, niet gebleken dat eiseressen rechthebbende zijn op

domeinnamen “*maxer.nl*” en “*callmax.nl*”. Ervan uitgaande dat BIQ software/broncodes/IE-rechten op apparatuur had, niet in te zien dat BIQ de apparatuur zonder die rechten aan Secufone zou hebben overgedragen en dat Secufone die rechten niet aan KPN zou hebben overgedragen.

**Licentievergoeding van € 483.005,63 voor websiteproject toegekend**

**[IEPT20140401, Hof Amsterdam, Danone v Globalcity](#)**

Overeenkomst. Danone niet geslaagd in bewijs dat Globalcity in 2004 met verlaagde licentievergoeding voor het verleden en afzien licentievergoeding voor toekomst heeft ingestemd zonder dat positie als “global preferred supplier” voor Danone zou zijn vastgelegd. Geen rechtsverwerking door gebrek aan contractuele regeling waarin is bepaald dat Danone voor software Globalcity geen vergoeding verschuldigd was. Partijen hebben volgens het hof onder het begrip “de totale ontwikkelkosten” op grond waarvan licentievergoeding van 5% per jaar wordt berekend het gefixeerde geldbedrag verstaan van f 3.605.000. Licentievergoeding dient te worden berekend van 1 september 2002 tot 1 december 2009 waardoor Danone uiteindelijk licentievergoeding van € 483.005,63 aan Globalcity moet betalen. Nu onvoldoende is onderbouwd dat overeenkomsten na inwerkingtreding artikel 6:119a BW zijn gesloten wordt slechts de wettelijke rente op grond van artikel 6:119 BW toegewezen.

**Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)**

**[IEPT20150911, HR, Globalcity v Danone](#)**

Overeenkomst. Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO).

**Rectificatie ontkracht door toevoeging tussenkopje en gebrek aan voorgeschreven ondertekening**

**[IEPT20150909, Rb Midden-Nederland, FNV v Plus](#)**

Executiegeschil. Publicatie. FNV heeft rectificatie ontkracht en afbreuk gedaan aan doel van veroordeling (IEPT20150429) door tussenkopje toe te voegen en voorgeschreven ondertekening niet op te nemen. Dat [L] niet direct na plaatsing rectificatie op gebreken heeft gewezen doet niet af aan verbeurde dwangsom: duidelijk welke acties FNV moest ondernemen en sprake van een zelfstandige verplichting. Geen bewust stilzitten om dwangsom zo hoog mogelijk te maken.

(Met dank aan Rutger van Rompaey, [Van Benthem & Keulen](#))

**BERICHTEN**

**Kamerstukken**

**[B9 13983](#). Beantwoording Kamervragen over het minder uitbetalen voor gebruik van online muziek**

“Antwoord op vraag 3 en 4

In het kader van de uitbetaling van gelden ontvangt Buma/Stemra periodiek lijsten met online afgespeelde muziek (streams) van online-dienstverleners. Deze lijsten bevatten bij sommige online-dienstverleners meer dan één miljard streams. Buma/Stemra moet identificeren of zij de rechten beheert en aan wie moet worden uitbetaald. De kwaliteit van de aangeleverde lijsten verschilt van dienstverlener tot dienstverlener, waardoor automatische identificatie niet altijd mogelijk is. Identificatie van rechthebbenden is daarom in de praktijk een ingewikkeld en kostbaar proces. Dit draagt er eveneens toe bij dat de uitkeringen voor online muziekgebruik aan rechthebbenden relatief laag zijn. Eerdaags wordt het wetsvoorstel dat strekt tot implementatie van de richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (hierna: “wetsvoorstel implementatie richtlijn collectief beheer”) naar uw Kamer gestuurd. Dit wetsvoorstel regelt dat gebruikers hun gebruiksinformatie in een bepaalde standaard moeten aanleveren aan collectieve beheersorganisaties. Dit kan ertoe bijdragen dat de kosten voor de inning en verdeling kunnen worden verminderd. Op deze manier kan een groter deel van de inkomsten uit online-muziekgebruik onder rechthebbenden worden verdeeld. Daarnaast houdt het College van Toezicht Auteurs- en naburige rechten (“Het College”) toezicht op de hoogte van de kosten die collectieve beheersorganisaties bij rechthebbenden in rekening mogen brengen voor het incasseren van auteursrechtgelden.”

## Personalia

### **B9 13990. Jos Klaus versterkt praktijkgroep IE & technologie bij BarentsKrans**

*Uit het persbericht:* “Jos Klaus (1986) versterkt sinds augustus 2015 als advocaat de praktijkgroep IE & technologie van BarentsKrans.

Jos werkte de afgelopen 4,5 jaar bij IE-nichekantoor Hoyng Monegier, waar hij zich heeft gespecialiseerd in met name het merken-, modellen- en auteursrecht alsmede in anti-counterfeit maatregelen en de aansprakelijkheid van online tussenpersonen. Hij heeft daarbij veel ervaring opgedaan met het adviseren en procederen voor nationale en internationale ondernemingen op het gebied van luxegoederen, huishoudelijke producten, mode, voeding, chemie en elektrotechniek, alsook voor televisieproductiemaatschappijen, financiële instellingen en collectieve rechtenorganisaties.

Jos Klaus heeft gestudeerd aan de Universiteit van Tilburg, waar hij de masteropleidingen Rechtsgeleerdheid (accent privaatrecht) en Law & Technology beide ‘met genoegen’ afrondde.”

## Tijdschriften

### **B9 13991. S.J. Van Gompel & P.B. Hugenholtz, *Op weg naar een wettelijk stelsel van extended collective licensing voor massadigitalisering***

*AMI 2015, nr 4, p.93-102* “Erfgoedinstellingen die toestemming van rechthebbenden willen verkrijgen voor het digitaal ontsluiten van auteursrechtelijk of nabuurrechtelijk beschermd materiaal, zoals boeken, foto’s, films en omroepuitzendingen, lopen vaak tegen praktische problemen aan.<sup>2</sup> Hoewel het culturele erfgoedinstellingen onder voorwaarden is toegestaan om werken die behoren tot hun collecties te digitaliseren voor restauratie, preserving of andere doeleinden,<sup>3</sup> dienen zij voor het online beschikbaar stellen van gedigitaliseerd materiaal in de regel toestemming te verkrijgen van zeer grote aantallen rechthebbenden. Voor grote digitaliseringsprojecten van erfgoedinstellingen betekent dit een rights clearance operatie van vaak duizelingwekkende proporties. [...]”

### **B9 13992. R.J.F Wigman, *60 jaar Voorontwerp Meijers titel 1 boek 9***

*AMI 2015 nr. 4, p.103-119.* “Op 10 mei 1955 was de derde (en laatste) drukproef gereed van het Voorontwerp van prof. E.M. Meijers voor titel 1 van boek 9 (auteursrecht) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (NBW). Aan dit ontwerp is voor zover na te gaan nooit inhoudelijk aandacht besteed. Florijn heeft uitgebreid aandacht besteed aan de wordingsgeschiedenis van het NBW, ook van boek 9. Dit betrof voornamelijk het proces en de politieke, ambtelijke en wetenschappelijke voors en tegens van de codificatie. Dit artikel beoogt aandacht te geven aan de inhoudelijke keuzes voor titel 1 boek 9, de ideeën van Meijers en de destijds gevoerde discussies omtrent de herziening van het auteursrecht. Het artikel is als volgt opgebouwd: eerst wordt de historische context geschetst en vervolgens worden de belangrijkste keuzes van Meijers inhoudelijk besproken. [...]”

## Artikelen en opinies

### **B9 13979. Bas Kist (Chiever): *Copyright tegen agressieve Mickey?***

*NRC 4-9-2015:* “Amsterdam mag dan worstelen met de overlast door de stroom aan toeristen, in New York kunnen ze er ook wat van. Met name rond Times Square wordt de stad geconfronteerd met de ongewenste neveneffecten van het massatoerisme. Het populaire plein stikt van dames en heren verkleed als Mickey Mouse, Cookie Monster of Spider Man, met wie je voor een paar dollar op de foto kunt. [...]”

Dat Times Square een beetje op Disneyland begint te lijken is op zich niet het probleem, maar wel dat de stripfiguren zich in toenemende mate misdragen. Bijna elke dag is er wel weer een relletje. De ‘characters’ reageren vaak agressief als een toerist een foto neemt

zonder te betalen en onlangs raakte Spider Man zelfs verwickeld in een knokpartij voor de speelgoedwinkel van ToysRUs. En het kan nog erger. Cookie Monster blijkt recent een tweejarige kleuter een draai om zijn oren te hebben gegeven omdat zijn ouders weigerden 2 US\$ te betalen voor een foto en zowel Super Mario als Woody uit Toy Story werden opgepakt wegens het onzedelijk betasten van enkele dames.”

**B9 13980. Paul Geerts (Universiteit Groningen en bureau Brandeis): Noot onder HvJEU Nemzeti v UPC**  
*Ook verschenen in IER 2015/33:* “10. Het tweede argument van de A-G, het ‘overkillargument’, wordt eveneens door het HvJ EU verworpen (r.o. 56-59). Ook dat vind ik terecht. Uit de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken volgt slechts dat oneerlijke handelspraktijken verboden zijn. De Richtlijn oneerlijke handelspraktijken laat de lidstaten een beoordelingsmarge bij de keuze van de nationale maatregelen om oneerlijke handelspraktijken te bestrijden. Hieruit volgt – aldus het Hof – dat: “58 (...) de lidstaten een geschikt sanctiesysteem moeten opzetten voor handelaars die gebruikmaken van oneerlijke handelspraktijken, en ervoor moeten zorgen dat de sancties met name voldoen aan het evenredigheidsbeginsel. Daarbij kan dan terdege rekening worden gehouden met factoren zoals de frequentie van de verweten praktijk, de vraag of opzet aanwezig is en de omvang van de door de consument geleden schade.”

## Nieuws

### **B9 13982. Nintendo haalt YouTube-video's met geëmuleerde games offline**

*Tweakers bericht:* “Nintendo heeft video's van meerdere speedrunners en hacks van Nintendo-games offline gehaald. Volgens het Japanse bedrijf is het gebruik van een emulator en rom bij een dergelijke YouTube-video een inbreuk op het auteursrecht.

Volgens Kotaku gaat het onder andere om YouTube-gebruiker PangaeaPanga. Hij hackt de rom van Super Mario World om bijna onmogelijke levels te creëren, waarvan hij beelden op YouTube zette.

Het aanpassen van de rom zorgt ervoor dat het volgens Nintendo gaat om een ‘ongeautoriseerde kopie’ van het spel. Met ‘gewone’ video's van Nintendo-eigendommen heeft het bedrijf geen probleem, blijkt uit de verklaring van Nintendo die YouTube-gebruiker Switchpalacecorner op Pastebin heeft gezet.”

### **B9 13985. Draft proposal for rules on the European Patent Litigation Certificate**

*Unified patent court bericht:* “At its meeting on 3 September 2015 the Preparatory Committee agreed the draft proposal for the Rules on the European Patent Litigation Certificate and other appropriate qualifications. The Explanatory memorandum and a copy of the Draft Rules are available.”

### **B9 13994. Oprichter Popcorn Time stopte met illegale dienst uit angst voor rechtszaken**

*Nutech.nl bericht:* “De oprichter van de illegale streamingdienst Popcorn Time heeft eindelijk zijn officiële identiteit bekendgemaakt en laat bovendien weten met de dienst gestopt te zijn uit angst voor rechtszaken. De Argentijn stopte op 14 maart 2014 met zijn illegale dienst Popcorn Time. Met dit platform is het mogelijk om films en series die auteursrechtelijk beschermd zijn eenvoudig te streamen terwijl ze gedownload worden. De gebruiker hoeft dus niet op een download te wachten.”

### **B9 13995. Google verwerkte 23 copyright klachten per seconde**

*Dutchcowboys bericht:* “Recent is het record van het aantal verzoeken dat in een week tijd verwerkt wordt door Google verbroken. In een enkele week tijd heeft Google 13,68 miljoen URL's verwerkt, dat zijn 23 copyright klachten per seconde. De grote vraag is, waar komt deze enorme stijging vandaan?”

### **B9 13995. Gevangenisstraf voor Ierse internetpiraat**

*Telegraaf bericht:* “Een 30-jarige man uit Ierland is tot een gevangenisstraf van twee jaar veroordeeld, wegens het onderhouden van een site die auteursrechtelijk beschermde films illegaal aanbood om te streamen. Daarmee verdiende hij omgerekend circa 41.000 euro aan reclame-inkomsten.

De man kreeg eigenlijk een gevangenisstraf van vier jaar, waarvan twee voorwaardelijk. Met de straf hoopt de rechtbank het voorbeeld te stellen dat op dergelijk gedrag ook zware straffen kunnen staan, net zoals bij het stelen van fysieke spullen.”

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
Klos Morel Vos & Reeskamp	<a href="http://www.klosmorel.com">www.klosmorel.com</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.