

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Merkenrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	3
Diversen .....	5
Berichten .....	5
Kamerstukken .....	5
Agenda .....	5
Tijdschriften .....	6
Personalialia .....	6
Nieuws .....	6
Sponsors .....	8

**VACATURES & ADVERTENTIES**

Nu verschenen bij Boek 9: de Parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht in boekvorm. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht, die op 1 juli 2015 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijs deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.



Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology is Hogan Lovells op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Hogan Lovells is op zoek naar een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooiën binnen een internationale omgeving.



**GEZOCHT**  
SENIOR MERKENGEMACHTIGDE

- interne leiderschapskwaliteiten
- hands-on, efficient en no-nonsense

**MARKENIZER**  
European and British trademark and design agencies  
Trademarks | Designs | Copyright  
www.markenizer.com | 010-5222612

Gezocht: senior merkengemachtigde die naast het uitbouwen van een eigen praktijk ook het externe gezicht van Markenizer mee wil bepalen.  
kwalificaties:  
- afgeronde BMM opleiding  
- minimaal 5 jaar werkervaring als merkengemachtigde  
- aantoonbare leiderschapskwaliteiten  
Wij bieden een omgeving waarin de ontplooiingsmogelijkheden groot zijn.



Het afgelopen jaar heeft het CBP streng opgetreden tegen datareuzen zoals Google en Facebook. Vanaf 1 januari 2016 zal het toezicht naar verwachting intensiveren. De nieuwe Autoriteit Persoonsgegevens heeft de bevoegdheid om hoge boetes op te leggen. Bovendien zal naar verwachting de tekst van de Algemene verordening gegevensbescherming worden vastgesteld. De huidige voorzitter van het CBP gaat met pensioen. Wat betekent dit alles voor de praktijk?



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

## WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

### Auteursrecht

**Wapperen jegens mede-auteursrechthebbende onrechtmatig**

**[IEPT20150922, Hof Den Haag, SDC Verifier v Femto Engineering](#)**

Auteursrecht. SDC auteursrechthebbende: activa eenmanszaak [B] vielen onder haar activa en zijn overgedragen aan nieuwe rechtspersoon. Lex loci protectionis van toepassing op bescherming auteursrecht: Nederlands recht van toepassing. SDC ten minste mede-auteursrechthebbende. Wapperen jegens mede-auteursrechthebbende onrechtmatig naar Nederlands en Oekraïens recht. Stelling dat niet verwijtbaar is gehandeld door advies advocaten en slechts geven informatie onjuist. Handelen geïntimeerde 2 en 3 niet onrechtmatig: onvoldoende onderbouwd en concreet. SDC heeft belang bij rectificatie, welke in aangepaste vorm wordt toegewezen. Geen volledige proceskostenvergoeding: procedure niet ziet op de inbreuk of schending van een intellectueel eigendomsrecht.

**Geen auteursrechtinbreuk op foto Volkert van der G. door toelaatbaar citaat**

**[IEPT20150925, Rb Amsterdam, HP/De Tijd](#)**

Auteursrecht. Uit factuur aan Telegraaf op geen enkele wijze af te leiden dat eiser niet meer over auteursrecht op foto van Volkert van der G. beschikt. Toelaatbaar citaat: goede kennisneming van wijze waarop Telegraaf foto heeft afgedrukt draagt bij aan te voeren debat en foto enkel als onderdeel voorpagina Telegraaf en niet als afzonderlijke afbeelding getoond. Naam van maker weliswaar niet op gebruikelijke wijze, maar wel afdoende duidelijk vermeld.

(Met dank aan Ferenc Welten, [WeDo! Advocaten](#))

**Geen auteursrecht op foto's hockeystick, wel auteursrecht op slogans Grays**

**[IEPT20150923, Rb Den Haag, Prime Sportsgear](#)**

Auteursrecht. Prime dient rente over factuur te betalen: onvoldoende aannemelijk dat zij mocht opschorten. Onvoldoende onderbouwd dat mondelinge uitstelafspraken over indexering zijn gemaakt door partijen. Nieuw overeengekomen kwartaalbedragen zagen op bedragen waar eerder per uur voor was betaald. Indexering niet van toepassing op kwartaalbedragen van na 1 januari 2010 verrichte

werkzaamheden. Geen auteursrecht op foto's hockeystick: keuzes niet creatief en functioneel en technisch bepaald. Wel auteursrecht op slogans: niets aangevoerd waaruit volgt dat geen creatieve keuzes zijn gemaakt.

**Door Roadside gemaakte foto's van medewerkers van LAKS niet auteursrechtelijk beschermd**

**[IEPT20150930, Rb Amsterdam, Roadside v LAKS](#)**

Auteursrecht. Door Roadside gemaakte foto's van medewerkers van LAKS niet auteursrechtelijk beschermd: niet onderbouwd in welk opzicht foto's zich onderscheiden van foto's van andere fotografen.

(Met dank aan Irene de Jonge, [BRight Advocaten](#))

**Prejudiciële vragen over mededeling aan het publiek en streaming uit onrechtmatige bron**

**[IEPT20150610, Rb Midden-Nederland, Brein v Filmspeler](#)**

Auteursrecht. Prejudiciële vragen over of sprake is van "een mededeling aan het publiek" bij de verkoop van een mediaspeler met add-ons die hyperlinks bevatten naar website waarop auteursrechtelijk beschermde werken zonder toestemming toegankelijk zijn gemaakt. Prejudiciële vragen over toelaatbaarheid van streaming uit onrechtmatige bron.

(Met dank aan Jurian van Groenendaal, [Boekx Advocaten](#))

### Merkenrecht

**[B9 14032. Oppositie voor beschermde geografische indicatie 'PORTO' toegewezen](#)**

Merkenrecht. Oppositie ingesteld door Instituto Dos Vinhos Do Douro (hierna: 'Instituto') tegen de aanvraag van Gemeenschapswoord- en beeldmerk nummer 11 288 073 ('PORTOBELLO') voor de alcoholische drank gin. Instituto stelt dat zij een ouder teken van meer dan alleen plaatselijke betekenis gebruikt op grond van art. 8 lid 4 van de GemVO, op grond waarvan gebruik van het merk verboden zou kunnen worden. De oppositie wordt toegewezen. Het BHIM overweegt daarover dat Instituto geslaagd is te bewijzen dat het teken van meer dan alleen plaatselijke betekenis is. Hierna overweegt het BHIM dat de goederen wijn en gin dezelfde 'objective characteristics' hebben, en dat de tekens overeenstemmend zijn. Volgens het BHIM kan het teken 'PORTOBELLO' dus misleidend zijn voor het publiek, waardoor de oppositie wordt toegewezen en het gebruik van het merk kan worden verboden.

**Geen nakoming verplichtingen overeenkomst door stilzwijgende beëindiging hiervan**

**[IEPT20150930, Rb Midden-Nederland, VIV](#)**

Merkenrecht. Vordering nakoming overeenkomst slaagt niet: niet gesteld dat Aczam aan verplichtingen heeft voldaan, waardoor overeenkomst met VIV als beëindigd dient te worden beschouwd. Evenmin feiten

en omstandigheden aangevoerd waaruit zou blijken dat zij de Libanese markt voor VIV heeft opengesteld. Op grond hiervan ook geen inzage boekhouding op grond van merkinbreuk op ghee-producten en geen afdracht voor levering ghee-producten onder de naam Cow Brand dan wel Gold Medal door VIV.

***Beslissing BBIE over verwarringsgevaar tussen 'Balengianni' en 'Balenciaga' correct***

**[IEPT20150929, Hof Den Haag, Pacogi v Balenciaga](#)**

Merkenrecht. BBIE heeft niet ten onrechte het figuratieve element boven merk 'Balengianni' weggelaten in haar oordeel: in punten 31-32 van de beslissing is hierop ingegaan en letters uit element zijn nauwelijks als zodanig te herkennen. BBIE heeft ook niet ten onrechte geoordeeld dat sprake is van overeenstemming tussen tekens 'Balenciaga' en 'Balengianni': visueel door overeenstemming dominerend eerste wordelement en auditief door fonetische overeenstemming eerste deel 'Balen'. Niet ten onrechte geoordeeld dat verwarringsgevaar te duchten is.

***Cassatieberoep verworpen (artikel 81 RO)***

**[IEPT20151002, HR, Blankhout](#)**

Merkenrecht. Aangevoerde klachten kunnen niet tot cassatie leiden (artikel 81 lid 1 RO).

**Merkenrecht (GEU)**

***Geen verwarringsgevaar tussen beeldmerken 'AC Ann Christine' en 'AC' voor o.a. juwelen en accessoires***

**[IEPT21050923, GEU, Reiner Appelrath-Cüpper v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het beeldmerk met het wordelement „AC" voor waren en diensten van de klassen 9, 14, 18, 25 en 35, tegen de gedeeltelijke toewijzing van de oppositie die is ingesteld door de houder van de nationale, communautaire en internationale beeldmerken met de wordelementen „AC ANN CHRISTINE" voor waren en diensten van de klassen 3, 9, 14, 18, 25 en 35. Het beroep wordt toegewezen. Er is geen verwarringsgevaar tussen het aangevraagde beeldmerk met wordelement 'AC' (zie links) en het oudere beeldmerk met wordelementen 'AC ANN CHRISTINE' (zie rechts). Er is sprake van een lage visuele overeenkomst tussen beide beeldmerken. Er is onder andere een ander lettertype voor de letters 'A' en 'C' gebruikt in de beeldmerken. Bovendien bevat het aangevraagde beeldmerk niet de wordelementen 'Ann Christine', die wel in het oude beeldmerk voorkomen. Er is daarnaast geen sprake van een fonetische overeenkomst tussen beide beeldmerken. Het relevante publiek zal vooral de focus leggen op de woord elementen 'Ann Christine' bij het uitspreken van het oude beeldmerk. Deze wordelementen komen niet voor in het nieuwe beeldmerk. De beeldmerken kunnen niet conceptueel vergeleken worden omdat ze beiden geen conceptuele betekenis hebben. Op basis

hiervan oordeelt het BHIM dat er geen sprake is van verwarringsgevaar tussen beide beeldmerken.

***Verwarringsgevaar tussen 'NAUTICA (BLUE)' en 'AERONAUTICA' voor o.a. schoeisel en leerproducten***

**[IEPT20150923, GEU, Cristiano di Thiene v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de nietigheidsverklaring van het gemeenschapswoordmerk „AERONAUTICA" voor waren en diensten van de klassen 9, 18, 20, 25, 35, 42 en 43 ingesteld door de houder van woordmerken „NAUTICA" en „NAUTICA BLUE" voor waren en diensten van de klassen 8, 9, 18, 20, 25, 27 en 35. Het beroep wordt grotendeels afgewezen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de woordmerken 'NAUTICA'/'NAUTICA BLUE' en 'AERONAUTICA'. De kamer van beroep heeft terecht geoordeeld dat er sprake is van visuele en fonetische overeenkomsten tussen beide woordmerken. De argumenten die de verzoeker naar voren brengt, zijn onvoldoende onderbouwd. Ook zijn de waren en diensten (o.a. schoeisel en leer) waarvoor de woordmerken voor zijn ingeschreven zijn hetzelfde. Voor een deel van het relevante publiek (het Spaans-, Frans-, Portugees- en Engelssprekend publiek) zou er sprake kunnen zijn van conceptuele verschillen tussen beide woordmerken. Voor de rest van het relevante publiek hebben de woordmerken geen specifieke betekenis en is de conceptuele vergelijking neutraal. Bovendien maakt het in deze zaak geen verschil of het oudere woordmerk een hoog of laag onderscheidend vermogen heeft omdat er sowieso al sprake is van verwarringsgevaar tussen beide woordmerken.

***Woordmerk "INFOSECURITY" beschrijvend voor informatie over veiligheid***

**[IEPT20150923, GEU, Reed Exhibitions v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tot vernietiging van de gedeeltelijke weigering van de onderzoeker om het woordmerk „INFOSECURITY" in te schrijven voor waren en diensten van de klassen 16, 35 en 41. Het beroep wordt afgewezen. De kamer van beroep heeft terecht geoordeeld dat het woordmerk 'INFOSECURITY' beschrijvend is voor de waren en diensten waarvoor het is ingeschreven. Het woordmerk is onder andere ingeschreven voor publicaties over veiligheid en het organiseren van advies over veiligheid. Ondanks dat het woord 'infosecurity' niet bestaat, bestaan de losse woorden 'info' en 'security' wel. Deze woorden zijn beschrijvend en samen genomen zal het relevante publiek begrijpen dat het gaat om waren en diensten die informatie geven over veiligheid. Het woordmerk is beschrijvend waardoor niet hoeft worden onderzocht of de kamer van beroep terecht heeft geoordeeld dat het woordmerk geen onderscheidend vermogen heeft. De verzoeker heeft verder niet voldoende aan kunnen tonen dat het woordmerk onderscheidend vermogen heeft gekregen door gebruik.



***Aangevraagd woordmerk "LEXDELL" trekt onrechtmatig voordeel uit oudere merk "DELL"*****[IEPT20150924, GEU, Dellmeijer v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering tot inschrijving van het woordmerk „LEXDELL” voor waren en diensten van klassen 16, 25, 41 en 45.

Het beroep wordt verworpen. De inschrijving van het aangevraagde woordmerk „LEXDELL” is terecht geweigerd op grond van artikel 8(5) GMeV (ongerechtvaardigd voordeel trekken). Ondanks dat bij het oudere beeldmerk ‘DELL’ de ‘e’ ligt gekanteld staat en bij het woordmerk ‘LEXDELL’ er drie extra letters zijn, namelijk ‘LEX’, is er sprake van een gedeeltelijke visuele overeenstemming tussen beide woordmerken. Een groot deel van het relevante publiek zal niet de betekenis van het woord ‘lex’ begrijpen. Hierdoor is er sprake van een gedeeltelijke conceptuele overeenstemming tussen beide woordmerken door de aanwezigheid van het woord “DELL”. Deze gedeeltelijke conceptuele overeenstemming is onvoldoende om de visuele en fonetische overeenstemming op te heffen. Dat er geen verwarringsgevaar zou bestaan tussen de merken door het feit dat de waren en diensten niet gelijk zouden zijn, doet niet af aan het onrechtmatig voordeel trekken uit het onderscheidend vermogen van het oudere merk. De aanwezigheid van verwarringsgevaar is niet vereist voor toepassing van artikel 8(5) GMeV. De gestelde schending van artikel 8(1)(b) GMeV (verwarringsgevaar) is onvoldoende onderbouwd.

***Geen onderscheidend vermogen woordmerk "2good" voor zoetigheden*****[IEPT20150925, GEU, August Storck v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering om de bescherming van het stelsel van het gemeenschapsmerk toe te kennen aan de internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen van het woordmerk „2good” voor waren van klasse 30. Het beroep wordt afgewezen. Het woordmerk ‘2GOOD’ heeft geen onderscheidend vermogen. Het relevante Engelssprekende publiek zal automatisch het nummer 2 vervangen door het woord ‘too’, waardoor het woordmerk gelezen zal worden als ‘too good’. Het woordmerk bevat geen originaliteit en is niet opvallend. Het is enkel een gewone reclame slogan. Bovendien heeft het woordmerk geen commerciële herkomst voor de betrokken waren (namelijk zoetigheden) waarvoor het is ingeschreven.

***Verwarringsgevaar tussen beeldmerken Lacoste en Kajman voor o.a. schoeisel*****[IEPT20150930, GEU, Kajman v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke weigering van inschrijving van het beeldmerk in de kleuren groen, wit en grijs bestaande in de weergave van een krokodil met het woordelement „KAJMAN” voor waren en diensten van de klassen 18, 20, 22, 25 en 36. Het

beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de beeldmerken van Kajman en Lacoste (zie afbeelding). De waren in klasse 18 (o.a. kleding voor dieren en (leren) tassen) en 25 (schoeisel) zijn identiek of vergelijkbaar. Er is sprake van lage visuele overeenstemming tussen beide beeldmerken en fonetisch zijn ze niet te vergelijken. Conceptueel komen de beeldmerken wel overeen omdat ze beide een krokodil bevatten hierdoor zou het relevante publiek kunnen denken dat ze iets met elkaar te maken hebben. Ondanks dat de beeldmerken niet heel veel overeenstemming vertonen is er toch sprake van verwarringsgevaar vanwege de grote bekendheid van het beeldmerk van Lacoste. De klacht van interveniënt Lacoste over het oordeel van het BHIM met betrekking tot waren van klasse 20 (o.a. kussens voor huisdieren) wordt afgewezen.

***Wel bescherming voor niet-ingeschreven woordmerk „BASMATI”*****[IEPT20150930, GEU, Tilda Riceland v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het zwart-witte beeldmerk met onder meer het woordelement „BASMALI” voor waren van klasse 30 door de houder van het niet-ingeschreven merk en het in het handelsverkeer in het Verenigd Koninkrijk gebruikte teken met het woordelement „BASMATI” voor rijst. Het beroep wordt toegewezen. Het niet-ingeschreven woordmerk ‘BASMATI’ voldoet aan de voorwaarden voor gebruik in het economisch verkeer. Het woordmerk is duidelijk op rijstverpakkingen aangebracht. Ook staat vast dat aan een andere onderneming "Indiase basmati-rijst" is verkocht. Hierdoor valt het woordmerk onder de bescherming van artikel 8(4) van de gemeenschapsmerkenverordening.

***Verwarringsgevaar tussen "BLUECO" en "BLUECAR" voor voertuigen en voertuigonderdelen*****[IEPT20150925, GEU, Copernicus-Trademarks v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de oppositie tegen de inschrijving van het gemeenschapswoordmerk „BLUECO” voor waren van klasse 12. Het beroep wordt verworpen. Er is verwarringsgevaar tussen de woordmerken ‘BLUECO’ en ‘BLUECAR’ ondanks dat het relevante publiek een hoog aandachtsniveau heeft. De waren en diensten (voertuigen en voertuigonderdelen) waarvoor beide woordmerken zijn ingeschreven komen overeen. Daarnaast stemmen de woordtekens visueel overeen omdat het begin van beide woordmerken hetzelfde is en aan het begingedeelte van een woordmerk meer aandacht wordt besteed. Fonetisch en conceptueel stemmen de tekens voor het Engelstalige publiek overeen omdat beide woordmerken beginnen met het woord ‘BLUE’.

***Woordmerk "DetergentOptimiser" beschrijvend voor schoonmaakproducten- en machines***

**IEPT20150925, GEU, Grundig Multimedia v BHIM**  
 Merkenrecht. Beroep tegen de afwijzing tot inschrijving van het woordmerk „DetergentOptimiser” voor waren en diensten uit klasse 7. Het beroep wordt verworpen. Het woordmerk ‘DetergentOpimiser’ is beschrijvend voor de waren en diensten waarvoor het is ingeschreven namelijk schoonmaakproducten en machines. Door de hoofdletter ‘O’ in het woordmerk wordt het woordmerk duidelijk op gedeeld in twee losse woorden. Het woord ‘detergent’ en het woord ‘optimiser’ hebben beide een Engelse betekenis gerelateerd aan schoonmaken. Het feit dat deze twee woorden zijn samengevoegd tot een woordmerk is niet ongewoon of bijzonder.

***Essentiële procedurele regels geschonden door normaal gebruik ontoereikend te motiveren***

**IEPT20150924, GEU, Rintisch v BHIM**

Merkenrecht. Beroep door de houder van de nationale merken bevattende de woordementen „PROTI”, „PROTIPLUS” en „PROTI POWER”, voor waren van de klassen 29 en 32, tegen de beslissing van kamer van beroep van het BHIM, houdende gedeeltelijke toewijzing van het beroep tegen de gedeeltelijke weigering van de oppositieafdeling om de bescherming van het communautaire merkenrechtstelsel toe te kennen aan de internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen, van het woordmerk PROTICURD”, voor waren van de klassen 5, 29 en 31. Het beroep wordt toegewezen. Verzoekster is niet-ontvankelijk ten aanzien van haar stellingen omtrent het normaal gebruik voor van het oudere merk “PROTI” voor andere waren in de klasse 29 dan waarover de oppositieafdeling had geoordeeld, aangezien verzoeksters stellingen niet voor de Kamer van Beroep naar voren zijn gebracht en het oordeel van de oppositieafdeling niet is betwist. Annexen A 7 t/m A 16 van verzoekster zijn voor het eerst bij het GEU naar voren gebracht en daardoor niet-ontvankelijk. Vervolgens wordt geoordeeld dat de Kamer van Beroep essentiële procedurele regels heeft geschonden, omdat hij ontoereikend heeft gemotiveerd of er wel of geen normaal gebruik was gemaakt van de oudere merken, waaronder “PROTI” in verband met bepaalde waren uit klasse 29. Hierdoor is artikel 75 GMeV geschonden. De beslissing van de Kamer van Beroep wordt daarom vernietigd.

**Diversen**

***Tekortkoming door fraude franchisenemer rechtvaardigt ontbinding onderhuurovereenkomst***

**IEPT20150908, Hof Arnhem-Leeuwarden, Super de Boer**

Overeenkomst. Franchising. Onderhuurovereenkomst bevat bepaling dat een toerekenbare tekortkoming in samenwerkingsovereenkomst geldt als tekortkoming in huurovereenkomst. Geen tekortkoming samenwerkingsovereenkomst door niet accepteren

aangeboden Jumboformule: geen contractuele of buitencontractuele verplichtingen om over te gaan op formule. Wel tekortkoming samenwerkingsovereenkomst door fraude franchisenemer, hetgeen ontbinding onderhuurovereenkomst rechtvaardigt.

***Artikel Consumentenbond over pechhulpdiensten onrechtmatig jegens ANWB***

**IEPT20150930, Rb Den Haag, ANWB v Consumentenbond**

Publicatie. Uitgangspunt is dat Consumentenbond een neutrale instelling is op wier oordeel consumenten kunnen vertrouwen, waarbij informatiestrekking deskundig, objectief en duidelijk dient te zijn. Consumentenbond vrij om reparatiepercentage buiten onderzoek over pechhulpverzekeringen te laten, maar artikel onrechtmatig door niet wijzen op het wezenlijke belang hiervan. Keuze aan consumentenbond om artikel volledig te verwijderen, of een rectificatie te plaatsen. Geen gelegenheid voor consumentenbond om commentaar bij artikel te plaatsen.

**BERICHTEN**

**Kamerstukken**

**B9 14027. Antwoord op Kamervragen over het gebruik van supercookies door Vodafone**

**“Vraag 2**

Welke wet- of regelgeving geldt er in Nederland ten aanzien van het gebruiken van de in het bericht genoemde “supercookies”?

**Antwoord**

Allereerst is het belangrijk te weten dat het aangehaalde bericht betrekking heeft op het meesturen van zogenaamde ASID-headers door de netwerkaanbieder. De term ‘supercookie’ is verwarrend, aangezien er geen informatie op het randapparaat van de eindgebruiker wordt geplaatst of gelezen, zoals bij cookies wel het geval is. ASID staat voor Anonymous Subscriber Identification. Bij het gebruik van ASID-headers stuurt de aanbieder van de internettoegangsdienst een identificerende code mee met de data die een eindgebruiker verstuurt bij het bezoeken van een internetadres. Als ASID-headers worden gebruikt om eindgebruikers te identificeren, is er sprake van verwerking van persoonsgegevens. Hierop is de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) van toepassing. Aangezien er bij het meesturen van ASID-headers geen informatie op het randapparaat van de eindgebruiker wordt geplaatst of gelezen is artikel 11.7a van de Telecommunicatiewet hierop niet van toepassing. Dit neemt niet weg dat ik de ontwikkelingen ten aanzien van het gebruik van ASID-headers ook zal volgen vanuit mijn verantwoordelijkheid vanuit de Telecommunicatiewet.”

**Agenda**

**B9 14026. Uitnodiging Najaarsbijeenkomst BMM 12 & 13 november EYE Amsterdam**

*BMM bericht:* "De bijeenkomst staat geheel in het teken van de (komende) hervormingen van het merkenrecht, beter bekend als de EU Trademark Package. Niet alleen zullen de nieuwe merkenrichtlijn en -verordening worden toegelicht door een aantal eminente sprekers, er zal ook gedebatteerd worden over de praktische implicaties van deze hervormingen door een panel van advocaten, gemachtigden en vertegenwoordigers van het BBIE."

**B9 14029. Vooraankondiging VvA Ledenvergadering 2015**

*VvA Ledenvergadering, vrijdag 30 oktober 2015, 13:30 uur in de Tolhuistuin, IJzaal, IJpromenade 2 te Amsterdam*

*"VvA bericht:* "Het thema van de vergadering is 'De wens van de consument: een alternatief vergoedingsmodel voor digitale content?'"

Tijdens het eerste deel van de middag zullen de resultaten van een door het IViR gehouden empirisch onderzoek worden gepresenteerd.

In het tweede deel volgt een paneldiscussie over de conclusies die de IViR-onderzoekers daaruit trekken. Levert een alternatief vergoedingsmodel de consumenten, makers en exploitanten meer op? Wat zijn de (on)mogelijkheden voor alternatieve modellen in het bestaande auteursrecht?

Binnenkort ontvangt u de definitieve uitnodiging met het gedetailleerde programma."

**Tijdschriften****B9 14030. Marjolein Driessen, 3D-printen: een revolutie in het modellenrecht (?)**

*BMM Bulletin 2/2015, p. 78-82:* "Er is bij de nieuwe industriële revolutie die 3D-printen genoemd wordt een parallel te trekken met de digitalisering in de muziek- en filmindustrie en de illegale downloads die in grote getale plaatsvonden (en nog vinden). Dat is enigszins maar met heel veel moeite de kop ingedrukt door muziek en films legaal aan te bieden tegen een beperkte vergoeding (zoals via iTunes en Netflix) en zou ook bij het 3D-printen een mogelijkheid kunnen zijn: producenten zouden ervoor kunnen kiezen behalve fysieke producten ook CAD-bestanden tegen een beperkte vergoeding aan te bieden die gebruikt kunnen worden om hun producten uit te (laten) printen. Dat lijkt beter werkbaar dan het invoeren van een upload- of downloadverbod zoals het Hof van Justitie EU in 2014 heeft gedaan voor het downloaden van auteursrechtelijk beschermd werk uit illegale bron. Downloaden uit illegale bron van auteursrechtelijk beschermd materiaal mag hoe dan ook niet - ook niet door consumenten - maar het verbod wordt in Nederland niet gehandhaafd, anders dan in bijvoorbeeld Duitsland het geval is (en daar met succes)."

**B9 14031. Manon Rieger-Jansen, Internationale depotstrategieën in het modellenrecht**

*BMM Bulletin 2/2015, p. 83-89:* "Het commerciële belang van het model voor de ontwerper is een belangrijke factor die dient te worden meegewogen in de depotstrategie. Hoewel het gemakkelijker en goedkoper is om te vertrouwen op niet-ingeschreven Europese modelrechten, hebben deze rechten een korte beschermingsduur van drie jaar en wordt in een inbreukprocedure bewijs van namaken vereist. Dit bewijs van namaken geldt niet voor ingeschreven modelrechten en dient door de rechthebbende te worden geleverd. Daarnaast dient de afschrikwekkende werking van een ingeschreven recht niet te worden onderschat."

**Personalia****B9 14036. Daniels huisman advocaten breidt uit**

*Uit het persbericht:* "Het advocatenkantoor wordt versterkt door de komst van mr. Mars van Leent (1961). Van Leent is in 1996 beëdigd als advocaat en is gespecialiseerd in het Intellectueel Eigendomsrecht. Van Leent was tot kort geleden partner bij KienhuisHoving te Enschede. Bij Daniels Huisman zijn reeds 25 gespecialiseerde advocaten, verdeeld over een vestiging in Enschede en in Almelo, werkzaam."

**Nieuws****B9 14025. Nederlandse filmproducenten willen schade piraterij op Staat verhalen**

*Tweakers bericht:* "De vereniging van onafhankelijke tv- en filmproducenten, Sekam, houdt de Nederlandse overheid verantwoordelijk voor de schade die de filmmakers lijden door piraterij. De Sekam legt een claim neer bij de Staat voor de geleden schade over tien jaar."

**B9 14028. Jaarverslag 2014 Commissariaat voor de Media**

Het Commissariaat bouwde in 2014 verder aan Toezicht op Maat voor onafhankelijke, pluriforme en toegankelijke media. Dat blijkt uit het vandaag gepubliceerde jaarverslag over 2014. Hierin geeft het Commissariaat voor de Media inzicht in de verscheidenheid aan activiteiten die het als onafhankelijke mediatoezichthouder ontplooit. Centraal stonden in 2014 de inzet op het creëren van een gelijk speelveld tussen vergelijkbare mediabedrijven en het toepassen van Toezicht op Maat voor een zo effectief mogelijke toezichtpraktijk. Dit om ruimte te bieden voor innovatie, eerlijke kansen te bieden voor alle mediabedrijven en tegelijk de kijker te beschermen. Met als einddoel een zo onafhankelijk, pluriform en toegankelijk mogelijk media-aanbod."

**B9 14033. CvTA publiceert Rapport Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2014**

*“Uit het persbericht:* "Het College van Toezicht Collectieve Beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten (CvTA) brengt het toezichtrapport over het verslagjaar 2014 uit. Hierin zijn de resultaten opgenomen van het toezicht op het functioneren van 17 collectieve beheersorganisaties (CBO's) die de rechten beheren van onder andere (muziek)auteurs, acteurs, film- en beeldmakers, uitgevers en filmproducenten. Het jaar 2014 is het tweede jaar waarin het College de sector van het collectief beheer de maat neemt op basis van de verscherpte en verdiepte eisen van de nieuwe Wet toezicht (2013).”

***B9 14035. Protocol to the UPC Agreement***

*Unified patent court bericht:* “Today, October 1st 2015, a protocol to the UPC Agreement has been signed by representatives of member states in the margins on the Competitiveness Council meeting. This protocol will allow some parts of the UPC Agreement to be applied early. This includes final decisions on the practical set up of the Court, for example, the recruitment of judges and testing of IT systems. The provisional application phase will also be used to allow for early registration of opt-out demands.”

***B9 14037. Deens bedrijf eist schadevergoeding van Popcorn Time-gebruikers***

*Tweakers bericht:* “Een groep Deense gebruikers van Popcorn Time heeft een brief gekregen waarin zij worden gesommeerd om een schadevergoeding te betalen. Een Deens entertainmentbedrijf wil geld zien na het streamen van de film And So It Goes en andere content.”

***B9 14038. Europese Raad stemt in met voorstel roaming, netneutraliteit***

*Telecompaper bericht:* "De Europese Raad heeft formeel ingestemd met nieuwe regulering inzake roaming-tarieven en netneutraliteit. De nieuwe verordeningen op beide gebieden moeten 15 juni 2017 in gaan. Volgens de Raad is het voorstel zonder verdere discussie aangenomen.”

---

**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
Klos Morel Vos & Reeskamp	<a href="http://www.klosmorel.com">www.klosmorel.com</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.