

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Publicatie - Persoonsgegevens	3
Octrooirecht	4
Procesrecht - IPR	4
Reclamerecht	4
Diversen	4
Berichten	5
Kamerstukken	5
Tijdschriften	5
Artikelen en opinies	6
Personalialia	6
Nieuws	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

Nu verschenen bij Boek 9: de Parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht in boekvorm. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire geschiedenis van de Wet auteurscontractenrecht, die op 1 juli 2015 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijze deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.



The Assistant will provide day to day administrative support to members of the Global Legal & Compliance - Global Trademarks team in various areas of their intellectual property work including brand protection, enforcement, trade mark administration, clearance, preparing simple agreements and letters of consent from templates and awareness

raising and training for the adidas, Reebok, TaylorMade, Ashworth and any other businesses of the adidas Group.



Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology is Hogan Lovells op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Hogan Lovells is op zoek naar een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooiën binnen een internationale omgeving.



In het afgelopen jaar heeft het CBP streng opgetreden tegen datareuzen zoals Google en Facebook. Vanaf 1 januari 2016 zal het toezicht naar verwachting intensiveren. De nieuwe Autoriteit Persoonsgegevens heeft de bevoegdheid om hoge boetes op te leggen. Bovendien zal naar verwachting de tekst van de Algemene verordening gegevensbescherming worden vastgesteld. De huidige voorzitter van het CBP gaat met pensioen. Wat betekent dit alles voor de praktijk?



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan

worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Schadevergoeding van € 693,75 voor plaatsen link met foto eiser op Facebook en Twitter

[IEPT20151002, Rb Amsterdam, Myjour](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Eiser auteursrechthebbende op Holleeder-foto. Myjour heeft nieuwe openbaarmaking verricht door link te delen via Twitter en Facebook met daaronder de foto van eiser: niet onderbouwd dat de foto een (inline) link betreft. Gestelde automatische plaatsing van de foto door Facebook en Twitter bij de hyperlink aan eiser toe te rekenen. Licentievergoeding aan Panorama zorgt niet voor gebruiksrecht Myjour en geen beroep op citaatrecht, door gebrek aan naamsvermelding. Schadevergoeding van € 693,75 op grond van tarievenlijst FotoAnoniem: € 555 voor auteursrechtinbreuk en verhoging van 25% voor ontbreken naamsvermelding. Proceskosten verrekend met reeds door eiser betaalde bedrag van € 750.

(Met dank aan *Quirijn Meijnen*, [Leopold Meijnen Oosterbaan](#))

Geen inbreuk op auteursrecht software Chronos, geen onrechtmatige concurrentie

[IEPT20150930, Rb Oost-Brabant, Chronos v Votech](#)

Auteursrecht. Bedrijfsgeheimen. Onrechtmatige concurrentie. Overeenkomst. Become-IT bestand niet gekopieerd: onvoldoende onderbouwd. Geen auteursrecht op PLC-software: niet onderbouwd dat sprake is van vrije creatieve keuzen bij het programmeren ervan. Wél auteursrecht op broncode van PLC-software. Auteursrecht op broncode PLC-softwarebestanden komt toe aan Chronos en [naam 3] samen. Geen inbreuk op auteursrecht op broncode: software bevond zich op bij Chronos achtergelaten computer (en niet op een privécomputer) en is tijdens dienstverband gebruikt. Chronos heeft geen auteursrecht op software TW1284.r10, dus beroep hierop door haar onmogelijk. Kopiëren PLC-software en versturen aan Votech geen verveelvoudiging: benodigd voor interoperabiliteit machines. Ontlening aan PLC-software, gebruik voor het plegen van onderhoud aan machines en omzeiling technische

beveiliging onvoldoende onderbouwd. Onvoldoende onderbouwd dat technische tekeningen creatieve keuzen bevatten die niet enkel noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van een technisch effect. Niet onrechtmatig gehandeld met betrekking tot de Knowhow: niet voldaan aan artikel 39 lid 2 van het TRIPS-Verdrag. Geen onrechtmatige concurrentie: gedragingen Votech niet onrechtmatig en enkele stellingen onvoldoende onderbouwd. Geen sprake van profiteren van wanprestatie: geen sprake van contractuele overeenkomst.

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen "SEQUOIA" en "SEQUOIA CAPITAL" voor kapitaalinvesteringen
[IEPT20150930, GEU, Sequoia Capital Operations v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de nietigverklaring van het woordmerk „SEQUOIA CAPITAL” voor diensten van klassen 35, 36 en 42 nadat de houder van het communautair woordmerk „SEQUOIA” voor waren en diensten van klassen 9, 16 en 36 de nietigverklaring had aangevraagd.

Het beroep wordt verworpen. Er is verwarringsgevaar tussen de woordmerken ‘SEQUIA’ en ‘SEQUIA CAPITAL’ voor waren en diensten van klassen 35 en 36. De waren en diensten van klassen 35 en 36 hebben allemaal hetzelfde doel: het faciliteren van kapitaalinvesteringen. Beide woordmerken zijn voor deze klasse ingeschreven. Zelfs als de diensten van elkaar onderscheiden kunnen worden, zijn ze nog steeds complementair. Hierdoor komen de waren en diensten waarvoor beide woordmerken zijn ingeschreven overeen voor zover het de klassen 35 en 36 betreft. Verder komen de woordmerken visueel, fonetisch en conceptueel overeen voor wat betreft het woord ‘SEQUIA’. Aan het woord ‘CAPITAL’ in het nieuw aangevraagde woordmerk moet een ondergeschikte rol worden toegekend omdat de nadruk ligt op het eerste deel van het woordmerk ‘SEQUIA CAPITAL’.

Woordteken "GREASECUTTER" beschrijvend voor schoonmaak- en desinfecterende producten

[IEPT20150930, GEU, Ecolab USA v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering tot het verlenen van Unierecht merkenrechtelijke bescherming voor het woordmerk „GREASECUTTER” voor waren van de klassen 3 en 5 naar aanleiding van de internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie.

Het beroep wordt verworpen. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat het woordmerk ‘GREASECUTTER’ beschrijvend is voor schoonmaak- en desinfecterende producten. Het BHIM oordeelde dat het woord ‘GREASE’ (dieren)vet betekent en ‘CUTTER’ een persoon of ding die/dat snijdt. Aangezien het woord ‘snijder’ ook gelezen worden als ‘ontbinder’ omdat dit

synoniemen zijn, zal het publiek het woordmerk begrijpen als iets wat vet ontbindt of verwijdert. De waren van het woordmerk hebben dezelfde functie, namelijk het ontbinden en verwijderen van vet of vette producten. Verzoekster heeft het oordeel van het BHIM onvoldoende bestreden. De beslissing van het BHIM kan niet worden bestreden op grond van het feit dat het BHIM het feit dat het woordmerk GREASECUTTER Plus wel in de VS is geregistreerd, niet in haar oordeel heeft betrokken, nu het BHIM een compleet onderzoek heeft verricht met betrekking tot de beschrijvendheid van het woordmerk. Of het woordmerk onderscheidend vermogen heeft, hoeft niet meer te worden onderzocht, omdat het woordmerk al wordt geweigerd op basis van een andere absolute grond van artikel 7 GMeV.

Verwarringsgevaar tussen "KARIS" en "CARYX" door gelijke waren en hoge fonetische overeenstemming

[IEPT20150930, GEU, GAT Microencapsulation v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke weigering tot inschrijving van het woordmerk „KARIS” voor waren van de klassen 1, 5 en 35 in het kader van kader van de oppositie ingesteld door de houder van het internationale en gemeenschapsmerk „CARYX” en van de nationale en Benelux-merken „AKRIS” voor waren van de klassen 1 en 5.

Het beroep wordt verworpen. Er bestaat verwarringsgevaar tussen de woordmerken ‘KARIS’ en het internationale woordmerk ‘CARYX’ en het nationale en Beneluxmerk ‘AKRIS’. De waren waarvoor inschrijving wordt gevraagd en het oudere woordmerk voor is ingeschreven komen overeen (chemische producten en o.a. bestrijdingsmiddelen). Conceptueel hebben beide tekens geen betekenis. Visueel is sprake van een lage mate van overeenstemming tussen de woordmerken (zelfde lengte, twee van de vijf letters zijn het zelfde en komen op dezelfde positie voor). Fonetisch is er wel sprake van een hoge mate van overeenkomst tussen de tekens aangezien zij, op de "X" na, op gelijke wijze worden uitgesproken. Verzoeker heeft de co-existentie van de beide merken niet bewezen.

Publicatie - Persoonsgegevens

Beschikking van Commissie dat VS passend beschermingsniveau van doorgegeven persoonsgegevens waarborgen ongeldig

[IEPT20151006, HvJEU, Schrems v Data Protection Commissioner](#)

Persoonsgegevens. Bestaan van een beschikking van de Commissie dat een derde land waarborgen voor een passend niveau van bescherming van doorgegeven persoonsgegevens biedt, staat niet in de weg aan onderzoek door nationale toezichthouder of dat derde land waarborgen voor een passend beschermingsniveau

biedt. Beschikking van de Commissie dat de VS een passend beschermingsniveau van doorgegeven persoonsgegevens waarborgen ongeldig.

Artikelen in Parool waarin advocaat wordt beschuldigd van witwassen niet onrechtmatig

[IEPT20150623, Hof Amsterdam, Het Parool](#)

Publicatie. Artikelen Parool waarin eiser (een advocaat) van witwassen wordt beschuldigd niet onrechtmatig: steun in feitenmateriaal. Bewijsaanbod appellant niet ter zake dienend: gaat om over welk feitenmateriaal Parool ten tijde van gewraakte publicatie kon beschikken. Geen schending beginsel hoor en wederhoor. Gebruikte bewoordingen niet onnodig grievend door steun in feitenmateriaal c.q. omdat sprake is van citaat van een derde. Appellant is publiek figuur. Geen schending artikel 8 EVRM: belang Parool bij publicatie weegt zwaarder dan belangen appellant.

Geen belang bij ontoegankelijk maken blogs onder buitenlandse top-level domains

[IEPT20151006, Hof Den Bosch, Google](#)

Procesrecht. Privacy. Geen dwangsommen verbeurd door Google, nu vonnis op zijn vroegst op 21 augustus 2014 correct aan Google is betekend en Google voor 21 augustus aan vonnis heeft voldaan. Google moet inhoud “blog 27” ontoegankelijk maken voor “.nl” extensie. Belang bij verwijdering/ontoegankelijk maken inhoud blogs onder andere TLD’s onvoldoende aannemelijk. [W] heeft onvoldoende belang bij verstrekking persoonsgegevens van overige blogs. [W] heeft onvoldoende belang bij verplichting Google om binnen 1 maand op verwijderingsverzoek te reageren.

Gebruik heimelijk gemaakte beelden Volkert van der G. in Brandpunt Reporter niet onrechtmatig

[IEPT20150920, Rb Amsterdam, KRO-NCRV](#)

Overeenkomst. Publicatie. [eiser 2] heeft niet aannemelijk gemaakt dat hij handelingsonbekwaam was bij sluiten overeenkomst met Crossmedia voor gebruik heimelijk opgenomen camerabeelden Volkert van der G.. KRO-NCRV mag beeldmateriaal gebruiken in uitzending Brandpunt Reporter: blijvende belangstelling samenleving, beelden relevant voor boodschap over of Van der G. zich aan voorwaarden invrijheidstelling houdt. Voldoende feitenmateriaal beschikbaar voor uitlating dat Van der G. zich niet aan voorwaarden houdt. Eerbiediging privéleven [eiser 2] voldoende gewaarborgd doordat hij onherkenbaar in beeld is gebracht.

Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)

[IEPT20151009, HR, Friesland Vlees v Staat](#)

Publicatie. Cassatie tegen het arrest van het hof Amsterdam van 11 maart 2014 ([IEPT20140311](#)), waarin is geoordeeld dat de uitlatingen door de minister in Buitenhof niet onrechtmatig waren jegens Friesland Vlees. De Hoge Raad verwerpt het cassatieberoep op grond van artikel 81(1) RO.

Octrooirecht

HvJEU over uitleg begrip “datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de Gemeenschap”

[IEPT20151006, HvJEU, Seattle Genetics v Patentamt](#)

Octrooirecht. ABC. Begrip “datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de Gemeenschap” uit artikel 13(1) Verordening ABC Geneesmiddelen wordt bepaald door Unierecht. “Datum van de eerste vergunning voor het in de handel brengen in de Gemeenschap” is de datum waarop het besluit tot verlening van een vergunning voor het in de handel brengen, ter kennis is gebracht aan de adressaat ervan.

Procesrecht - IPR

Google moet persoonsgegevens playstore account dat illegale e-books verkocht afgeven

[IEPT20151005, Rb Den Haag, Brein v Google](#)

IPR. Auteursrecht. Procesrecht. Vzgr bevoegd ten aanzien van vorderingen m.b.t. landen binnen EU: niet bestreden door Google. Vzgr bevoegd ten aanzien van vorderingen m.b.t. landen buiten de EU: schadebrengende feit doet of kan zich in Nederland voordoen. Afgifte persoonsgegevens (art. 28(9) Aw) Playstore-account Flãmancia Hollanda toegewezen: uit te gaan van inbreuk op auteursrechten van bij Brein aangesloten in Nederland. Geen beperking artikel 28(9) Aw dat bevel om informatie af te geven slechts mogelijk is indien inbreukmaker partij is in procedure. Voldoende aannemelijk dat afgifte noodzakelijk en evenredig is: belangen Brein wegen zwaarder dan belangen Flãmancia Hollanda en Google. Onvoldoende onderbouwd dat afgifte persoonsgegevens in strijd met buitenlandse privacywetgeving kan komen. Tussenvonnis: voorwaarde gesteld dat betrokkene niet binnen 14 dagen na datum van dit vonnis bij Google verzet aantekent om verstrekking gegevens te voorkomen.

(Met dank aan Dirk Visser en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Zekerheidsstelling van € 20.000 toegewezen

[IEPT20150930, Rb Den Haag, Bacardi I](#)

Procesrecht. Dat [A] zekerheidsincident niet tegelijk met bevoegdheidsincident heeft ingediend zorgt voor proceskostenveroordeling, maar niet voor niet-ontvankelijkheid [A]. Zekerheidsstelling Bacardi toegewezen: uitzondering art. 224 (2) sub b Rv niet van toepassing en geen verhaal in Nederland (art. 224(2) sub c Rv). Zekerheidsstelling van € 20.000 voor 1019h Rv proceskosten inzake vorderingen waarvoor Rb zich onbevoegd heeft verklaard ([IEPT20150318](#)).

Rechtbank deels onbevoegd en deels bevoegd

[IEPT20150930, Rb Den Haag, Bacardi II](#)

Procesrecht. IPR. Rb onbevoegd jegens in buitenland wonende [D] c.s., behoudens voor zover zij op grond van art. 6(1) EEX-Vo (oud) aansprakelijk worden gehouden voor inbreuk door Nederlandse medegedaagden op BACARDI-Gemeenschapsmerken. Rb op grond van artikel 107 Rv bevoegd kennis te nemen van vorderingen jegens [B] en [C] door samenhang met vorderingen jegens Nederlandse vennootschappen.

Onvoldoende voortvarend gehandeld door niet eerder op te treden tegen octrooi-inbreuk

[IEPT20151002, Rb Den Haag, Aebi v Rondaan](#)

Procesrecht. Aebi heeft onvoldoende voortvarend gehandeld door niet eerder op te treden tegen gestelde octrooi-inbreuk en heeft daardoor geen spoedeisend belang.

Beslag dat in strijd met gemaakte afspraken en artikel 21 Rv is gelegd opgeheven

[IEPT20150923, Rb Noord-Holland, Teva v Astrazeneca](#)

Procesrecht. Overeenkomst. Beslag opgeheven: octrooi in strijd met afspraken tegen Teva ingeroepen zonder voorafgaande waarschuwing en in strijd met artikel 21 Rv geen melding van gemaakte afspraken gemaakt.

Reclamerecht

Beslissing CvB RCC niet onrechtmatig

[IEPT20151007, Rb Amsterdam, Scvscanner v RCC](#)

Reclamerecht. Onrechtmatige daad. Beslissing CvB RCC niet onrechtmatig jegens Skyscanner: activiteiten Skyscanner terecht als ‘handelspraktijk’ aangemerkt wegens commercieel belang en beïnvloeding economisch gedrag consument. Terecht overwogen dat Skyscanner geen beroep toekomt op artikel 6:196c (4) BW: initiatief voor verkrijgen Govolo informatie ligt bij Skyscanner.

(Met dank aan Sikke Kingma, [Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn](#))

Diversen

€ 2.445.000 boete voor schending concurrentiebeding

[IEPT20140723, Rb Midden-Nederland, Feedimpex v Interfeed](#)

Concurrentiebeding. Schade. € 2.445.000 boete voor schending concurrentiebeding. Geen matiging boete: bewuste schending concurrentiebeding. Onrechtmatige daad Interfeed door te profiteren van wanprestatie door [gedaagde sub 1]. [gedaagde sub 1] hoofdelijk naast Interfeed veroordeeld voor schade wegens (het onrechtmatig profiteren van) [gedaagde sub 1]’s overtredingen van het concurrentiebeding: € 165.922. Kosten vaststelling aansprakelijkheid (€ 48.889,25

toegewezen: nodig om wanprestatie boven tafel te krijgen en hoogte kosten redelijk.

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 14046. Antwoord op Kamervragen over arbeidsomstandigheden bij het Europees Octroobureau

Uit het antwoord op de Kamervragen van Van Nispen en Ulenbelt: "Vraag 5

Is het waar dat Nederland het Europees Octroobureau steunt om in cassatie te gaan tegen de voor het Europees Octroobureau negatieve uitspraak van het Gerechtshof, anders dan in antwoorden op eerdere vragen gemeld? Zo ja, waarom? Waarom heeft Nederland zich hier niet tegen uitgesproken? Kunt u uw antwoord uitgebreid toelichten?

Antwoord

De Nederlandse Staat heeft op 22 mei zijn incidentele conclusie tot voeging ingediend bij de Hoge Raad. De reden hiervoor is dat de uitspraak van het Gerechtshof in Den Haag op het punt van de aan de EOO toe te kennen immuniteit van jurisdictie en executie te weinig rekening houdt met enerzijds de internationaalrechtelijke verplichtingen die voortvloeien uit het Protocol inzake Privileges en Immunititeiten van de EOO en anderzijds het speciale karakter van de EOO, die niet alleen in Nederland maar ook in andere staten gevestigd is. De Staat heeft zich derhalve gevoegd op:

- het ontbreken van rechtsmacht van de Nederlandse rechter over de EOO in verband met de haar als in meerdere staten gevestigde internationale organisatie toekomstige immuniteit van jurisdictie, en
- de reikwijdte van het arrest in verband met de aan de EOO toekomstige immuniteit van executie.

Op de Staat rust de plicht de naleving van internationaal recht in Nederland te waarborgen. Schending van internationaal recht door de Staat en zijn organen leidt tot internationale aansprakelijkheid van Nederland. Dit betekent dat de Staat de naleving van de aan de EOO toekomstige immuniteiten moet waarborgen. Ook moet Nederland ervoor zorgen dat zijn rechters zich geen rechtsmacht toe-eigenen die zij niet hebben onder internationaal recht. In het onderhavige geval betekent dit dat de Nederlandse rechter geen uitspraak mag doen over een organisatie over welke hij op grond van immuniteiten geen rechtsmacht heeft. Daarnaast is de Nederlandse rechter niet bevoegd binnen de rechtsmacht van andere staten. De uitspraak van het Gerechtshof in Den Haag is echter gericht tegen de EOO als geheel, inclusief haar vestigingen in andere staten. Voor Nederland als gastland van de EOO, en vele andere internationale organisaties, vormt de internationaalrechtelijke verplichting tot het waarborgen van immuniteit

voldoende belang tot voeging aan de zijde van deze internationale organisatie in deze zaak."

Tijdschriften

B9 14041. Paul Kreijger, Amusement, omdat het moet Mediaforum 2015-6, p. 193: "Het valt alleen niet te rijmen met de visie van Sander Dekker (en dus vooralsnog die van het hele kabinet) dat aanpassing van de taakopdracht nodig is omdat die de publieke omroep thans onvoldoende richting geeft doordat vrijwel elk programma en elk genre voldoen. Dat kán betekenen dat het voorstel er met politieke stoom en kokend water doorheen wordt geduwd in de hoop de rust in de coalitie te bewaren. Dat vergt dan wel dat ofwel de aanscherping alsnog wordt losgelaten, ofwel dat er wordt gedaan alsof er toch echt een aanscherping wordt voorgesteld. Haagse newspeak vermag veel, maar als zelfs Van Dale zegt dat 'verstrooiing' synoniem is voor 'amusement', dan is de grens toch wel bereikt. Afgaande op de kritische vragen van de VVD-fractie naar aanleiding van het concessiebeleidsplan, waar materieel hetzelfde aan de orde is, lijkt het spannend te kunnen worden. Zou de publieke omroep zo toekomstbestendig zijn dat deze precies vijftig jaar na de val van het kabinet Marijnen nóg een kabinet noodlottig wordt...?"

B914042. Dirk Voorhoof, De aansprakelijkheid van online nieuwsplatforms na Delfi

Mediaforum 2015-6, p. 194-204: "Met het Delfi -arrest van de Grote Kamer van het EHRM is deze zomer het doek gevallen over een bijna tien jaar aanslepende rechtszaak en discussie over de aansprakelijkheid van een mediabedrijf, het Estse Delfi, voor de inhoud van beledigende lezersreacties op een nieuwsportaal. Nu het stof wat is gaan liggen, wil deze bijdrage de precieze strekking en de impact van dit arrest verduidelijken en de problematiek in het ruimere kader plaatsen van de organisatie en aansprakelijkheid van online discussie- en nieuwsfora voor gebruikersinhoud."

B914043. Joost Poort, Veranderingen in de telecommarkt: consolidatie en differentiatie

Mediaforum 2015-6, p. 205-209: "Dit artikel bespreekt de recente ontwikkelingen in het Nederlandse telecommunicatielandschap en gaat in op de verwachtingen voor de komende jaren. Hoe zullen de markten voor televisie, telefonie en breedband op vast en mobiel zich de komende jaren ontwikkelen, gemeten naar het aantal aansluitingen en de omzet? Welke verdere ontwikkelingen tekenen zich af en welke gevolgen zouden die moeten hebben voor de strategie van aanbieders?"

B914044. Jan Kabel, Het enige Nederlandstalige handboek over mediarecht

Mediaforum 2015-6, p. 210-213: "Een voorval uit mijn eigen praktijk. Ik moest eens adviseren over must-carry regelingen. Eerlijk gezegd kreeg ik geen goed beeld uit wat me aan Nederlandse bronnen beschikbaar was. Maar toen ik dit handboek opensloeg werd het plaatje duidelijk. Dat is het voordeel van een systematische behandeling van een probleem zoals alleen een handboek die goed kan geven. En dit handboek doet dat, ook voor de Nederlandse jurist. Die heeft vooral wat aan de behandeling van het Europese mediarecht, dat zal wel duidelijk zijn. Maar het boek biedt die dan ook in ruime mate – zowel voor audiovisueel recht, als ook voor het mediarecht in het algemeen – door een uitgebreide behandeling van de rechtspraak van het EHRM. De behandeling van die rechtspraak gaat vergezeld van een altijd handige lijst van 22 factoren die het Hof in acht neemt. Die rechtspraak komt terecht niet geïsoleerd aan bod, maar is ingeweven in het hele boek. Het voorwoord bevat een hele reeks vragen die rijp zijn voor een tentamen mediarecht en het boek is verluchtigd met grappige cartoons van Jacques Moeraert die onder het pseudoniem ZAK op de cover van het boek twee angstig kijkende types zich laat afvragen: 'Als dit handboek in handen valt van een onderzoeksjournalist ...'. Ja, wat dan? Dan mag die journalist wat mij betreft zijn bronnen prijsgeven: Voorhoof en Valcke hebben een aantrekkelijk boek geschreven. Het is bijgewerkt tot augustus 2014, maar regelmatig geactualiseerd sinds de eerste editie verscheen in 2003 en nu Voorhoof binnenkort met emeritaat gaat, is er genoeg tijd voor een volgende editie."

B914045. Christiaan Alberdink Thijm en Caroline de Vries, De toenemende invloed van het Handvest op het recht van intellectuele eigendom.

BIE September 2015, p. 174-183: "De echte aardverschuiving komt echter uit Luxemburg. Het Hof van Justitie van de Europese Unie ("HvJEU") past sinds 2008 met zichtbaar enthousiasme het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie toe in zaken betreffende de reikwijdte en uitoefening van IE-rechten. Intussen is ook de nationale rechter daarvan doordrongen. Reden voor een onderzoek naar het Handvest. Wat is de invloed van het Handvest op de reikwijdte en uitoefening van IE-rechten? Hoe werken de daarin opgenomen grondrechten door in horizontale verhoudingen? En: hoe gaat het HvJEU om met botsende grondrechten?"

Artikelen en opinies***B9 14039. Theo-Willem van Leeuwen, Abcor, Black Bastard BBQ- What's in a name?***

"De hippere strandtenten (zoals Bad Zuid in Zandvoort) gaan de nieuwe BBQ gebruiken. De stoere barbecue is hot en in 2014 wordt er een complete

nieuwe lijn gelanceerd. Het succes van de nieuwe stoere BBQ blijft niet geheel onopgemerkt. Old Amsterdam ziet hierin een ideale partner om het gebruik van plakjes Old Amsterdam op burgers te promoten. Na de lancering van de printcampagne "Maak kans op een Black Bastard BBQ" breekt er online een rel los. In het Engels heeft de uitdrukking Black Bastard namelijk een nogal een beledigende/negatieve betekenis voor mensen met een Afro-achtergrond. De discussie onttaardt dusdanig dat Old Amsterdam via een persbericht laat weten de naam niet meer te gebruiken en uitsluitend te spreken over "een barbecue".

De rel doet denken aan de introductie van SHAG bier in Australië van de Nederlandse bierbrouwer Alfa. De Australische minister Grant Mc Bride verbood uiteindelijk het bier toen de Australische afnemer de dubbele betekenis ging communiceren met de campagne "Fancy a shag" ("shag" is eigenlijk straattaal voor "fuck"). Het probleem is echter van alle tijden. Wat te denken van de Fiat Croma die in 1986 werd gelanceerd (een auto die rijdt als een pakje boter) of de Ford Pinto uit 1971 (in het Portugees betekent dit niet alleen kuiken, biertje maar ook een klein piemeltje)."

B9 14047. Erwin Angad-Gaur (secretaris/directeur van Ntb en VCTN, en voorzitter van de Sena sectie Uitvoerend Kunstenaars), Toezicht op rechtenorganisaties, waar ligt de grens?...

"De nieuwe richtlijn dwingt echter tot het opnieuw afwegen van die vragen: nu CBO's door Europa gedwongen worden tot concurrentie is van groot belang dat de Nederlandse rechtenorganisaties vrij zijn die concurrentie ook aan te gaan. Regels van de Nederlandse wetgever die verder gaan dan die in andere Europese lidstaten kunnen er potentieel voor zorgen dat de nationale organisaties de concurrentieslag vooral online zullen verliezen: een serieuze zorg. Terwijl andere regels overigens juist meer garanties kunnen bieden op een goed geleide organisatie en daarom positief uit kunnen pakken, ook binnen gedwongen concurrentie. Essentieel lijkt daarom om te streven naar een nieuw en zorgvuldig evenwicht."


Personalia**Nieuws*****B9 14040. Opnieuw rechtszaak om 'embedheffing' radioportaal Nederland.fm***

Nu.nl bericht: "De auteursrechtenorganisatie Sena stapt opnieuw naar de rechter om radiowebsite Nederland.fm een 'embedheffing' op te leggen. De organisatie vindt dat de site, die het mogelijk maakt om naar livestreams van verschillende radiozenders te luisteren, daarvoor moet betalen. In 2012 oordeelde de rechtbank in Den Haag in een rechtszaak tussen Nederland.fm en Buma/Stemra dat zulke sites inderdaad een licentie moeten afnemen, maar begin 2014 besloot het

Europees Hof dat het linken naar auteursrechtelijk materiaal geen nieuwe openbaarmaking betekent, en zonder toestemming van de eigenaar van het auteursrecht mogelijk is. "Wij vinden gewoon dat wij radiostations promoten", zegt oprichter Jim Souren van Nederland.fm tegen NU.nl. "Als jij een winkel hebt en ik stuur mensen naar jouw winkel, dan neem ik aan dat je blij bent." Nederland.fm heeft ruim een jaar lang licentiekosten betaald aan Sena en Buma/Stemra. Sena vroeg volgens Souren ruim 6 procent van de omzet die de site draaide. Die extra kosten kon de site wel dragen: "We zijn gewoon een gezond bedrijf. We hebben 17 miljoen luisteraars per maand."

B9 14048. Dutch Filmworks legt logo en merknaam Popcorn Time vast

Nu.nl bericht: "De Nederlandse filmdistributeur Dutch Filmworks heeft het logo en de merknaam van Popcorn Time vastgelegd voor gebruik in de Benelux. Dat bevestigt Dutch Filmworks desgevraagd tegenover NU.nl. Popcorn Time is een illegale dienst waarmee films zeer eenvoudig gestreamd kunnen worden. Wat Dutch Filmworks precies met het logo en de merknaam kan of gaat doen, weet de filmdistributeur zelf ook nog niet. "Wie weet dat het ooit in de toekomst nog van pas komt bij rechtszaken." Voor Dutch Filmworks is het ook een manier om de illegale filmdienst 'een beetje te pesten', erkent De Haan: "Het downloadverbod wordt niet gehandhaafd. Zij mogen alles, gooien producten waar ontzettend veel mensen hun ziel en zaligheid in hebben gestopt gewoon online, en wij mogen niets."



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.