

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Merkenrecht (GEU)	3
Publicatie	4
Reclamerecht	4
Procesrecht	4
Berichten	4
Kamerstukken	4
Artikelen en opinies	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

De zesde sessie van 2015 vindt plaats op **maandag 26 oktober a.s.** In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen twee maanden (september - oktober 2015) op het gebied van IE besproken

door Dick van Engelen (hoogleraar Universiteit Utrecht en hoofdredacteur Boek9.nl).

Kosten (per sessie): € 69,- (excl. BTW) | 1 PO-punt. Klik [hier](#) voor meer informatie en aanmelden.

Boek 9 breidt de serie Parlementaire geschiedenis uit met het boek Wet Verweesde Werken. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire geschiedenis van de Wet Verweesde Werken, die op 29 oktober 2014 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijze deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.

Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology is Hogan Lovells op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Hogan Lovells is op zoek naar een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooiën binnen een internationale omgeving.

Nationaal Reclamerecht Congres

11 december 2015
Pausshuize
UTRECHT

Schrijf u nu in!

Wolters Kluwer

Het jaarlijkse ontmoetings-evenement voor advocaten en juristen die betrokken zijn bij het reclamerecht. Tijdens dit congres krijgt u, onder leiding van dagvoorzitter Ebba Hoogenraad, een actueel en onontbeerlijk overzicht van wat er speelt in het reclamerecht! Het Nationaal Reclamerecht Congres belicht de gebieden waarin het afgelopen jaar veel gebeurde.

Wolters Kluwer
Law & Business

Sign up NOW!
for your
FREE Trial
to Kluwer IP Law

Learn more at
www.KluwerIPLaw.com

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder “IEPT rechtspraak” op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).



De Wettenbundel Intellectuele Eigendom 2015 is nu te koop voor € 17,50.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Knuffelhond Boo niet auteursrechtelijk beschermd **[IEPT20151013, Rb Den Haag, Enesco v Dino Trading](#)**



Auteursrecht. Boo Knuffelhond niet auteursrechtelijk beschermd: natuurgetrouwe weergave van uiterlijk van de hond Boo en daardoor niet oorspronkelijk. Niet aannemelijk dat uiterlijk Boo origineel is voor een dwergkeeshond of dat Boo de eerste was met dit uiterlijk.

Overige keuzes pluchen hond terug te voeren op uiterlijk Boo of voor pluchen dieren gebruikelijke uitvoeringsvorm. Combinatie van elementen Boo Knuffelhond niet terug te voeren op vrije, creatieve keuzes van de maker. Geen verbod in andere landen in EU: niet onderbouwd dat Boo Knuffelhond in andere EU landen dan Nederland wel auteursrechtelijke bescherming toekomt.

Bindend adviseur buiten opdracht getreden door zich over auteursrecht uit te spreken **[IEPT20150930, Rb Rotterdam, Deltasync v Delta Archineering](#)**

Auteursrecht. Opdracht. Niet gebleken dat aan bindend adviseur opdracht is gegeven om zich over auteursrecht uit te spreken, waardoor gebondenheid aan advies (voor zover buiten de opdracht) onaanvaardbaar is. Geen gemeenschappelijk werk DeltaSync en [gedaagden]: betrokken teamleden hadden eigen afgebakende zelfstandige verantwoordelijkheden. [persoon1] niet auteursrechthebbende op grond van artikel 6 Aw: niet gebleken dat rol als teamleider verder ging dan taakverdeling en stellen randvoorwaarden. [gedaagde2] is maker van Drijvende Stad en Drijvende Paviljoen: terug te voeren op zijn schetsen en eerste afstudeerverslag. Deltasync komt geen auteursrecht toe op grond van contracten met [gedaagden]. DeltaSync heeft inbreuk gemaakt op auteursrecht [gedaagde2] door in aanbestedingsdocumenten afbeeldingen van Drijvend Paviljoen op te nemen zonder naamsvermelding. Rotterdam Paviljoen maakt geen inbreuk op Drijvend Paviljoen: voor zover sprake is van overeenstemmende totaalindruk komt dit door niet beschermde elementen en genoeg afstand genomen van

wel beschermde elementen. Mogelijk sprake van medeauteursrecht DeltaSync en Public Domain Architecten op Rotterdam Paviljoen. Inbreuk door gebruik afbeeldingen Rotterdam Paviljoen op website [gedaagden] onvoldoende onderbouwd.

Door handelsrelatie en afwezig zijn van voorbehoud geen auteursrechtinbreuk op Moooi-collectie **[IEPT20100908, Rb Den Haag, NPU v Moooi-collectie](#)**

Auteursrecht. Bewezen dat handelsrelatie bestond en dat ten aanzien van het gebruik geen voorbehoud is gemaakt, waardoor geen inbreuk op auteursrechten heeft plaatsgevonden. Vordering volledige proceskostenvergoeding op grond van eisvermeerdering toegestaan, tenzij er sprake is van misbruik goede procesorde: uitzondering hier niet van toepassing.

Auteursrechtinbreuk op prullenbakken door overeenstemmende totaalindrucken **[IEPT20151014, Rb Den Haag, WTL Europe](#)**

Auteursrecht. Modellenrecht. Procesrecht. Eiser 3 auteursrechthebbende: inhoud/authenticiteit overdrachtsakte niet bestreden door gedaagde. Eiser 3 ook modelrechthebbende: vermoeden dat houder in register ook rechthebbende is. Geen modelrechtinbreuk: verschil in vorm: nieuwere modellen driehoekiger en meer trechtervormig, oudere model meer zuilvormig. Auteursrecht op vuilnisbakken: creatieve keuzes gemaakt en combinatie van vormgevingselementen is niet gedictieerd door technische overwegingen. Ontlening afgewezen: onvoldoende gesteld en Trio Buizerd valt aan te merken als nieuw oorspronkelijk werk. Auteursrechtinbreuk door Reiger en Buizerd door overeenstemmende totaalindrucken. Geen belang bij toewijzing tekeningen-gebruiksverbod: niets concreets gesteld door eiser. Geen algemeen verbod: te weinig onderbouwd omtrent verspreiding inbreukmakende producten.

Geen auteursrechtinbreuk op lampenkapen door afwijking beschermde elementen **[IEPT20151015, Rb Zeeland-West-Brabant, Quattro v Monline](#)**

Auteursrecht. Slaafse nabootsing. Stalen frame, poedercoating, zwenkende/knikkende delen frame, verdikking en scharnierende delen lamp niet auteursrechtelijk beschermd: geen oorspronkelijke keuzes hierin verwerkt. Wel auteursrechtelijke bescherming voor driepotige voet, druppels van grijs beton en vormgeving van scharnier: oorspronkelijk en bevatten persoonlijk stempel. Geen auteursrechtinbreuk: op punt van beschermde elementen zijn andere keuzes gemaakt, wat andere totaalindrucken met zich meebrengt. Geen slaafse nabootsing: geen verwarringsgevaar door verschillen in o.a. scharnier en voet.

€ 11.644 (tweemaal gebruiksvergoeding) voor plaatsing foto's concurrent op website**[IEPT20150930, Rb Gelderland, Uipkes](#)**

Auteursrecht. € 11.644 (tweemaal gebruiksvergoeding volgens tarievenlijst Fotoanoniem) voor gebruik van foto's Uipkes op website concurrent [K] toegewezen: plaatsing foto's leidt tot verlies aan exclusiviteit en eenmaal gebruiksvergoeding zou geen uitdrukking geven aan auteursrechtinbreuk.

Merkenrecht***HvJEU over verwarringsgevaar tussen tekens met lettercombinatie en beschrijvende woordcombinatie*****[IEPT20151022, HvJEU, BGW v Scholz](#)**

Merkenrecht. In Securvita-arrest ([IEPT20120315](#)) is geen regel van algemene beoordeling opgenomen van de ondergeschiktheid van een lettercombinatie die de beginletter van elk woord van de woordcombinatie waaraan zij nevenschikt is, herhaalt. Verwarringsgevaar mogelijk tussen ouder merk dat bestaat uit lettercombinatie en jonger merk dat die lettercombinatie overneemt met toevoeging van beschrijvende woordcombinatie waarvan beginletters door publiek als afkorting van de lettercombinatie worden waargenomen.

Proceskostenveroordeling voor gedeeltelijk toegewezen oppositie alsnog afgewezen**[IEPT20151020, Hof Den Haag, DSQ v DF](#)**

Merkenrecht. Proceskostenveroordeling DF voor de oppositie alsnog afgewezen: op grond van artikel 2.16(5) BVIE niet verschuldigd als oppositie gedeeltelijk wordt toegewezen.

*(Met dank aan Diederik Stols, [Boekx Advocaten](#))****Voldoende aanneemelijk dat teken 'XO' beschrijvend kan zijn voor kaas*****[IEPT20151022, Rb Den Haag, Wijngaard v Vergeer](#)**

Merkenrecht. Voldoende aanneemelijk dat teken 'XO' ('extra old') beschrijvend kan zijn: algemene aanduiding van leeftijd van voedings- en drankwaren en mogelijkheid tot beschrijving kaas in toekomst. Vergroting onderscheidend vermogen niet aanneemelijk: geen marktonderzoek overlegd waaruit dit zou blijken en reclame-advertenties zijn niet voldoende.

*(Met dank aan Robert Span en Thera Adam-van Straaten, [Knepelhout & Korthals](#))****Geen merkinbreuk op Dieselschoenen door Brandeal, wel door Abra Media*****[IEPT20151021, Rb Midden-Nederland, Diesel v Brandeal](#)**

Merkenrecht. Procesrecht. Onvoldoende gesteld dat Vof Brandeal verantwoordelijk was voor de website Brandeal.nl t.t.v. de verhandeling van de inbreukmakende schoenen. Abra Media heeft erkend dat zij verantwoordelijk was voor verhandeling inbreukmakende schoenen. Geen belang bij vordering

inzake verklaring voor recht door erkenning Abra Media. Geen belang bij vordering opheffing merkinbreuk: niet aannemelijk dat Abra Media zich niet zal houden aan toezeggingen. Wel belang bij de vordering inzake verstrekken informatie: niet duidelijk of overlegde documenten betrekking hebben op de inbreukmakende handelingen.

*(Met dank aan Diederik Donk en Helen Maatjes, [The Legal Group – Intellectueel Eigendom Advocaten](#))***Merkenrecht (GEU)*****"EQUIPMENT FOR LIFE" heeft geen onderscheidend vermogen voor o.a. bagage en kleding***
[IEPT20151007, GEU, JP Divver v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering van de inschrijving van het Gemeenschapswoordmerk "EQUIPMENT FOR LIFE" voor waren van de klassen 18, 25 en 35. Het beroep wordt verworpen. Het teken "EQUIPMENT FOR LIFE" heeft geen onderscheidend vermogen voor o.a. bagage en kleding. Volgens het GEU zal het woord "EQUIPMENT" door het publiek worden geassocieerd met alle elementen die nodig zijn voor het uitoefenen van een activiteit. Het woord is ook van toepassing op waren uit klasse 25 (kleding). "EQUIPMENT FOR LIFE" suggereert volgens het GEU dat de waren robuust zijn en lang mee gaan en zelfs levenslang mee zouden kunnen gaan. Het merk "EQUIPMENT FOR LIFE" zal daarom eerder als lovend bericht over de waren worden gezien in de zin van dat zij lang mee gaan, dan als herkomstindicatie.

Geen verwarringsgevaar en afbreuk aan onderscheidend vermogen 'Darjeeling' door 'Darjeeling collection de lingerie'**[IEPT20151002, GEU, The Tea Board v OHIM](#)**

Merkenrecht. Beroepen tegen beslissingen R 1504/2012-2, R 1502/2012-2, R 1387/2012-2 en R 1501/2012-2 betreffende de inschrijving van het beeldmerk in groen met het wordelement „Darjeeling”, het beeldmerk bestaande uit een lichtgroene rechthoek met het wordelement „Darjeeling collection de lingerie”, het woordmerk „Darjeeling collection de lingerie” en het beeldmerk met zwarte letters en een witte achtergrond met het woordmerk „Darjeeling” voor waren en diensten van de klassen 25 (o.a. onderkleding voor dames en lingerie), 35 (o.a. detailhandel in damesonderkleding en dameslingerie) en 38 (o.a. interactieve televisie-uitzendingen inzake productpresentatie) ingesteld door de houder van het collectieve gemeenschapswoordmerk en het collectieve gemeenschapsbeeldmerk, met het wordelement „DARJEELING” voor waren van klasse 30 (thee). De beroepen worden deels toegewezen. Er is geen verwarringsgevaar tussen de beeldmerken van Delta Lingerie en The Tea Board met wordelementen 'DARJEERLING' (met groene en witte achtergrond), 'DARJEERLING COLLECTIN DE LINGERIE' en het woordmerk 'DARJEERLING COLLECTIN DE

LINGERIE'. Aan de voorwaarden van verwarringsgevaar van artikel 8 lid 1 sub b van de gemeenschapsmerkenverordening wordt niet voldaan. De kamer van beroep heeft een hypothetische aanname gedaan bij haar beoordeling waardoor het GEU niet kan oordelen over het tweede deel van het beroep dat artikel 8 lid 5 van de gemeenschapsverordening betreft. Ook wordt er geen afbreuk gedaan aan het onderscheidend vermogen van het oudere merk, omdat dit niet is bewezen door The Tea Board. Het GEU gaat niet in op de vraag of de nieuwe merken ongerechtvaardigd voordeel halen uit het oudere merk. Het GEU verwerpt de beroepen gedeeltelijk en wijst de beroepen toe voor wat betreft waren en diensten van klassen 25 en 35.

Verwarringsgevaar te duchten tussen 'Trecolare' en 'Frecci trecolori' woordmerken

[IEPT20151007, GEU, CBM Creative Brands Marken GmbH v OHIM](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „TRECOCOLORE” voor waren en diensten van de klassen 18 (o.a. leer en imitatieleer), 25 (o.a. kleding en schoeisel) en 35 (o.a. reclame), en strekkende tot vernietiging van de beslissing van het BHIM houdende gedeeltelijke vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling waarbij de oppositie ingesteld door de houder van de communautaire en nationale woord- en beeldmerken met de woordelementen „FRECCE TRICOLORI” voor waren en diensten van de klassen 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28 en 41 is afgewezen. Het beroep wordt verworpen. Het GEU overweegt dat ondanks dat het merk dat aangevraagd is geen identieke of gelijke elementen bevat met het element 'frecce' van het oudere merk, toch het feit blijft dat het woord 'TRECOCOLORE' uit zeven van de negen letters bestaat van het tweede woord van het oudere merk, inclusief de eerste twee letters. Daarnaast is er een significante gelijkenis tussen de termen 'trecolare' and 'tricolori' welke niet wordt ondermijnd door de visuele verschillen tussen de klinkers. Ook bestaat er een fonetische gelijkenis tussen de twee tekens en is de uitspraak van de tekens gelijk aan het geluid dat resulteert van de lettergroepen 'tr' en 'color'. De afwezigheid van het woord 'frecce' in het aangevraagde merk heeft geen impact op de fonetische gelijkenis door de gelijkenis van de uitspraak tussen het aangevraagde merk en het tweede element van het oudere merk. Er is een conceptuele gelijkenis tussen de tekens omdat het aangevraagde merk naar hetzelfde concept verwijst als het oudere merk, namelijk drie kleuren en uiteindelijk de Italiaanse vlag. Het BHIM is terecht tot het oordeel gekomen dat er verwarringsgevaar tussen de tekens is.

Publicatie

Rectificatie toegewezen voor plaatsen artikel waarin cocaïneverslaving wordt gesuggereerd

[IEPT20151016, Rb Amsterdam, Hearst Magazines](#)

Publicatie. Rectificatie toegewezen voor plaatsen artikel waarin cocaïneverslaving van [eiseres] wordt gesuggereerd. Voorschot op schadevergoeding in kort geding van € 5000,-.

Reclamerecht

B914068. BGH: bankinstelling kan geen gegevens rekeninghouder weigeren met beroep op bankgeheim

Procesrecht. Het Bundesgerichtshof heeft geoordeeld dat een bankinstelling het verstrekken van informatie over de naam en het adres van de rekeninghouder niet kan weigeren met een beroep op het bankgeheim, wanneer deze rekeninghouder producten aanbiedt die strijdig zijn met merkrechten van anderen. 'Klāgerin' is licentiehouder van Davidoff parfums die op wilde treden tegen een verkoper die op internet (eBay) onder het merk 'Davidoff Hot Water' onrechtmatig producten op de markt bracht. Aangezien Davidoff slechts het rekeningnummer van deze verkoper kon achterhalen, sprak zij de bank van deze verkoper aan Deze weigerde echter de gegevens van de verkoper te verstrekken en deed daarbij een beroep op haar bankgeheim. In eerste aanleg is geoordeeld dat de klacht van Davidoff gegrond was. In hoger beroep is echter geoordeeld dat de bankinstelling de gegevens mocht weigeren op grond van § 383 Abs. 1 Nr. 6 ZPO. Vervolgens heeft het BGH de zaak geschorst en naar het HvJEU verwezen, dat heeft bepaald dat artikel 3 van Richtlijn 2004 / 48 / EG met zich mee brengt dat effectieve handhaving van merkinbreuk met zich meebrengt dat een bank in dit geval zich niet op haar bankgeheim mag beroepen. Het BGH volgt deze beslissing nu.

Procesrecht

Bevoegdheidsincident afgewezen nu Rb Den Haag exclusief bevoegd is

[IEPT20150930, Rb Den Haag, Underwear v OLE](#)

Procesrecht. Bevoegdheidsincident afgewezen: rechtbank Den Haag exclusief bevoegd om over vorderingen Gemeenschapsmerken te oordelen.

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 14072. Antwoord op Kamervragen over een heldere uitleg van de vigerende cookiewetgeving

Uit het antwoord op de Kamervragen: "Vraag 4

Waarom wijst de Autoriteit Consument en Markt (ACM) websiteaanbieders aan als normadressaat, en niet de uitgevers van digitale content, zoals de Europese wetten regelen vereist?

Vraag 5

Heeft dit ermee te maken dat deze uitgevers zich deels in het buitenland bevinden, wat de handhaving bemoeilijkt?

Antwoord 4 en 5

Website-aanbieders zijn het eerste aanspreekpunt voor ACM. Een derde partij die cookies plaatst via een website van een website-aanbieder, kan dit alleen doen wanneer de website-aanbieder hem deze mogelijkheid heeft geboden. De derde partij en de website-aanbieder spreken daarbij af wie de toestemming regelt. Vanuit praktische overwegingen is het vaak de website-aanbieder die toestemming vraagt. Wanneer namelijk iedere derde partij zelf om toestemming zou vragen dan zou hij dit binnen de beperkte, door de website-aanbieder aangeboden ruimte, bijvoorbeeld de advertentieruimte, moeten doen. Dit is echter in de regel niet goed werkbaar omdat dan elke van een derde partij afkomstige advertentie eerst een toestemmingspop-up zou moeten bevatten voordat deze kan worden ingeladen. Doordat de website-aanbieder toestemming voor het plaatsen van cookies vraagt, kan de gebruiker nu in één keer toestemming geven voor cookies van verschillende partijen.

Ten aanzien van in het buitenland gevestigde uitgevers merk ik op dat artikel 11.7a van de Telecommunicatiewet van toepassing is op een ieder; dit kan een Nederlandse uitgever zijn, een Duitse adverteerder of een Ierse technologiepartij. De norm geldt niet alleen voor Nederlandse websites maar ook voor alle andere websites die zich (mede) op Nederlandse gebruikers richten. Of dit laatste het geval is, kan worden afgeleid uit de aard van de aangeboden informatie, de mogelijkheid om producten in Nederland te laten bezorgen of uit de omstandigheid dat een website in de Nederlandse taal wordt aangeboden."

Artikelen en opinies**B9 14071. Bas Kist (Chiever): Popartiesten vs. Donald Trump**

NRC 22-10-2015: "Het lijkt wel een nieuwe trend: popartiesten die bezwaar maken tegen gebruik van hun muziek door politici. Terwijl Henk Westbroek op dit moment in Nederland onderzoekt of hij de PVV kan verbieden bij verkiezingsbijeenkomsten zijn lied België te draaien, wordt Donald Trump in de Verenigde Staten onder vuur genomen door verschillende muzikanten die zich verzetten tegen gebruik van hun nummers als ondersteuning van zijn campagne."

Nieuws**B914064. Brein verwacht 'zeer binnenkort' boetes voor Popcorn Time-gebruikers**

Nu.nl bericht: "Het zou Stichting Brein-directeur Tim Kuik niet verbazen als een individuele gebruiker van Popcorn Time 'zeer binnenkort' een boete krijgt voor het illegaal streamen van een film of serie. Brein gaat

niet zelf achter de individuele Popcorn Time-gebruikers aan. Stichting Brein richt zich vooral op de grotere aanbieders van illegaal materiaal. Het is dan ook aan de rechthebbenden zelf om schadeclaims in te dienen tegen individuele partijen. In Nederland zijn er tot dusver nooit individuen beboet voor het illegaal downloaden of streamen van films."

B914066. 1000 euro Popcorn Time-boete voor Nederlandse student

RTL Nieuws bericht: "In totaal wordt Sander beboet voor het kijken van vijf afleveringen uit de serie *The Vampire Diaries*. "Het gaat nu om de periode september, maar in oktober heeft hij ook films gekeken", vertelt moeder Mellinda. De familie is bang dat er dadelijk opnieuw een boete volgt. Daar waar stichting Brein gisteren aankondigde dat illegale downloaders van films en series in Nederland boetes kunnen gaan verwachten, is dat in Duitsland al dagelijkse praktijk. Sander was daarvan niet op de hoogte en is enorm geschrokken van de boete, vertelt zijn moeder."

B914065. CvTA publiceert jaarrekening 2014

De jaarrekening van het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten over 2014 is gepubliceerd op Rijksoverheid.nl.

B914067. Jay Z wins copyright infringement case over Big Pimpin' Egyptian song sample

The Guardian bericht: "Jay Z has won a copyright infringement trial stemming from his 1999 hit single *Big Pimpin'*, ending a long drawn-out case which shined a light on sampling in pop music and western artists' use of Arabic melodies. US district judge Christina Snyder abruptly dismissed the lawsuit against Jay Z and his producer Timbaland before it went to a jury at a federal court in Los Angeles on Wednesday, ruling that the heir of an Egyptian composer lacked the right to pursue a copyright infringement claim. The verdict ended a week-long trial and dashed an almost decade-long quest by Osama Fahmy, the nephew of Baligh Hamdi, an Egyptian composer whose 1957 song *Khosara Khosara* is partially used in *Big Pimpin'*. Fahmy had argued that Jay Z and Timbaland did not have the Hamdi family's permission to sample the song's flute notes."

B9 14069. Google Books Isn't Copyright Infringement

Smithsonian.com bericht: "After a decade of court battles, Google's massive book-scanning project has finally been deemed legal. On Friday, a three-judge panel in the Second Circuit sided with the tech giant, declaring that its project to digitize library books is within the boundaries of fair use.

In the 11 years since Google Books Library Project began, the company has amassed a collection of more than 30 million books, nearly putting its collection on

par with the Library of Congress. Although Google intended to make snippets of its books searchable, while charging a fee to access the full versions, a lawsuit brought by the Author's Guild has kept its collection locked behind a digital fence, Tim Wu explains at the New Yorker."

B914070. Rechter verwerpt plagiaatzaak tegen Beyoncé

Nu.nl bericht: "Beyoncé's single XO lijkt niet op XOXO, een nummer van Ahmad Javon Lane. Een rechter concludeerde dat het nummer van de beroemde ster minder seksueel en meer liefdevol klonk, van een gelijkenis is daarom geen sprake. Lane spande vorig jaar een zaak tegen Beyoncé aan omdat hij vond dat ze plagiaat heeft gepleegd door af te kijken bij zijn nummer XOXO. Hij eiste 3 miljoen dollar (2,7 miljoen euro), maar kreeg donderdag van de rechter te horen dat hij het bedrag niet hoeft te verwachten. Een New Yorkse rechter meldde namelijk dat de twee liedjes muzikaal en tekstueel niet op elkaar lijken."

B9 14073. Google tegen verwijderen piratensites uit zoekresultaten

Nu.nl bericht: "Internetbedrijf Google heeft zich uitgesproken tegen het verwijderen van piraterijsites uit zoekresultaten. Dat zou ineffectief zijn en censuur in de hand werken.

Google stelt dat in een brief aan de Amerikaan Daniel Marti, die namens de overheid verantwoordelijk is voor regelgeving voor bescherming van intellectueel eigendom."

B9 14074. Mediabedrijf van Berlusconi schikt met Google

Nu.nl bericht: "Mediaset, het bedrijf van de voormalige premier van Italië Silvio Berlusconi, heeft na een juridische strijd van acht jaar een akkoord bereikt met Google over het gebruik van videomateriaal. [...]

De bedrijven starten een samenwerking voor de productie van digitaal videomateriaal voor Youtube en Google Play. Ook hebben de bedrijven afspraken gemaakt over auteursrechtbescherming."



SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.
