

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Databankrecht	2
Handelsnaamrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Publicatie	3
Reclamerecht	3
Diversen	3
Berichten	4
Kamerstukken	4
Artikelen	4
Tijdschriften	4
Personalía	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Boek 9 breidt de serie Parlementaire geschiedenis uit met het boek Wet Verweesde Werken. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire

geschiedenis van de Wet Verweesde Werken, die op 29 oktober 2014 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijs deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.



gIElen, een bekend begrip bevat een (natuurlijk beperkte) afspiegeling van de breedte van Charles' werkterrein. [...]

In zijn lange juridische loopbaan (waaraan nog geen einde is gekomen) heeft Charles Gielen een belangrijke bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van het IE-recht. Hij deed dat in de praktijk door als advocaat in vele

landmark cases zijn standpunt te bepleiten; hij droeg bij aan de wetenschap als hoogleraar aan de Rijksuniversiteit Groningen en als schrijver van zeer vele boeken, artikelen, noten, enz. en hij was een van de founding fathers van het tijdschrift IER.



Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology is Hogan Lovells op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Hogan Lovells is op zoek naar een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die

beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooien binnen een internationale omgeving.



Krijg inzicht in de laatste ontwikkelingen van de privacy wetgeving. De volgende onderwerpen komen tijdens het Nationale Privacycongres aan bod:

Hoofdpunten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming,

Profiling, The right to be forgotten, Nieuw licht op de elektronische schaduw, Internet of things, Terugblik en vooruitzicht: interview Jacob Kohnstamm.



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de

hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan

worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Google dient persoonsgegevens houder account Google Play af te geven

[IEPT20151106, Rb Den Haag, Brein v Google](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Voorzieningenrechter houdt vast aan tussenvonnis ([IEPT20151005](#)): Google dient persoonsgegevens van houder account af te geven, tenzij daartegen verzet zou worden aangetekend. Uit uitspraken houder is niet duidelijk dat hij zich verzet tegen de verwerking van zijn persoonsgegevens, en er valt met BREIN geen serieus en onderbouwd verweer in te ontdekken.

(Met dank aan Dirk Visser en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Databankrecht

Geografische gegevens kunnen worden aangemerkt als zelfstandige elementen van een databank

[IEPT20151029, HvJEU, Freistaat Bayern v Verlag Esterbauer](#)

Databankrecht. Geografische gegevens die door een derde uit een topografische kaart worden gelicht met het oog op de vervaardiging en de commerciële exploitatie van een andere kaart kunnen na deze verrichting nog voldoende informatieve waarde hebben om te worden aangemerkt als 'zelfstandige elementen' van een 'databank' in de zin van die bepaling.

Handelsnaamrecht

Handelsnaam 'SOED' komt door omstandigheden toe aan SOED AVD

[IEPT20151103, Hof Den Haag, Soed v Soed AVD](#)

Handelsnaamrecht. Enkel registreren domeinnaam levert geen gebruik handelsnaam op. Onvoldoende onderbouwd dat SOED eerder als handelsnaam was gebruikt door [V]. Enkel inschrijven van handelsnaam in handelsregister levert geen handelsnaamgebruik op. Door vennoten is gesproken over lettercombinatie SOED in kader van het VOF-samenwerkings-verband: gebruik SOED was dus geen aan [V] exclusief toekomstend gebruiksrecht. SOED AVD had recht om SOED te gebruiken in haar handelsnaam: [D] heeft haar gebruiksrecht verschaft welke nog niet zijn vervallen.

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen 'ELMA' en 'ELMEX' door fonetische en visuele overeenstemming

[IEPT20151022, GEU, Enosi Mastichoparaggon Chiou v OHIM](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het woordmerk „ELMA” voor waren van klasse 5

strekkende tot vernietiging hiervan door de houder van het gemeenschapswoordmerk „ELMEX” voor waren van de klassen 3, 5 en 21. Het GEU oordeelt over de toelaatbaarheid van nieuwe argumenten en nieuw bewijs van appellant dat er hier geen sprake is van bijzondere omstandigheden die het toelaten dat nieuwe documenten voor het Gerecht worden aangevoerd, nu dit ook al tijdens de procedure voor het BHIM had gekund. Het BHIM heeft wel een fout gemaakt door de waren en diensten te vergelijken met die van het aangevraagde merk. Dit heeft echter geen invloed gehad op de conclusie van het BHIM dus tast de geldigheid van de uitspraak niet aan. Er is sprake van verwarringsgevaar omdat de woorden 'elma' en 'elmex' visueel en fonetisch overeenstemmen. Een begripsmatige vergelijking kon echter niet worden gemaakt omdat het woord 'elmex' geen betekenis heeft in een van de talen van de Europese Unie.

'ELITEPAD' beschrijvend voor touchpad met excellente eigenschappen

[IEPT20151022, GEU, Hewlett Packard Development Company LP v BHIM](#)

Merkenrecht. Verzoek om vernietiging van het woordmerk „ELITEPAD” voor waren van klasse 9. Het GEU oordeelt in beide arresten dat het BHIM terecht tot de conclusie is gekomen dat het teken, door de waren en diensten waarvoor het is aangevraagd, door het publiek zal worden begrepen als verwijzing naar computers of computer hardware inhoudende een paneel die reageert op druk of aanrakingen en welke exclusief is of exclusieve en speciale karaktereigenschappen heeft of over excellente kwaliteit beschikt. Het aangevraagde merk is daarom beschrijvend.

Verwarringsgevaar tussen 'MEO' en 'VIMEO' voor videodiensten

[IEPT20151023, GEU, Vimeo LLC v OHIM](#)

Merkenrecht. Verzoek om vernietiging van gemeenschapswoordmerk 'VIMEO' voor de klassen 38, 41 en 42 door de houder van het gemeenschapsbeeldmerk 'MEO'. Het element 'vi' in het aangevraagde merk trekt niet meer aandacht van het relevante publiek dan het element 'meo'. Temeer omdat het aangevraagde merk uit maar drie lettergrepen bestaat en met de letter 'o' eindigt. Het feit dat het aangevraagde teken met de letters 'vi' begint en het woord uit meer letters bestaat dan het oudere merk doet niet af aan het feit dat er een bepaalde mate van visuele gelijkenis is tussen de tekens. Daarnaast is er sprake van fonetische gelijkenis omdat het oudere merk uit de letters 'meo' bestaat die het aangevraagde merk ook bevat. Deze zullen bij beide merken hetzelfde worden uitgesproken. Er kan echter geen begripsmatige vergelijking worden gemaakt omdat de term 'meo' geen betekenis heeft. De algemene indruk van de merken zal er toe kunnen leiden dat het publiek gelooft

dat de waren en diensten van dezelfde onderneming komen die economisch aan elkaar zijn gelinkt.

Normaal gebruik beeldmerk I Castellani Srl niet bewezen door lage salesaantallen van de waren
[IEPT20151023, GEU, I Castellani Srl v BHIM](#)
Merkenrecht. Beroep door houder I Castellani Srl van het beeldmerk in de vorm van een cirkel voor waren van klasse 19 (bouwmaterialen) tegen vernietiging van dit merk ingesteld door Compagnie Chomarat. Het GEU oordeelt dat het argument van verzoekster dat het BHIM zich op gronden had gesteld die zij daarvoor niet hadden behandeld en die verzoekster niet had aangevoerd niet kan slagen. De nietigheidsafdeling en het BHIM hebben beide artikel 15(1) en artikel 51(1)a van GMeV naar voren gebracht. De documenten die door verzoekster zijn aangevoerd kunnen het lage aantal sales niet compenseren en hiermee kan het normaal gebruik niet worden bewezen. Het merk komt niet voor op de website van verzoekster en uit de catalogussen volgt niet dat de goederen die daarin staan op de markt zijn gebracht onder het merk.

Schadebegroting op voet van 6:104 BW heeft niet het karakter van punitieve maatregel

[IEPT20151104, Hof Den Bosch, Decor v Schomburg](#)
Merkenrecht. Procesrecht. Schadebegroting op voet van 6:104 BW heeft niet het karakter van punitieve maatregel: rechter dient terughoudendheid in acht te nemen, waarbij uit dient te worden gegaan van het financieel voordeel dat de schuldenaar door zijn onrechtmatig gedrag heeft genoten. Schade vastgesteld op € 19.534 door berekening netto voordeel. Onvoldoende grond om Decor te veroordelen in de proceskosten ex artikel 1019h Rv.

(Met dank aan Joost Becker, [Dirkzwager advocaten en notarissen](#))

Publicatie

€ 28.000 voor negatieve uitlatingen in strijd met vaststellingsovereenkomst

[IEPT20151027, Hof Den Bosch, Tijnd](#)
Publicatie. Overeenkomst. 27 uitlatingen waarin appellant van o.a. fraude, bedreiging en criminaliteit is verdacht onrechtmatig: appellant ondervindt daadwerkelijke hinder en geen steun in feitenmateriaal. Uitlatingen die niet onrechtmatig zijn kunnen wel in strijd zijn met vaststellingsovereenkomst. Schending vaststellingsovereenkomst door doen van 28 negatieve uitlatingen: € 28.000.

Onrechtmatigheid uitingen jegens zorgcentrum onvoldoende onderbouwd

[IEPT20151016, Rb Rotterdam, Ambachtzorg](#)
Publicatie. Onvoldoende onderbouwd dat gedaagden zich in de toekomst op onrechtmatige wijze zullen uiten jegens Ambachtzorg. Onvoldoende onderbouwd dat

uitlatingen van gedaagden sub 1, 2 en 3 onrechtmatig zijn jegens Ambachtzorg.

Uitlatingen in radio-uitzending onrechtmatig doordat deze o.a. niet zijn onderbouwd met feiten

[IEPT20151021, Gerecht Aruba, Rectificatie](#)

Publicatie. Uitlatingen onrechtmatig: niet onderbouwd met feiten, berusten op gissingen, foute conclusies en eigen waarneming, en zijn gericht aan politicus van wie niet gevergd kan worden dat hij de beschuldigingen van Y moet redresseren

Reclamerecht

B9 14087. RCC: 18 porties betekent niet dat koek gesneden is

Reclamerecht. Klager heeft (o.a.) de volgende klacht over de verpakking van Peijnenburg ontbijtkoek XL van 550 gram: “Op de verpakking staat: ‘Inhoud: 18 porties’. Het betreft echter geen gesneden koek. Omdat een portie een afgemeten hoeveelheid is, verwachtte klager dat de verpakking 18 porties zou bevatten. Klager vindt de reclame, waarin de mededeling “18 porties” niet wordt verduidelijkt, verwarrend en misleidend. De ontbijtkoek vormt één geheel en bestaat niet uit porties.” Met betrekking tot de verschillende bezwaren overweegt de Commissie het volgende. “Door de enkele vermelding “Inhoud: 18 porties” wordt nog niet de indruk gewekt dat de bewuste koek reeds is gesneden. Naar het oordeel van de Commissie zal de gemiddelde consument de mededeling opvatten in die zin dat van de koek 18 porties kunnen worden gesneden.”

Diversen

B9 14091. Kan 2 of 3x schadebedrag worden gevorderd op grond van art. 13 Handhavingsrichtlijn?

Schade. Zaak C-367/15: *Stowarzyszenie Olawska Telewizja Kablowa. Prejudiciële vraag Sąd Najwyższy – Polen*: “Is Article 13 of Directive 2004/48/EC of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on the enforcement of intellectual property rights (OJ 2004 L 157, p. 45) to be interpreted as meaning that the rightholder whose economic rights of copyright have been infringed may seek redress for the damage which it has incurred on the basis of general principles, or, without having to prove loss and the causal relationship between the event which infringed its rights and the loss, may seek payment of a sum of money corresponding to twice the amount of the appropriate fee, or, in the event of a culpable infringement, three times the amount of the appropriate fee, whereas Article 13 of Directive 2004/48 states that it is a judicial authority which must decide on damages by taking into account the factors listed in Article 13(1)(a), and only as an alternative in certain cases may set the damages as a lump sum, taking into consideration the elements listed in Article 13(1)(b) of

that directive? Is the award, made at the request of a party, of damages as a pre-determined lump sum corresponding to twice or three times the amount of the appropriate fee permissible pursuant to Article 13 of the directive, regard being had to the fact that recital 26 of the preamble thereto states.”

Uitgaveovereenkomsten niet rechtsgeldig ontbonden IEPT20151103, Hof Amsterdam, Emryss

Overeenkomst. Geen overeenkomst tot stand gekomen m.b.t. werk “Plants”: nog geen overeenstemming over omvang en wijze van uitgeven. Wel sprake van aansprakelijkheid van [V] wegens het eenzijdig afbreken van de onderhandelingen m.b.t. “Plants”. Uitgeefovereenkomsten niet rechtsgeldig ontbonden door gebrek aan verzuim. Hof volgt oordeel Rb dat [V] € 100.000 aan dwangsommen heeft verbeurd door toestemming vertalingen tweetal werken te weigeren. [B] niet persoonlijk aansprakelijk voor handelen Emryss: ernst van aangevoerde omstandigheden onvoldoende. Emryss op grond van uitgeefcontract gerechtigd werken van Vermeulen in digitale vorm te verveelvoudigen en openbaar maken. Gevorderde afschriften van bescheiden op grond van artikel 12 van uitgeefcontract toewijsbaar. Overeenkomsten m.b.t. aantal werken per 28 februari 2011 geëindigd: onvoldoende bestreden. Aantal vorderingen alsnog afgewezen wegens niet rechtsgeldige ontbinding uitgeefovereenkomsten. [V] moet rectificatie sturen wegens uitlatingen dat licentieovereenkomsten rechtsgeldig waren ontbonden.

(Met dank aan Adonna Alkema, [Hofhuis Alkema Groen](#))

BERICHTEN

Kamerstukken

B914092. Verdrag inzake coproductie van films tussen Nederland en China gepubliceerd

Minister van Buitenlandse Zaken Bert Koenders en de Chinese Minister Cai Fuchao hebben een coproductieverdrag voor films tussen Nederland en China ondertekend tijdens het staatsbezoek aan China. Het verdrag beoogt de coproductie van films tussen Nederland en China te bevorderen. Dit verdrag is nu gepubliceerd in het traktatenblad.

Artikelen

B9 14089. Bas Kist (Chiever): Geen bescherming voor Memory

NRC 4-11-2015: “Een gevoelige Nederlaag voor spelletjesmaker Ravensburger, fabrikant van het spel Memory. Vorige week maandag bepaalde de rechter in Amsterdam dat het bedrijf Jaludo de aanduiding ‘memory’ gewoon mag blijven gebruiken. Jaludo brengt een serie apps met geheugenspelletjes op de markt, met titels als Supermarkt Memory, Dieren

Memory, Sinterklaas Memory en zelfs Justin Bieber Memory. Door al deze spellen Memory te noemen maakt Jaludo inbreuk op de merkrechten van ons bekende merk, zo meent Ravensburger. Ravensburger introduceerde Memory in 1959 en sindsdien werden er meer dan 50 miljoen exemplaren verkocht in ruim 70 landen. Maar de Amsterdamse rechter lijkt niet onder de indruk van de enorme bekendheid van Memory. In Nederland is het woord “memory” een algemeen bekend begrip, dat we kennen uit een woord als ‘memorystick’, zo stel de rechter. Bij het zien van het woord ‘memory’ in combinatie met een ander woord, zullen consumenten onmiddellijk begrijpen dat het om de inhoud van het spel gaat, een geheugenspel, en niet om een merk. Geen inbreuk dus. Het is het risico van een merknaam met een beschrijvende betekenis. Echter, je kunt je wel afvragen wat er op deze manier aan rechten overblijft voor het wereldbekende Memory. Ravensburger gaat zonder enige twijfel in beroep.”

Tijdschriften

B9 14094. A.P. Engelfriet, Schadevergoeding bij online auteursrechtinbreuk: stand van zaken 2015

AMI 2015/5, p. 125-130: “Hoe bepaalt de rechter de hoogte van de schadevergoeding bij ‘kleine’ online auteursrechtinbreuken? Deze vraag is actueel voor de praktijk, nu menig website-eigenaar een sommatiebrief of dagvaarding ontvangt met het verzoek enkele honderden euro’s te betalen wegens auteursrechtinbreuk, inclusief stevige toeslagen op het gewone tarief onder verwijzing naar algemene voorwaarden of jurisprudentie. Vaak wordt daarbij bedreigd met duizenden euro’s proceskosten als men het op een zaak laat aankomen. In 2012 onderzochten Kyra Sandvliet en ondergetekende 53 vonnissen en één arrest aangaande deze materie. In deze bijdrage een update: hoe pakken dergelijke zaken anno 2015 uit?”

B9 14095. H.C. Klaassen, De vele gedaantes van het nieuwe artikel 45d Auteurswet

AMI 2015/5, p. 131-139: “Op 1 juli 2015 is de wet Auteurscontractenrecht in werking getreden en is de filmauteursrechtregeling van artikel 45d Auteurswet (Aw) gewijzigd.¹ In de aanloop naar de invoering van de diverse artikelen van het wetsvoorstel is artikel 45d Aw het vaakst van gedaante veranderd. De verschillende gedaantes die het artikel in deze aanloop heeft gehad zijn van groot belang voor een goed begrip van de in artikel 45d Aw geregelde aanspraken van makers en uitvoerend kunstenaars op de billijke vergoeding en de nieuwe ‘proportionele billijke vergoeding’. Deze bijdrage behandelt daarom de diverse gedaantes die artikel 45d Aw in het wetgevingsproces achtereenvolgens heeft aangenomen, de verschillen daartussen en de achtergronden daarvan.”

B914096. Tobias Cohen Jehoram, Auteursrecht op smaak?

BIE oktober 2015, p. 198-206: “Charles is een te benijden man, en al geweest zo lang als ik hem ken. Natuurlijk: hij mag werken in wat misschien wel de aardigste en uitdagendste uithoek van het recht is. En hij heeft de liefde voor dat vak ook vele jaren als hoogleraar mogen doorgeven aan nieuwe generaties, waaronder aan mij (zij het middels zijn publicaties). Maar bovendien heeft hij dat alles weten te combineren met een bloeiende en boeiende praktijk. Het zal vakgenoten niet ontgaan zijn dat zijn carrière pad op een paar punten overeenstemming vertoont met het mijne: een promotie vanuit de praktijk, waarbij het proefschrift onderdeel is van een handboek, op het gebied van het merkenrecht, en een bijzonder hoogleraarschap naast die praktijk. Ik begrijp Charles well. Natuurlijk zijn er ook belangrijke verschillen, en één daarvan is dat ik mijn advocatuurlijke werk onder andere in de cassatiepraktijk begon. In die praktijk mocht ik verschillende keren met Charles samenwerken, wat zonder uitzondering een genoegen was, niet alleen vanwege het uitstekende materiaal waarmee de strijd in cassatie gestreden kon worden en de prettige samenwerking, maar ook vanwege de principieel-juridische kwesties die in die zaken aan de orde kwamen (wat natuurlijk geen toeval was). [...]

De vraag die ik in deze bijdrage zou willen behandelen, is of dit arrest als consequentie heeft dat het Nederlandse auteursrecht zich thans ook moet uitstrekken tot smaken. Ik zal de geduldige lezer die tot hier is gekomen, belonen met verklappen dat ik tot de conclusie kom dat over de wenselijkheid van een dergelijke bescherming op zijn minst getwist kan worden, en dat het in ieder geval aan de wetgever - en waarschijnlijk zelfs: de Europese wetgever - is, een dergelijke bescherming te erkennen.”

B914097. Paul van der Kooij, Over rasnamen en rasmerken

BIE oktober 2015, p. 207-210: “Eén van de onderdelen van het intellectuele eigendomsrecht waarvoor Charles Gielen sinds jaar en dag een warme belangstelling koestert, is het kwekersrecht. Charles schreef er al in 1983 een mooi boekje over in de serie Studiepockets privaatrecht. Voor het ‘Kort begrip’ bewerkte hij het hoofdstuk over het kwekersrecht meer dan eens. Ook annoteerde hij diverse uitspraken op dit terrein en publiceerde hij artikelen. Binnen het kwekersrecht heeft Charles altijd speciale interesse getoond voor de rasbenaming, vermoedelijk mede vanwege de raakvlakken met het merkenrecht. In het al genoemde boekje uit 1983 bestrijken de beschouwingen over dit onderwerp een relatief groot aantal bladzijden; de rasbenaming komt tevens aan de orde in zijn met Wiehers Hoeth geschreven magnum opus over het merkenrecht uit 1992, en ook in de vier inmiddels verschenen drukken van Tekst & Commentaar Intellectuele Eigendom is de bespreking

van de bepalingen van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005 (ZPW) met betrekking tot rasnamen van zijn hand. Alleen al op grond van het bovenstaande zou men Charles Gielen een rasjurist kunnen noemen.”

Personalia**B9 14088. Nieuwe collega en nieuwe vestiging voor De Vries & Metman**

Uit het persbericht: “[De Vries & Metman](#) heeft een nieuwe vestiging geopend in Eindhoven, naast de al bestaande vestigingen in Amsterdam, Arnhem en Oss. Brainport regio Eindhoven is één van de meest prominente High Tech centra van Europa en uitgeroepen tot slimste regio ter wereld in 2011, een omgeving waarin De Vries & Metman zich uitermate thuis voelt. De nieuwe vestiging bevindt zich in het Evoluon, een markant gebouw en een icoon voor technologische vooruitgang. Het Evoluon is een voormalig wetenschapsmuseum dat tegenwoordig dienst doet als conferentiecentrum en kantoorruimte. Voor haar nieuwe vestiging in Eindhoven heeft De Vries & Metman haar Elektrotechniek & ICT sectie uitgebreid met een ervaren octrooigemachtigde uit de regio Eindhoven. Ir. Patrick Busch is afgestudeerd aan de Universiteit Twente in de studie technische informatica en heeft eerder als octrooigemachtigde in de industrie gewerkt: bijna tien jaar bij Philips als IP Counsel en bijna vier jaar bij TP Vision, de voormalige TV afdeling van Philips, als Head of IP.”

B9 14093. deJuristen naar Amsterdam

Uit het persbericht: “Vanaf 1 oktober is het ook in Nederland mogelijk om een beroep te doen op [deJuristen](#). Vanuit het kantoor in Amsterdam biedt deJuristen modern juridisch advies, met een specialisatie op het gebied van internet-, ict- en intellectueel eigendomsrecht. “theJurists Europe krijgt met Amsterdam haar tweede Europese vestiging. De keuze voor Amsterdam ligt voor de hand: fysieke nabijheid en min of meer dezelfde taal. Maar het is absoluut ook een economische keuze”, vertelt Matthias Dobbelaere-Welvaert, managing partner van theJurists Europe.”

Nieuws**B9 14086. Google verzocht om 1 miljard zoekresultaten wegens copyright te wissen**

Nu.nl bericht: “Copyrighthouders hebben Google in de afgelopen jaren verzocht om in totaal 1 miljard zoekresultaten gerelateerd aan online piraterij te verwijderen. Google kijkt bij de verzoeken alleen naar mogelijke copyrightscheiding. Het internetbedrijf vertelde eerder in oktober geen volledige piraterijwebsites uit de resultaten te willen wissen, omdat dit ineffectief zou zijn. Daarnaast denkt Google dat dit censuur zou aansporen.”

B9 14098. China says Disney to get special trademark protection

Reuters bericht: “China will give special trademark protection to Walt Disney Co as the iconic U.S. firm prepares to open its first theme park in mainland China next year, a regulator said on Thursday. Authorities will carry out a year-long campaign to crack down on Disney counterfeits, the State Administration for Industry and Commerce (SAIC) said, underlining wider concerns that fake products are damaging the country’s reputation. “(This) will promote the development of a fair and competitive market, and protect China’s international image for safeguarding intellectual property rights,” the statement said, adding the “special operation” would run until October 2016.”

B9 14100. BGH: maken reclame over inbreukmakend werk kan auteursrechtinbreuk opleveren

BGH 5 november 2015, Werbung für den Erwerb eines Werkes greift in das Urheberrecht ein:

Het Bundesgerichtshof heeft geoordeeld dat het maken van reclame over een inbreukmakend werk auteursrechtinbreuk kan opleveren. Het Bundesgerichtshof doet deze uitspraak naar aanleiding van de zaken I ZR 91/11, I ZR 76/11, I ZR 88/13 en na terugverwijzing van ([IEPT20150513 HvJEU, Dimensione v Knoll](#)).

B9 14101. Hollywood claimt PopcornTime.io en YTS offline gehaald te hebben

Tweakers bericht: “De Motion Picture Association of America zegt verantwoordelijk te zijn voor het offline halen van PopcornTime.io en de belangrijkste bron van torrents, YTS. Gepubliceerde documenten van een Canadese rechtbank lijken dat te bevestigen.

De filmstudio’s van Paramount, Columbia, Sony, Twentieth Century Fox, Universal, Warner Bros en Disney staan genoemd op de claim die op 9 oktober is ingediend bij een Canadese rechtbank. De aanklacht is gericht aan drie ontwikkelaars van PopcornTime.io en de vpn-dienst VPN.ht. In het bevel van de rechtbank, dat op 21 oktober is getekend, is te lezen dat de verdachten de logingegevens van alle servers en sociale media accounts met betrekking tot PopcornTime.io moeten afgeven aan forensische experts, zodat deze de dienst kunnen sluiten.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.