

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Octrooirecht	3
Procesrecht	3
Publicatie	3
Diversen	4
Berichten	4
Personalía	4
Nieuws	4
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Boek 9 breidt de serie Parlementaire geschiedenis uit met het boek *Wet Verweesde Werken*. Het boek biedt een handig overzicht voor de praktijkjurist en het onderwijs en betreft de complete parlementaire geschiedenis van de Wet Verweesde Werken, die op 29 oktober 2014 in werking is getreden. In deze uitgave zijn de parlementaire stukken opgedeeld in een algemeen deel en een artikelsgewijs deel. In het artikelsgewijs deel kunt u eenvoudig en zonder te zoeken de parlementaire geschiedenis per gewijzigd of nieuw artikel vinden.



Nieuwe software-technologie, open standaarden, de opmars van open source software, een nieuw auteurscontractenrecht: de ontwikkelingen op het gebied van softwarerecht gaan razendsnel. Dit brengt een complex geheel van regels met zich mee. Tijdens de verdiepingscursus *Softwarerecht* krijgt u aan de hand van recente jurisprudentie en literatuur een volledig overzicht van de belangrijkste auteurs- en octrooirechtelijke aspecten rond computerprogramma's.

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar redactie@boek9.nl. Meer informatie vindt u [hier](#).

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht*****Belgisch systeem van thuiskopieheffing strijdig met Auteursrechtlijn***

[IEPT20151112, HvJEU, Hewlett-Packard v Reprobel](#)
Auteursrecht. Voor begrip 'billijke compensatie' uit Auteursrechtlijn dient onderscheid te worden gemaakt tussen reproductie door een willekeurige gebruiker en een natuurlijke persoon voor privégebruik zonder commercieel oogmerk. Auteursrechtlijn verzet zich tegen regels die uitgevers van werken een billijke compensatie geven, zonder dat deze verplicht zijn om de auteurs aanspraak te laten maken op het gedeelte van de compensatie dat hun is ontzegd. Auteursrechtlijn verzet zich ook tegen ongedifferentieerd systeem ter inning van billijke compensatie, ook wanneer deze ziet op inbreukmakende reproducties uit ongeoorloofde bronnen. Auteursrechtlijn verzet zich tegen een systeem dat ter financiering van billijke compensatie twee vormen van vergoeding combineert, waarbij er een rust op de gegevensdrager en één een evenredige vergoeding betreft die na reproducties worden geïnd.

Prejudiciële vragen over of Pirate Bay mededeelt aan het publiek**[IEPT20151113, HR, Brein v Ziggo - XS4all](#)**

Auteursrecht. Prejudiciële vragen over of The Pirate Bay mededeelt aan het publiek en indien dat niet het geval is, of op grond van artikel 8(3) Auteursrechtlijn en artikel 11 Handhavingsrichtlijn een internetprovider kan worden bevolen The Pirate Bay te blokkeren.

Merkenrecht***'Adjust a wings' niet beschrijvend voor reflectors waardoor sprake is van merkinbreuk*****[IEPT20151104, Rb Den Haag, Hygro v Futurecare](#)**

Auteursrecht. Merkenrecht. Procesrecht. 'Adjust a wings' niet beschrijvend voor reflectors: publiek zal niet onmiddellijk en zonder nadenken link leggen tussen teken en waren. Inbreuk op merkenrecht onweersproken gesteld, waardoor provisionele stakingsbevel toewijsbaar is. Geen auteursrecht op vormgeving lichtarmaturen: geen afbeelding overlegd of op andere wijze inzichtelijk gemaakt waarop dit zou rusten, en EP 154 is technisch. Wel auteursrecht op gebruiksaanwijzingen: creatieve keuzes gemaakt t.a.v. lay-out en kleurstelling en vormgeving niet banaal. Voldoende aannemelijk dat Hygro belang heeft bij opgave van informatie omtrent leveranciers.

Vrijwaring niet mogelijk door niet voldoen aan 210 Rv en ontoereikendheid stellingen**[IEPT20151014, Rb Den Haag, Josef Schulte Ufer v Trading Park](#)**

Merkenrecht. Procesrecht. Oproeping North Stocks en RH-Trading voldoet niet aan gronden 210 Rv. Met betrekking tot TCC zijn stellingen ontoereikend: schade houdt geen verband met vorderingen in hoofdzaak.

Merkenrecht (GEU)***BHIM heeft toepassing Duits recht onvoldoende onderzocht*****[IEPT20151028, GEU, Rot Front v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het beeldmerk dat het wordelement „Macka” bevat voor waren van de klassen 29 en 30 door de houder van het niet-ingeschreven beeldmerk dat het wordelement „Macka” bevat voor suikergoed. Het beroep wordt toegewezen en de beslissing van de Kamer van Beroep wordt vernietigd. Het is de vraag of het nieuwe beeldmerk met wordelement 'MACKA' voor snacks en snoepgoed mag bestaan wegens het oudere niet-ingeschreven beeldmerk met woordmerk 'MACKA' voor suikergoed. De Kamer van Beroep heeft geoordeeld dat verzoekster slechts succesvol oppositie kon instellen tegen de inschrijving van het aangevraagde merk, indien zij het bewijs leverde dat zij reeds vóór de inschrijving ervan het recht had verworven om het gebruik van het merk te verbieden

op grond van het recht van Duitsland (zie ook artikel 8(4) GMeV). Vervolgens besliste de Kamer van Beroep dat dit niet het geval was. Het GEU oordeelt dat de Kamer van Beroep het Duitse recht in het licht van de argumenten van verzoekster onvoldoende heeft onderzocht. Het kan volgens het GEU niet worden uitgesloten dat het gebrek aan onderzoek door de Kamer van Beroep van beslissende invloed is geweest op de uitlegging die zij van § 4, lid 2, van het Markengesetz heeft gegeven, waardoor het beroep wordt toegewezen.

Geen verwarringsgevaar tussen "MIRUS" en "MIRUS" vanwege verschillende waren**[IEPT20151028, GEU, Verus Eood v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het Gemeenschapswoordmerk „MIRUS” voor waren van klasse 12, ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „MIRUS” voor waren van de klassen 12, 25 en 28. Het beroep wordt afgewezen. Er is geen verwarringsgevaar tussen de woordmerken 'MIRUS', ingeschreven voor wandelwagens, en 'MIRUS', ingeschreven voor vervoersmiddelen (motorisch en niet-motorisch). Ondanks dat de woordmerken hetzelfde zijn is er geen sprake van verwarringsgevaar tussen beide merken. De waren en diensten, waarvoor de woordmerken zijn ingeschreven, verschillen namelijk. De waren worden op verschillende wijze gebruikt en zijn niet complementair. Ook verschillen de distributiekkanalen van de waren. Bovendien worden de waren door verschillende fabrikanten aangeboden. Het feit dat beide woordmerken zijn ingeschreven voor dezelfde klasse (klasse 12) doet niet aan het voorgaande niet af.

Verwarringsgevaar tussen "LA CREMERIA" en "CREMERIA TOSCANA" voor o.a. ijs**[IEPT20151029, GEU, Giuntoli v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de aanvrager van het beeldmerk met de wordelementen „CREMERIA TOSCANA” voor waren en diensten van de klassen 30, 35 en 43 tegen de gedeeltelijke toewijzing van de oppositie ingesteld door de houder van het internationale beeldmerk met het wordelement „la Cremeria” voor waren van klasse 30. Het beroep wordt afgewezen. Er is sprake van verwarringsgevaar voor een deel van de Europese Unie (waar ze geen Romaanse talen spreken) tussen het oudere internationale beeldmerk met woordteken 'LA CREMERIA' en het nieuwe beeldmerk met woordteken 'CREMERIA TOSCANA'. Het element dominante element "cremeria" heeft een gemiddeld onderscheidend vermogen, omdat het geen betekenis heeft voor het bovenstaande publiek. De waren en diensten waarvoor de beeldmerken zijn ingeschreven komen grotendeels overeen (o.a. chocola, koffie en ijs) en er is sprake van een gemiddelde visuele en fonetische overeenstemming tussen beide beeldmerken, door o.a. de ovale vorm en het overeenstemmende

element “cremeria”. Begripsmatig verschillen de beeldmerken van elkaar, maar dit verschil zit hem enkel in het niet-dominante woordelement ‘TOSCANA’.

Geen verwarringsgevaar tussen “MOMO MONSTERS” en “MONSTER” vanwege verschillende waren

[IEPT20151028, GEU, Monster Energy v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het woordmerk „MoMo Monsters” voor waren en diensten van klassen 14, 16, 25, 28, 30 en 41 door de houder van de oudere woordmerken en de oudere Gemeenschaps/internationale woord-/beeldmerken ‘MONSTER’ c.q. ‘MONSTER ENERGY’ voor waren en diensten van klassen 5, 9, 16, 18, 25, 29, 30, 32 en 33. Het beroep wordt afgewezen. Er is geen verwarringsgevaar tussen het jongere woordmerk ‘MOMO MONSTERS’ en het Gemeenschapswoordmerk ‘MONSTER’. Het jongere woordmerk is ingeschreven voor o.a. koekjes en snoepjes waar het woordmerk “MONSTER” is ingeschreven voor o.a. melk- of koffiedrankjes. De aard van beide waren verschilt en dient niet hetzelfde doel. Bovendien zijn de waren niet complementair of inwisselbaar.

Oppositie tegen inschrijving woordmerk “QUO VADIS” terecht afgewezen

[IEPT20151029, GEU, Quo Vadis v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het woordmerk „QUO VADIS” voor waren en diensten van de klassen 29, 33 en 35 door de houder van de nationale woordmerken „QUO VADIS” voor waren en diensten van de klassen 9, 38 en 42 en voor waren van klasse 16. Het beroep wordt afgewezen. Het woordmerk ‘QUO VADIS’, dat is ingeschreven voor o.a. alcoholische dranken, mag blijven bestaan ondanks het oudere woordmerk ‘QUO VADIS’, welke is ingeschreven voor o.a. software en kantoorartikelen. Het relevante publiek zal de woordmerken niet met elkaar verwarren, omdat de waren verschillen en het oudere woordmerk geen hoog onderscheidend vermogen heeft. Verder kan het nieuwe woordmerk geen ongerechtvaardigd voordeel trekken uit de bekendheid van het oudere woordmerk en zal het nieuwe woordmerk geen schade toebrengen aan het oude woordmerk.

Octrooirecht

Geen plaats voor nieuwe octrooiconclusies in hoger beroep door strijd met twee-conclusieregel

[IEPT20151103, Hof Den Haag, High Point v KPN](#)

Octrooirecht. Procesrecht. Voor nieuwe octrooiconclusies is geen plaats meer in hoger beroep: deze leveren een nieuw feit op en zijn daarmee strijdig met de twee-conclusieregel. High point kan zich beroepen op oude octrooiconclusies: zij heeft niet tot

uitdrukking willen brengen dat zij geen beroep meer zou doen hierop en KPN heeft dit redelijkerwijs niet zo op kunnen vatten. Het hof houdt iedere verdere beslissing aan totdat pleidooi heeft plaatsgevonden.

Procesrecht

HR over vereiste aannemelijkheid van gestelde inbreuk voor “rechtsbetrekking” ex 843a Rv

[IEPT20151113, HR, AIB v Novisem](#)

Procesrecht. Kwekersrecht. In geval van betwisting door wederpartij voor “rechtsbetrekking” ex 1019a jo. 843a Rv vereist dat met reeds voorhanden bewijsmateriaal voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat inbreuk op een IE-recht is of dreigt te worden gemaakt. Voor voldoende aannemelijkheid niet zelfde mate van aannemelijkheid vereist als voor toewijzing inbreukvordering in kort geding. Bij verzoek ex artikel 1019b Rv (tot in beslag mogen nemen van bewijsmateriaal) is vereiste aannemelijkheid eerder aanwezig dan bij verzoek of vordering tot inzage of afschrift. Kwekersrechtelijk ‘te koop aanbieden’ zelfde als octrooirechtelijk te koop aanbieden: aan voldaan als aanbod wordt gedaan onder voorbehoud dat betreffende materiaal pas geleverd kan worden na expiratie van het kwekersrecht. Oordeel hof dat hetgeen gebeurd is toereikend vaststaat zodat exhibitie daarin geen verandering zou brengen onjuist: exhibitie zorgt voor aanvullende onderbouwing van gestelde inbreuk en inzicht in de aard en omvang daarvan. Oordeel hof dat bij ‘zwakke’ inbreuk geen rechtmatig belang bestaat onjuist.

(Charlotte Garnitsch, Wim Maas, [Taylor Wessing](#) en Thijs van Aerde, [Houthoff Buruma](#))

Publicatie

Privacy 'topvrouwen' uit databank niet geschonden bij eventuele executorial verkoop

[IEPT20151022, Rb Amsterdam, Woman Capital](#)

Publicatie. Privacy. Executieverkoop database toegestaan: alleen organisaties die in zelfde branche opereren mogen bod uitbrengen waardoor privacy van personen in databank voldoende is gewaarborgd.

Geen onrechtmatige uitspraken door provincie Overijssel over afvoer van slib/fijnzand

[IEPT20151111, Rb Overijssel, Provincie Overijssel](#)

Publicatie. Geen onrechtmatig handelen provincie: persberichten en interviews geven geen onjuist beeld van tussen partijen bestaand geschil over afvoer van slib/fijnzand. Mededelingen vonden steun in beschikbare feitenmateriaal, waarbij rekening is gehouden met het belang van de provincie Overijssel om verantwoording af te leggen over haar handhavend optreden. Niet vast komen te staan dat medewerker van provincie Overijssel een verkeerde voorstelling van zaken wilde geven. [eiseressen] zijn niet gedwongen tegen hoge kosten slib/fijnzand te storten. Geen causaal

verband tussen niet doorgaan verkoop bedrijf en uitlatingen provincie Overijssel.

Diversen

Auteur mag op grond van gemaakte afspraken niet zelf jubileumboek over loodswezen uitgeven
[IEPT20151110, Hof Amsterdam, Nederlandse Loodsencorporatie](#)

Overeenkomst. Auteursrecht. Tussen partijen is een overeenkomst van opdracht gesloten die strekte tot het samenstellen van een jubileumboek voor de Nederlandse Loodsencorporatie: deze mocht dus door haar worden opgezegd zodat het boek niet meer kon worden uitgebracht. Maker zijn in auteursrechtelijke zin brengt niet mee dat Van Oorschot het boek openbaar zou mogen maken als gemaakte afspraken daardoor worden geschonden. Auteursrechtinbreuk door te citeren uit een aantal dossiers onvoldoende onderbouwd. Vrijheid van meningsuiting brengt rechtvaardigheid publicatie niet mee: gaat namelijk niet zo ver dat deze in omstandigheden als de onderhavige de schending van de gemaakte afspraken en/of gewekte verwachtingen rechtvaardigt.

(Met dank aan Arjan Kleinhout, [De Brauw Blackstone Westbroek](#) en Paul Tjiam, [Simmons & Simmons](#))

€ 123.000 boete voor schending franchiseovereenkomst

[IEPT20151014, Rb Gelderland, Yarden v De Passage](#)

Onrechtmatige concurrentie. Onrechtmatige daad. Franchising. Geen boetes verbeurd door [gedaagde] door schending niet-concurrentiebeding: niet in persoon gebonden aan franchiseovereenkomst. [gedaagde] heeft wel onrechtmatig gehandeld door in strijd met franchiseovereenkomst te bewerkstelligen dat geen concurrentiebeding in haar arbeidsovereenkomst werd opgenomen en vervolgens met Yarden te concurreren. [gedaagde] heeft ook onrechtmatig gehandeld door in strijd met geheimhoudingsverplichting van Passagevennootschappen te handelen. Passagevennootschappen hebben € 123.000 boete verbeurd wegens schending franchiseovereenkomst en blijven gebruiken (handels)naam en beeldmerk Yarden na beëindigen franchiseovereenkomst.

Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)

[IEPT20151110, HR, Abercrombiepolo's](#)

Strafrecht. Cassatiemiddel faalt: op grond van art. 81 lid 1 RO behoeft dit geen motivering nu het middel niet noopt tot beantwoording van rechtsvragen in het belang van de rechtseenheid of rechtsontwikkeling.

Oordeel hof dat afbeelding in seksfilmpje plaatsen een beledigend karakter heeft, is niet begrijpelijk

[IEPT20151110, HR, Seksfilmpje](#)

Strafrecht. Oordeel hof dat afbeelding in seksfilmpje plaatsen een beledigend karakter ex art. 266 Sr heeft, is zonder nadere motivering niet begrijpelijk

BERICHTEN

Personalia

B9 14103. Project Moore Advocaten groeit met komst van twee advocaten

Uit het persbericht: “Project Moore, een Amsterdams advocatenkantoor gespecialiseerd in IT & privacy, is uitgebreid met twee ervaren advocaten. Irene Feenstra is als senior associate bij Project Moore gestart en Ot van Daalen heeft zich als partner bij het kantoor aangesloten. Met de komst van Ot en Irene is Project Moore nog beter in staat haar cliënten te helpen bij complexe IT en privacy zaken.”

B9 14108. Overstap Jan Brölmann naar Houthoff Buruma

Uit het persbericht: Per 1 november 2015 is Jan Brölmann (31) als advocaat (senior-medewerker) in dienst getreden bij Houthoff Buruma. Brölmann gaat bij Houthoff Buruma de praktijkgroep IT & Intellectual Property versterken. Brölmann is gespecialiseerd in IT, privacy, outsourcing en cloud computing en heeft hiervoor (meest recente werkgever Greenberg Traurig, LLP) ruime ervaring opgedaan op deze rechtsgebieden, alsmede op het gebied van octrooirecht, auteursrecht en merkenrecht. Brölmann heeft een sterke affiniteit met de IT-sector en met zijn aanstelling wil Houthoff Buruma haar activiteiten binnen deze sector uitbreiden.

Nieuws

B9 14102. EU-politica: Europese Commissie wil copyrightregels toepassen op linken

Tweakers bericht: “De Europese Commissie wil volgend jaar linken onder copyrightregels laten vallen, beweert een Duits lid van het Europees Parlement. In een document waarnaar zij verwijst staat dat de Commissie duidelijk wil definiëren wat precies geldt als nieuwe openbaarmaking en wat niet.”

B9 14104. Belgische rechter beveelt Facebook te stoppen met tracking zonder toestemming

Tweakers bericht: “Facebook mag niet langer data van zijn bezoekers uit België verzamelen zonder dat zij daar expliciete toestemming voor hebben verleend. Daaronder verstaat de rechter een ingelogde gebruiker of een die nadrukkelijk toestemming heeft gegeven voor het plaatsen van een cookie.”

B9 14105. Aankondiging Internet Scriptieprijsen

Uit het persbericht: “Het bestuur van de Koninklijke

Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen maakt bekend dat Google, Brinkhof, SIDN Fonds en Greenhost vier prijzen van elk 2.000 Euro ter beschikking stellen voor de beste afstudeerscripties over een internet-gerelateerd onderwerp in de volgende disciplines:

- De Google-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & economie;
- De Brinkhof-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & recht;
- De SIDN Fonds-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & maatschappij- of geesteswetenschappen;
- De Greenhost-prijs voor de beste scriptie op het gebied van internet & technische wetenschappen.”

B9 14109. Nederlandse filmmakers stellen staat aansprakelijk voor schade door downloaden

Tweakers bericht: “Negen Nederlandse filmproducenten stappen samen met een aantal distributeurs naar de rechter. De groep stelt de staat aansprakelijk voor de schade die de filmsector lijdt door illegaal downloaden. Volgens de groep is de overheid laks met zijn aanpak.”

B9 14110. Medeoprichter Pirate Bay ergert zich aan Nederlandse filmindustrie

Nu.nl bericht: “Pirate Bay-oprichter Peter Sunde vindt het onzin dat een groep Nederlandse filmmakers de overheid aansprakelijk wil stellen voor de schade die zij lijden door piraterij.

“Ik vind dat de overheid deze bedrijven moet aanklagen omdat ze de tijd en energie van de overheid verspillen”, zegt Sunde in gesprek met NU.nl. De Pirate Bay-medeloprichter sprak deze week op het Nederlandse technologiefestival Border Sessions.

Donderdag maakten negen producenten die zich hebben aangesloten bij de Vereniging van Professionele Speelfilmondernemers (VPSO) en een aantal onafhankelijke distributeurs bekend naar de rechter te stappen. Zij vinden dat de overheid te laks is bij het aanpakken van piraterij, en willen de Staat aansprakelijk stellen voor de geleden schade.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.