

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Reclamerecht	4
Procesrecht	4
Diversen	5
Berichten	5
Artikelen en opinies	5
Agenda	5
Kamerstukken	5
Personalialia	5
Nieuws	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES


Kom jij ons team in Amsterdam versterken?
Wij zijn op zoek naar een
Advocaat IE/ICT & Privacy

HVG zoekt voor haar praktijkgroep IE / ICT een cliëntgerichte en ondernemende advocaat voor de verdere opbouw en uitbreiding van de ondernemingsrechtpraktijk van ons kantoor in Amsterdam. Binnen de praktijkgroep IE/ICT zijn de advocaten werkzaam op het gebied van het klassieke IE-recht, IT contracten en privacy. De praktijk richt zich op grote en middelgrote ondernemingen en non-profitorganisaties. De sectie IE/ICT bedient met een specialistische en praktische aanpak een brede klantenbasis van zowel nationale als internationale cliënten.



zoekt
IE advocaten

De praktijkgroep Intellectuele Eigendom is één van de meest gerenommeerde praktijken in Nederland en richt zich op het gehele spectrum van het intellectuele eigendomsrecht. Naast een omvangrijke octrooiprocespraktijk, gericht op technologie en know-how gerelateerde zaken, houdt een deel van het team zich bezig met het adviseren en procederen op het gebied van "soft-IP", waaronder het merkenrecht, modellenrecht en het

auteursrecht. Voorts beschikken we over een snelgroeijende, voornamelijk internationaal georiënteerde merkenregistratiepraktijk.



ZOEKT
ADVOCAAT-STAGIAIRE IE
(OCTROOIPRAKTIJK)

De unit Intellectual Property, Media & Technology adviseert en procedeert op het gebied van het intellectueel eigendoms-, media- en informatietechnologierecht. De octrooipraktijk richt zich op alle technologische gebieden, waaronder farmaceutica, werktuigbouwkunde en elektrotechniek. De unit is toonaangevend in Nederland en maakt onderdeel uit van Hogan Lovells' internationale IPMT praktijk. Wegens uitbreiding van de octrooipraktijk van de unit Intellectual Property, Media & Technology zijn wij op zoek naar een startende of gevorderde advocaat-stagiaire. Wij zoeken een talentvolle teamspeler met interesse in techniek, die beschikt over een gezonde dosis ambitie en zich wil ontplooiën binnen een internationale omgeving.



Learn to draft and negotiate IP contracts
Starting January 30, 2015
XURIAS

The IP Contracting Academy is designed by Xurias to train IP professionals and lawyers in drafting, reviewing and negotiating intellectual property contracts, such as confidentiality agreements, research agreements, marketing services agreements and licenses.



Sign up NOW!
for your
FREE Trial
to Kluwer IP Law
Learn more at
www.KluwerIPLaw.com

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



IEPT-uitspraken
Rechtspraakoverzicht
Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak. Voor een abonnement op Boek9+ kunt u zich registreren en daarna één van de verschillende

abonnementsvormen aanschaffen, zoals een jaarabonnement (€ 120,-), een maandabonnement (€ 20,-) of een speciaal studentabonnement voor 10 weken (€ 27,50).

Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Word ook sponsor door een e-mail te sturen naar redactie@boek9.nl.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Auteursrechtinbreuk door overname foto's, teksten en inrichting website

[IEPT20151125, Rb Rotterdam, Inrichting Website](#)
Auteursrecht. Schade. Procesrecht. Teksten en inrichting website auteursrechtelijk beschermd: laten genoeg ruimte voor creatieve keuzes. Eiseres is maker van foto's en website: gedaagde was niet toegestaan zonder zijn instemming de website te kopiëren. Auteursrechtinbreuk door letterlijke overname teksten en foto's en gelijke totaalindrukken van websites als geheel. Schade niet gespecificeerd: begroting schade zal geschieden in de vorm van schadestaatprocedure. Sluiting echtscheidingsconvenant geen langer dan 2 jaar durend verbod op concurrentie met zich mee.

Op de markt brengen moviestreamer niet onrechtmatig in de zin van artikel 26d Auteurswet

[IEPT20151202, Rb Midden-Nederland, Brein v Moviestreamer](#)

Auteursrecht. Niet zodanig waarschijnlijk dat streamen door eindgebruikers van content uit ongeoorloofde bron auteursrechtinbreuk oplevert, dat grond bestaat om op het oordeel van het HvJEU vooruit te lopen. Mocht het HvJEU oordelen dat sprake is van rechtmatig gebruik in dat geval, dan zijn niet voldoende feiten en omstandigheden gesteld om te rechtvaardigen dat sprake is van onrechtmatig handelen: gedaagde vergemakkelijkt slechts gebruik en initieert het niet.

(Met dank aan Dirk Visser & Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Merkenrecht

Verwarringsgevaar tussen "F.lli Facchinetti" en "FF"

[IEPT20151124, Hof Den Haag, Flexi-Force v F.lli Facchinetti](#)

Merkenrecht. Op basis van door Facchinetti overgelegde stukken voldoende aannemelijk dat oudere Gemeenschapswoord-/beeldmerk "FF F.lli Facchinetti" normaal is gebruikt. Visuele en auditieve overeenstemming tussen woord-/beeldmerk "F.lli Facchinetti" en woord-/beeldteken "FF" door overeenstemmend element "FF".

Opheffing douanebeslag op containers met zonnepanelen

[IEPT20151125, Rb Rotterdam, Recom v TSS](#)

Merkenrecht. Rechtbank bevoegd op grond van artikel 8(1) en artikel 4 Rome II-Vo. Geen merkinbreuk of onrechtmatige daad: door onttrekking advocaat stellingen van TSS niet weersproken. Op 1 na alle reconventionele vorderingen toegewezen.

(Met dank aan Susan Kaak, [Ventoux](#))

Verwarringsgevaar tussen tweestrepennoot H&M en driestrepennoot Adidas

[IEPT20151201, Hof Arnhem-Leeuwarden, H&M v Adidas](#)

Merkenrecht. Procesrecht. Voldoende spoedeisend belang: na 17 jaar nog geen bereidheid om onthoudingsverklaring te tekenen en nog steeds betwist dat sprake is van merkinbreuk. Verwarringsgevaar door bekendheid driestrepennoot, gelijksoortigheid waren en overeenstemming tussen tekens. H&M miskent post sale confusion: feit dat kleding alleen in eigen winkels wordt verkocht doet dus niets af aan verwarringsgevaar. Afbreuk aan onderscheidend vermogen en reputatie: uit marktonderzoeken blijkt dat aanzienlijk deel van het publiek in verwarringsgevaar verkeert, waardoor het economische gedrag van het publiek als gevolg van dat gebruik wijzigt of dat er een grote kans bestaat dat dit gedrag in de toekomst wijzigt. Gesteld noch gebleken dat Adidas AG aan Adidas Benelux een machtiging heeft gegeven om zelfstandig een verbodsactie in te stellen.

(Met dank aan Gregor Vos, [Klos Morel Vos & Reeskamp](#))

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen "MASAFI" en "MASAFI" voor niet-alcoholische dranken

[IEPT20151125, GEU, Masafi v BHIM I](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering tot inschrijving van het zwart-witte beeldmerk met het wordelement „masafi” voor waren van klasse 32. De inschrijving is geweigerd in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „masafi”. Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen het beeldmerk met wordelementen 'JUICE MASAFI' en het woordmerk 'MASAFI'. De waren (niet-alcoholische dranken) waarvoor beide zijn ingeschreven zijn vergelijkbaar. Ook is er sprake van hoge visuele en fonetische overeenkomsten tussen beide merken. Hetzelfde woord wordt gebruikt in beide merken en het wordelement 'MASAFI' in het beeldmerk is niet op een uitzonderlijke wijze weergegeven. Er is geen conceptuele vergelijking te maken omdat het woord 'MASAFI' voor het grootste deel van het relevante publiek (consumenten uit Groot-Brittannië) geen betekenis heeft.

Verwarringsgevaar tussen "MASAFI" en "MASAFI" voor o.a. sauzen en frisdranken

IEPT20151125, GEU, Masafi v BHIM II

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke weigering, in het kader van de oppositie ingesteld door de houder van het nationale woordmerk „masafi”, van inschrijving van het zwart-witte beeldmerk met het woardelement „masafi” voor waren van de klassen 29, 30 en 32. Het beroep wordt verworpen. Er is verwarringsgevaar tussen het nieuwe beeldmerk met woardelement 'MASAFI' en het oudere woordmerk 'MASAFI'. Het oude merk is ingeschreven voor sauzen en frisdrank waar het nieuwe merk is ingeschreven voor o.a. jam en mineraal water. Volgens het GEU hebben de waren dezelfde doeleinden en toepassingen (sauzen & jam en frisdrank & mineraal water) waardoor ze vergelijkbaar of vervangbaar zijn. Verder is er sprake van visuele en fonetische overeenkomsten tussen beide merken. Het woardelement 'MASAFI' in het nieuwe beeldmerk is dominant. Dit is hetzelfde woord als in het oudere woordmerk. De stijl van het beeldmerk zal niet de aandacht van het publiek trekken en is niet dominant. Conceptueel kan aan het woord 'MASAFI' geen betekenis worden toegekend.

Gedeeltelijke inschrijving van beeldmerk van een auto**IEPT20151125, GEU, Jaguar Land Rover v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke weigering tot inschrijving van het beeldmerk van een auto voor waren en diensten van klassen 12 en 28. Het beroep wordt deels toegewezen. Het driedimensionale beeldmerk (zie afbeelding) mocht ingeschreven worden voor zover het gaat om vervoersmiddelen over water of door de lucht. Omdat het gaat om een vervoersmiddel over land en niet een vervoersmiddel over water of door de lucht, heeft het voldoende onderscheidend vermogen om in geschreven te worden. Verder wordt het beroep afgewezen omdat de argumenten die de verzoeker aandraagt, gaan over foto's van het model van de auto waar in deze zaak enkel de tekeningen naar voren zijn gebracht. Dit bewijs kan dan ook niet in overweging worden genomen.

Verwarringsgevaar tussen "BIONECS" en "BIONECT" voor o.a. farmaceutische producten**IEPT20151126, GEU, Bionecs v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering om het woordmerk „BIONECS”, voor waren en diensten van de klassen 5, 29 en 35, in te schrijven vanwege de oppositie ingesteld door de houder van het internationale woordmerk „BIONECT” voor waren van klasse 5. Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen het oudere woordmerk “BIONECT” en het nieuwe woordmerk “BIONECS”. De waren waarvoor beiden zijn ingeschreven zijn vrijwel hetzelfde. Beiden zijn ingeschreven voor o.a. farmaceutische producten. Ook komen het doel en het gebruik van de waren overeen. Verder is er sprake van grotendeels dezelfde distributie kanalen. Ondanks dat het woardelement ‘BIO’ beschrijvend is, wordt dit element wel meegenomen in de overweging of er

sprake is van overeenkomst tussen de woordmerken. Er is sprake van hoge visuele en fonetische overeenkomsten. De woordmerken zijn even lang en de eerste zes letters zijn hetzelfde. Conceptueel is er deels sprake van overeenstemming tussen de woordmerken, namelijk voor het woardelement ‘BIO’.

Geen onderscheidend vermogen springtribuit voor sporten**IEPT20151126, GEU, Etablissement Amra v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering tot inschrijving om het op een vaste plaats aangebrachte merk dat bestaat in het onderste verende gedeelte van een sport- of trainingsinstrument, met de woardelementen „KJ KANGOO JUMPS XR”, in te schrijven voor waren van klasse 28. Het beroep wordt verworpen. Het driedimensionale beeldmerk (zie afbeelding) met woardelementen “KJ KANGOO JUMPS XR” heeft geen onderscheidend vermogen. Het relevante publiek zal dit waar niet van andere sportwaren kunnen onderscheiden. De elementen waar het beeldmerk uit bestaat zijn op zichzelf niet onderscheidend. Het beeldmerk bestaat dan ook uit het samenvoegen van simpele basis onderdelen. De woardelementen spelen een zeer geringe rol in het beeldmerk waardoor deze ook niet voor onderscheidend vermogen kunnen zorgen.

Geen verwarringsgevaar tussen woordmerk "WE" en beeldmerk met woardelementen "W" en "E"**IEPT20151130, GEU, Hong Kong Group v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen weigering van inschrijving van het beeldmerk met woardelementen ‘W’ en ‘E’ voor waren en diensten van klassen 25 en 35. Het beroep wordt toegewezen. Er is geen verwarringsgevaar tussen het oudere woordmerk ‘WE’ en het nieuwe beeldmerk (zie afbeelding) met woardelementen ‘W’ en ‘E’. Beiden zijn ingeschreven voor o.a. kleding. Visueel is er geen sprake van overeenstemming tussen de merken. De letters in het beeldmerk zijn van belang maar het figuratieve deel van het merk is dominant omdat het een groot deel van het merk in beslag neemt. Hierdoor verschillen het woordmerk en beeldmerk visueel aanzienlijk van elkaar, ondanks dat de letters hetzelfde zijn in beide merken. Fonetisch lijken de woardelementen van het beeldmerk en het woordmerk niet op elkaar omdat de woardelementen als twee losse letters gezien zullen worden waar het oudere woordmerk één woord vormt. Conceptueel lijken ze niet op elkaar omdat aan de twee losse letters ‘W’ en ‘E’ een andere betekenis wordt gegeven dan aan het woord ‘WE’.

Geen onderscheidend vermogen 'GROWTH DELIVERED' voor o.a. educatie**IEPT20151202, GEU, Information Resources v BHIM**

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering tot inschrijving van het woordmerk „GROWTH

DELIVERED” voor waren en diensten van klassen 35, 41 en 42. Het beroep wordt verworpen. Het woordmerk ‘GROWTH DELIVERED’ is beschrijvend voor o.a. educatie en business management. De kamer van beroep heeft terecht vastgesteld dat het relevante publiek het Engelssprekende publiek is. Het woordmerk is beschrijvend omdat het relevante publiek het zal begrijpen als een merk dat informeert over de kwaliteit en het nut van dienstverlening met betrekking op het groeiproces. Ook maakt het niet uit dat het merk een andere zinsvolgorde heeft, dan de zinsvolgorde in normaal Engels.

Reclamerecht

Vergelijkende reclames over LTO3 misleidend

[IEPT20151125, Rb Limburg, Smartvital v Gezondheid Aan Huis](#)

Procesrecht. Reclamerecht. Overeenkomst. Eis in reconventie die niet uiterlijk 24 uur voor zitting is ingediend toelaatbaar: hangt samen met conventie en gronden in oktober al duidelijk voor partijen. Twee vergelijkende reclames over LTO3 misleidend: niet objectief. Mededeling over leveringsproblemen misleidend: geeft onjuiste suggestie dat langere levertijd door Smartvital komt. Gezondheid Aan Huis mag tekens LTO3 en LTO3 blijven gebruiken: verkoopt nog steeds LTO3. Overeenkomst tussen partijen is geen duurovereenkomst: geen duurzame, herhaalde verplichtingen. Overeenkomst opgezegd per 29 augustus 2015: door Gezondheid Aan Huis door aanvaarden algemene voorwaarden telkens afstand van eventuele reseller aanspraken gedaan.

(Met dank aan Rens Jan Kramer, [Boels Zanders](#))

Uitingen over BKR-registraties niet misleidend

[IEPT20151127, Rb Den Haag, Stichting BKR v Dynamiet Nederland](#)

Reclamerecht. Merkenrecht. Uiting dat Dynamiet BKR-registraties kan verwijderen zal door consument niet zo worden opgevat dat zij zelf verwijderingshandelingen verricht. Gebruik begrip ‘terechte registratie’ niet misleidend: houdt in dat registratie aan criteria voldoet ten tijde van registratie, en kernachtige omschrijving hiervan is toegestaan. Niet ten onrechte indruk gewekt dat iedere BKR-registratie kan worden verwijderd: beeld wordt voldoende gecorrigeerd. Merk wordt niet misleidend gebruikt, waardoor geen merkinbreuk plaatsvindt.

(Met dank aan Lucia van Leeuwen en Esther Schnepfer, [Köster Advocaten](#))

Procesrecht

Inzagevordering aangemerkt als eis in de hoofdzaak

[IEPT20151117, Hof Arnhem-Leeuwarden, Linkkers v PriHealth](#)

Procesrecht. Linkkers ontvankelijk: 843a inzage mede erop gericht partij in gelegenheid te stellen

proceskansen in te schatten alvorens een (bodem)procedure in te stellen, waardoor onderhavige (hoger beroep) in kort geding als eis in de hoofdzaak moet worden aangemerkt. Linkkers heeft geen rechtmatig belang: onvoldoende aannemelijk dat zij mede-auteursrechthebbende is.

(Met dank aan Koen Konings, [Zenn Advocatuur](#))

Geen spoedeisend belang nu vloerpanelen niet in Nederland op de markt worden gebracht

[IEPT20151127, Rb Den Haag, I4F v Unilin](#)

IPR. Procesrecht. Rb ten aanzien van vorderingen gebaseerd op inbreuk internationaal, grensoverschrijdend bevoegd op grond van artikel 4 Brussel Ibis Vo. Rb bevoegd ten aanzien van vorderingen gebaseerd op nietigheid op grond van artikel 35 Brussel Ibis Vo door bestaan reële band, maar niet grensoverschrijdend. Rb niet bevoegd m.b.t. anti-suitjunction in EU en Zwitserland door inmenging rechtsmacht buitenlandse gerecht en inperking bevoegdheidsregels Brussel Ibis Vo. Rb wel grensoverschrijdend bevoegd ten aanzien van vorderingen die op Liechtenstein zien: geen EU-lidstaat en geen partij EVEX-Verdrag. I4F heeft geen spoedeisend belang in Nederland: vloerpanelen niet in Nederland op de markt gebracht. Ook geen spoedeisend belang voor vorderingen buiten Nederland: geen vernietiging buitenlandse delen EP 341 gevorderd.

(Met dank aan Wouter de Jong, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

Geen (publiek) belang bij zuivering merkenregister van merken die aan verval blootstaan

[IEPT20151201, Hof Amsterdam, Stichting Eco Communicatie](#)

Procesrecht. Merkenrecht. Geen (publiek) belang bij zuivering merkenregister van merken die aan verval blootstaan. Door (Benelux)wetgever gebruikte kwalificatie “belanghebbende” ziet op (rechtspersonen) die zeker (zelfstandig vermogens)belang hebben bij vordering tot vervallenverklaring. Onvoldoende onderbouwd dat Stichting Eco Communicatie en/of Ventoux (vermogensrechtelijk) belang hebben bij verval “ECO LABEL” merk. Beschermen anonieme cliënt tegen reconventionele vorderingen m.b.t. mogelijke inbreuk geen belang dat bescherming verdient. 1019h Rv proceskosten (€ 10.000) nu door wijze procederen geen mogelijkheid tot instellen reconventionele vordering bestond.

(Met dank aan Matthijs Kaaks, [Boekx Advocaten](#))

Nederlandse rechter bevoegd ten aanzien van in Nederland door Douane aangetroffen Crocs

[IEPT20151118, Rb Den Haag, Crocs v Real](#)

Procesrecht. Nederlandse rechter bevoegd: dreigende merkinbreuk in Nederland doordat douane goederen in Nederland heeft aangetroffen. Dat goederen bestemd zijn voor winkels in buitenland brengt doet hier niet aan af: invoeren is ook al een voorbehouden handeling.

Ook bevoegdheid ten aanzien van vorderingen op grond van modelrecht, auteursrecht en slaafse nabootsing: handlungsort in Nederland.

Diversen

Beschuldigingen over curator ernstig en vinden geen enkele steun in feitenmateriaal

[IEPT20151126, Rb Amsterdam, Onrechtmatige Publicatie](#)

Publicatie. Beschuldigingen zijn ernstig en worden gepresenteerd alsof er gedegen onderzoek aan ten grondslag ligt, waardoor de kans wordt vergroot dat de lezer zal denken dat ze waar zijn. Gedaagde geen public figure, waardoor hij de beschuldigingen niet hoeft te tolereren. Beschuldigingen vinden geen enkele steun in het beschikbare feitenmateriaal, waardoor gedaagden zich dienen te onthouden van openbaarmaking van het boek en de uitlatingen op de websites dienen te verwijderen en zich dienen te rectificeren.

BERICHTEN

Artikelen en opinies

[B9 14141. Erwin Angad-Gaur \(secretaris/directeur van Nth en VCTN, en voorzitter van de Sena sectie Uitvoerend Kunstenaars\): Reflecties in Sena Performers Magazine \(4, 2015\)](#)

“Wat onder druk van toenmalig gedoogpartner PVV werd afgebroken door het kabinet Rutte I lijkt de afgelopen jaren voorzichtig naar een herstel te bewegen. Regering en Tweede Kamer staan weer positief ten opzichte van de waarde van cultuur. Reden tot te groot optimisme is dat niet: wat letterlijk werd afgebroken (zoals diverse orkesten en andere culturele instellingen) zal vermoedelijk nooit heropgebouwd kunnen worden. Maar stap voor stap ontstaat bij kabinet en Tweede Kamer hernieuwde aandacht voor talentontwikkeling en zelfs aandacht voor de inkomenspositie van de kunstenaar, iets wat jarenlang – ook voor de komst van Rutte I – een taboe was.”

[B9 14144. Arnout Engelfriet: De schade bij een online auteursrechtinbreuk anno 2015](#)

Arnout Engelfriet: “Hoe bepaalt de rechter de hoogte van de schadevergoeding bij ‘kleine’ online auteursrechtinbreuken? Het komt vrijwel dagelijks voor dat deze of gene een claim ontvangt met het verzoek enkele honderden euro’s te betalen wegens auteursrechtinbreuk, inclusief stevige toeslagen op het publicatietarief onder verwijzing naar algemene voorwaarden of jurisprudentie. Vaak wordt daarbij bedreigd met duizenden euro’s proceskosten als men het op een zaak laat aankomen. Wat blijft er nu over bij de rechter? Ik onderzoek de situatie sinds 2012 (mijn vorige artikel) en publiceerde in Computerrecht (PDF) de bevindingen. Een samenvatting.”

Agenda

[B9 14142. Boek9.nl jurisprudentie webinar \(14 december 2015\) - € 69 per punt](#)

De zevende sessie van 2015 vindt plaats op maandag 14 december a.s. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen twee maanden (september - oktober 2015) op het gebied van IE besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Universiteit Utrecht en hoofdredacteur Boek9.nl).

Kamerstukken

[B914145. Kamervragen over ‘Het beboeten van illegale downloads en de vrijheid van het internet’](#)

Kamervragen over de publicatie ‘Het beboeten van illegale downloads en de vrijheid van het internet’ Vragen van het lid Verhoeven (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het beboeten van illegale downloads en de vrijheid van het internet (ingezonden 4 december 2015)

[B914146. Kamervragen over ‘De exorbitante gouden handdruk voor vertrekkend directeur van Buma’](#)

Vragen van de leden Oosenbrug, Kerstens en Van Dekken (allen PvdA) aan de ministers van Veiligheid en Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de exorbitante gouden handdruk voor de vertrekkend directeur van Buma (ingezonden 3 december 2015)

Personalia

[B9 14143. DLA Piper neemt toonaangevende octrooi-advocaat Paul Reeskamp aan](#)

Uit het persbericht: "DLA Piper heeft Paul Reeskamp benoemd tot partner in haar Intellectual Property & Technology (IPT) praktijk. Paul komt het kantoor, samen met associate Marijn van der Wal, per 1 januari 2016 versterken en is afkomstig van Klos Morel Vos & Reeskamp, waar hij partner was en leiding gaf aan de octrooipraktijk. Daarvoor was Paul partner en hoofd van de Amsterdamse Intellectuele Eigendom (IE) praktijk van Allen & Overy. Paul is een toonaangevende IE-advocaat, gespecialiseerd in octrooirecht, waarin hij heeft opgetreden in een aantal spraakmakende internationale zaken. Multi-jurisdictionele octrooigeschillen maken een belangrijk deel van zijn praktijk uit. Zijn cliënten zijn actief in allerlei sectoren, waaronder biotechnologie, farmacie, dredging and offshore, financiële dienstverlening en consumptiegoederen. Paul Reeskamp: “Ik verheug mij erop om deel uit te gaan maken van DLA Piper. De internationale octrooipraktijk van DLA Piper biedt een uniek platform om grensoverschrijdende octrooizaken te behandelen en om onze cliënten te bedienen zodra het Unified Patent Court van start gaat. Ook op nationaal niveau heeft de Nederlandse IE-praktijk van

DLA Piper een goede reputatie en zie ik ernaar uit me bij hen aan te sluiten.””

Nieuws

[B9 14137](#). *No Pirate bay blockade in Sweden court rules*

Torrentfreak bericht: “After deliberating for almost a month the Stockholm District Court has decided that copyright holders can not force a Swedish ISP to block the The Pirate Bay. The Court found that Bredbandsbolaget’s operations do not amount to participation in the copyright infringement offenses carried out by some of its ‘pirate’ subscribers.”

[B9 14138](#). *Soundcloud verwijdert geluidloze 'remix' om auteursrecht*

Nu.nl bericht: “Soundcloud heeft een muziekbestand waarop niets te horen was verwijderd, omdat er mogelijk sprake is van inbreuk van het auteursrecht. De track was geüpload door gebruiker D.J. Detweiler en bestaat uit niets meer dan vier minuten en 33 seconden stilte. Als titel stond erboven 'John Cage – 4'33 (DJ Detweiler remix)', een vermeende remix van een bekende compositie die op zichzelf ook geen geluid bevat. Youredm maakt daaruit op dat Soundcloud op basis van titels het systeem doorzoekt op mogelijke inbreuk op autersrechten, terwijl er niet wordt 'geluisterd' naar de muziek.”

[B9 14139](#). *'Filmdistributeurs klaar voor beboeten illegale downloads'*

BNR bericht: “De Nederlandse filmdistributeurs willen vanaf volgend jaar illegale downloaders gaan beboeten. In de praktijk komt er eerst een waarschuwing, dan volgt een schikkingsvoorstel van zo'n 150 euro per gedownloade film. Dat zegt Willem Pruijssers, eigenaar van filmdistributeur Dutch FilmWorks, tegen BNR.”

[B9 14147](#). *Brein achter Nederlandse releasegroep gepakt*

Anti-piracy bericht: “Stichting BREIN heeft het laatste actieve lid van de Nederlandse releasegroep DMT (Dutch Movie Theater) geïdentificeerd en met hem geschikt. De grote uploader plaatste bijna dagelijks torrents op Kickass Torrents en The Pirate Bay onder o.a. het alias ipod020. Het ging om circa 5000 torrents met voornamelijk films en eBooks. De uploader heeft zijn torrents inmiddels verwijderd en heeft het volgende bericht op zijn profiel staan: "Illegaal up- en downloaden kost niet alleen de filmindustrie maar ook mij veel geld. Doe het niet. Ik heb met Stichting BREIN moeten schikken voor duizenden euro's"”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
Klos Morel Vos & Reeskamp	www.klosmorel.com
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.