

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Modelrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	3
Octrooirecht .....	3
Kwekersrecht .....	3
Publicatie.....	4
Procesrecht.....	4
IPR .....	4
Reclamerecht.....	4
Diversen .....	4
Berichten .....	4
Kamerstukken .....	4
Artikelen en opinies .....	5
Nieuws .....	5
Sponsors.....	6

**VACATURES & ADVERTENTIES**

**HOYNG  
MONEGIER<sup>SM</sup>**  
is looking for  
Patent Attorneys

matters, who are qualified (or nearly qualified) as European patent attorney, as national EP attorney or US patent attorney/agent.

Freshfields is op  
zoek naar een  
Junior Patent Litigator

 **Freshfields**

in Londen, München, New York (naast Den Haag de andere octrooihoofdsteden van de wereld) of elders bij cliënten te vinden zijn.

We are looking for one candidate in chemistry and one candidate in the electro technical field (full time). We are looking for candidates with a strong technical background and relevant working experience in patent

Wij zijn op zoek naar een advocaat-stagiaire voor onze Patent Litigation praktijkgroep in Amsterdam. Als medewerker van deze praktijkgroep houd je je vooral bezig met procederen in (internationale) octrooizaken.

Voor werk zal je dikwijls



Voor onze groeiende IT-praktijk zoeken wij per direct een advocaat-medewerker. Je zult primair actief zijn in de IT-praktijk. De IT-praktijk van Vondst concentreert zich op de contract-praktijk, zowel in nationale als internationale setting. Je zult je bezig houden met sourcingprojecten, het opzetten en beëindigen van samenwerkingen, distributieproblematiek, software- en dienstverleningscontracten en IT- en aanbestedingsprojecten. Ook begeleid je cliënten in conflictsituaties. De IT-praktijk omvat ook het privacy- en e-commercerecht.



reclame, ICT of privacy, stuur dan je reactie en cv naar Anne Bekema: [anne@lepoolebekema.nl](mailto:anne@lepoolebekema.nl)



Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.



Per 1 januari 2015 valt de IEPT-rechtspraak onder het [Boek9+ abonnement](#). U dient daarom eerst [in te loggen](#) in Boek9+ om toegang tot de IEPT-versie van een uitspraak te krijgen. Bij de rechtspraakberichten onder "IEPT rechtspraak" op de hoofdpagina zal doorgaans een kopie van het originele vonnis beschikbaar worden gesteld. U kunt een Boek9+ abonnement aanvragen door u te [registreren](#) en via uw account één van de verschillende abonnementsvormen aan te schaffen. Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Een sponsorabonnement kan worden aangevraagd door een bericht te sturen naar [info@boek9.nl](mailto:info@boek9.nl). Meer informatie vindt u [hier](#).

**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht*****Geen afgifte persoonsgegevens mogelijke pornofilmdownloaders*****[IEPT20150128, Rb Amsterdam, Belirex v UPC](#)**

Auteursrecht. Wbp verzet zich niet tegen afgifte persoonsgegevens mogelijke pornofilmdownloaders. Onvoldoende aannemelijk dat Belirex auteursrechthebbende is en onduidelijk of iedere persoon van wie gegevens worden opgevraagd daadwerkelijk betrokken zijn geweest bij gestelde inbreukmakende activiteiten.

(Met dank aan *Joran Spauwen en Jens van den Brink, Kennedy Van der Laan*)

***B9 13527. Prejudiciële vragen over rechtsmacht bij aanspraak op billijke compensatie***

Auteursrecht. *Zaak C-572/14: Austro-Mechana. Prejudiciële vragen Oberster Gerichtshof – Oostenrijk: “Does a claim for payment of ‘fair compensation’ under Article 5(2)(b) of Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society which, in accordance with Austrian law, is directed against undertakings that are first to place recording material on the domestic market on a commercial basis and for consideration constitute a claim arising from ‘tort, delict or quasi-delict’ within the meaning of Article 5(3) of Council Regulation (EC) No 44/2001 of 22 December 2000 on jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in civil and commercial matters?”*

**Merkenrecht*****Inbreukverbod op City Box merken: ondertekende onthoudingsverklaring onvoldoende*****[IEPT20150120, Rb Den Haag, City Box v Boxaround](#)**

Merkenrecht. Procesrecht. Inbreukverbod op City Box merken: Boxaround heeft inbreuk niet erkend in onthoudingsverklaring en slechts geclausuleerd boetebeding aanvaard.

(Met dank aan *Maarten Haak en Daan van Eek, Hoogenraad & Haak advocaten*)

***Verstekvonnis inzake inbreuk All Star-merken*****[IEPT20150126, Rb Den Haag, Converse v Carmika](#)**

Merkenrecht. Kort geding. Verstekvonnis. Ter zitting waren twee personen aanwezig die verklaarden op te treden voor Carmika, maar geen bestuurder zijn. De voorzieningenrechter heeft daarom vastgesteld dat Carmika niet in overeenstemming met artikel 255 Rv, want niet op de juiste manier vertegenwoordigd, was verschenen. De vorderingen komen niet onrechtmatig of ongegrond voor. Carmika wordt veroordeeld de

merkinbreuk te staken. Met betrekking tot de Gemeenschapsmerken wordt het verbod toegewezen jegens Zowel Converse Inc. als All Star. Staking van het inbreukmakend gebruik van de Beneluxmerken wordt alleen jegens All Star toegewezen. Carmika wordt veroordeeld in de 1019h Rv proceskosten van € 26.140,55.

(Met dank aan *Reindert van der Zaal, Kennedy Van der Laan*)

***Verwarringsgevaar tussen merken “ZIVION” en “VION” voor o.a. ongedierteverdelgsmiddelen*****[IEPT20141230, Hof Den Haag, DSM v Vion](#)**

Merkenrecht. Onderdeel “-VION” van aangevraagde merk “ZIVION” meest onderscheidend door bekendheid Gemeenschapsmerk “VION” in agrarische sector. Verwarringsgevaar tussen jongere merk “ZIVION” en oudere merk “VION”: soortgelijke waren, auditieve en visuele overeenstemming en bekendheid oudere merk.

(Met dank aan *Michiel Rijdsdijk en Marlies Wiegerinck, Arnold + Siedsma*)

***B9 13521. Woordmerk “Vlaanderen Muziekland” onterecht geweigerd***

Merkenrecht. *Hof van Beroep Brussel, 14 januari 2015, TV-Makers v BBIE*: Volgens het hof komen de woorden Vlaanderen en Muziekland niet in combinatie voor in de Nederlandse taal en is “Muziekland” een onbestaand woord. Er is sprake van een voeging van een plaatsnaam en een neologisme die wel degelijk ongewoon is, berust op fantasie en ongetwijfeld iets “extra” bezit ten aanzien van de individuele woorden, waarvan er één zelfs niet tot de woordenschat van de Nederlandse taal behoort. Het ongewone teken blijft makkelijk in het geheugen hangen en kan als herkomstaanduiding dienen. Het woordmerk is niet beschrijvend voor de betrokken waren (o.a. fotografische, cinemografische en opslagapparaten, papier en opleidingen). Het publiek zal geen rechtstreeks en concreet verband tussen (onderdelen van) het woordmerk en de betrokken waren kunnen leggen. Het merk is onterecht geweigerd.

**Modelrecht*****Inbreuk op modelrechten voor schoorsteenkappen*****[IEPT20150127, Hof Den Haag, Somebo v Vesta Air](#)**

Modelrecht. Inbreuk op modelrechten voor schoorsteenkappen. Benelux model Somebo geldig: onderscheidt zich voldoende van Colt Owl en Brewer Aerodyne kap. Voldoende onderbouwd dat Somebo door H ingeschreven vierkante kap modellen heeft ontworpen. Genoegzaam bewezen dat Somebo Spinnermodellen heeft ontworpen. Twaalfhoekige kap model Vesta Air niet nieuw: onvoldoende bestreden dat Somebo dit model reeds sinds 2003 op de markt brengt.

(Met dank aan *Michiel Rijdsdijk en Marlies Wiegerinck, Arnold + Siedsma*)

**Merkenrecht (GEU)**

**Woordmerk “pianissimo” mist elk onderscheidend vermogen**

[IEPT20150121, GEU, Grundig Multimedia v BHIM I](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de toewijzing van de oppositie tegen het woordmerk “pianissimo” voor waren van klasse 7. Het beroep wordt verworpen. Het aangevraagde woordmerk bestaande uit een reclameslogan “Pianissimo” mist elk onderscheidend vermogen. Het woordmerk zal door het relevante publiek als een louter verkoopbevorderende formulering worden ervaren die erop wijst dat de betrokken producten (o.a. motoren) stil functioneren. Het enkele feit dat dezelfde teken op het grondgebied van een andere lidstaat onderscheidend vermogen heeft, kan niet leiden tot een verplichting dit merk in te schrijven.

**Woordmerk “Gentlecare” beschrijvend voor o.a. wasmachines**

[IEPT20150121, GEU, Grundig Multimedia v BHIM II](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering om het woordmerk „GentleCare” in te schrijven voor waren van klasse 7. Het beroep wordt verworpen. Het aangevraagde woordmerk “GentleCare” is beschrijvend voor de waren (o.a. wasmachines). Dit volgt uit het feit dat de productie, verwerking en het onderhoud van textielen op een milde wijze dient te gebeuren en in het ogen van het publiek de betrokken machines dat kunnen bewerkstelligen.

**Geen bewijs normaal gebruik beeldmerk “Sabores de Navarra” voor o.a. alcohol**

[IEPT20150121, GEU, Sabores de Navarra v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het beeldmerk met de woordelementen „Sabores de Navarra La Sabiduría del Sabor” voor waren en diensten van de klassen 29, 30, 33, 39 en 42 tegen de afwijzing van de nietigverklaring van het woordmerk „KIT, EL SABOR DE NAVARRA” voor waren van de klassen 29, 30 en 33. Het beroep wordt verworpen. Het GEU oordeelt dat er geen bewijs van normaal gebruik van het oudere merk (“Sabores de Navarra La Sabiduría del Sabor”) is geleverd. Het onderscheidend vermogen van het oudere merk is volgens het GEU voornamelijk te wijten aan het woord “La Sabiduria del Sabor”. Verzoeker tracht het normaal gebruik echter te bewijzen met bewijsstukken waaruit blijkt dat dit element niet meer wordt gebruikt. Volgens het GEU is hierdoor terecht geoordeeld dat het onderscheidend vermogen is aangetast.

**Octrooirecht**

**Indirecte inbreuk op tweede medische indicatie octrooi voor behandeling van osteoporose**

[IEPT20150127, Hof Den Haag, Novartis v Sun](#)

Octrooirecht. Vakman kan conclusie 7 van EP 689 direct en ondubbelzinnig uit het prioriteitsdocument US 689 afleiden. Onvoldoende aannemelijk dat conclusie 7 van EP 689 voor de behandeling van osteoporose niet-inventief is. Werkzame stof EP 689 kan ook ter behandeling ziekte van Paget worden gebruikt. Sun maakt indirect inbreuk op EP 689: aannemelijk dat de ziekte van Paget aanzienlijk minder frequent voorkomt en behandeld hoeft te worden dan osteoporose. Sun heeft niet al het mogelijke gedaan om te voorkomen dat zorgverzekeraar VGZ haar product (ook) ter behandeling van osteoporose zou uitleveren.

(Met dank aan Rutger Kleemans en Arvid van Oorschot, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

**B913525. Prejudiciële vragen over verenigbaarheid beperkte proceskostenveroordeling met Handhavingsrichtlijn**

Octrooirecht. Hof van Beroep Antwerpen, 26 januari 2015, *Telenet v United Video Properties*. *Standaard.be bericht*: “Mag België het bedrag aan advocatenkosten die een voor de rechtbank winnende partij kan recupereren beperken? Die vraag gaat het Antwerpse hof van Beroep voorleggen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. Klager is Telenet die in een octrooigeschil zware advocatenkosten heeft gemaakt.”

**Kwekersrecht**

**B9 13525. Prejudiciële vragen over passende vergoeding Gemeenschapskwekersrechtverordening**

Kwekersrecht. Zaak C-481/14 *Hansson*. *Prejudiciële vragen Oberlandesgericht Düsseldorf (Duitsland)*: “(1) Dient bij de vaststelling van de „passende vergoeding” die een inbreukmaker overeenkomstig artikel 94, lid 1, sub a, [van verordening (EG) nr. 2100/94 van de Raad van 27 juli 1994 inzake het communautaire kwekersrecht (hierna: „verordening nr. 2100/94”)] moet betalen aan de houder van een communautair kwekersrecht, omdat hij, zonder daartoe gerechtigd te zijn, de in artikel 13, lid 2, van verordening nr. 2100/94 genoemde handelingen verricht, uitgaande van het gebruikelijke recht dat op hetzelfde grondgebied in een marktconforme licentie wordt gevraagd voor de in artikel 13, lid 2, van verordening nr. 2100/94 aangeduide handelingen, bijkomend steeds globaal een bepaalde „inbreuktoeslag” te worden begroot? Volgt dit uit artikel 13, lid 1, tweede volzin [van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten (hierna: „handhavingsrichtlijn”)]?”

**Publicatie**

*Artikelen waarin appellant wordt beschuldigd van seksueel misbruik en bedreiging niet onrechtmatig*

[IEPT20150120, Hof Amsterdam, Paradijs voor pedos](#)

Publicatie. Artikel op oneworld.nl, waarin appellant wordt verdacht van seksueel misbruik niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal. Artikelen op villamedia.nl, waarin appellant is beschuldigd van bedreiging niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal. Voldoende gelegenheid tot wederhoor.

**Procesrecht**

*Kantonrechter onbevoegd: vordering tegen uitzending Radar met belang van meer dan €25.000*

[IEPT20150116, Rb Midden-Nederland, A Plus v Avrotros](#)

Procesrecht. Kantonrechter onbevoegd: vordering gegrond op rechtstitel met belang van meer dan € 25.000.

*(Met dank aan Bertil van Kaam en Nils Winthagen, Van Kaam)*

*Geen wraking voor niet aanhouden octrooizaak wegens gebrek advocaat*

[IEPT20140512, Rb Den Haag, Wraking](#)

Procesrecht. Geen aanhouding verlenen omdat geen advocaat meer voor verzoeker optrad geen grond voor wraking: procedurele beslissing

**IPR**

*Rechter lidstaat waarin inbreukmakende website kan worden geraadpleegd bevoegd*

[IEPT20150122, HvJEU, Hejduk v EnergieAgentur](#)

IPR. Auteursrecht. Rechter lidstaat waarin vermeende inbreukmakende website kan worden geraadpleegd bevoegd als rechter van plaats waar schade is ingetreden. Aangezochte rechter slechts bevoegd ten aanzien van schade in eigen lidstaat.

**Reclamerecht**

*Misleidende reclame over winkansen Staatsloterij*

[IEPT20150130, HR, Staatsloterij v Loterijverlies](#)

Reclamerecht. Hof hoefde niet met zoveel woorden op stelling Staatsloterij dat het gebruikelijk was "in loterijland" om loten te trekken uit "groter universum": uit feitelijke vaststelling hof blijkt dat dit gebruik niet (in voldoende mate) kenbaar was voor gemiddelde consument. Dat door Staatloterij verstrekte informatie van voldoende materieel belang was om beslissing gemiddelde consument te beïnvloeden feitelijke vaststelling en niet onbegrijpelijk. Staatsloterij kan volstaan met streven naar uitkeringspercentage van 60

per maandelijkse loterij en het realiseren van dit percentage als gemiddelde over een langere periode.

**Diversen**

*Niet geslaagd in bewijs dat vóór ontbinding in strijd met overeenkomst is gehandeld*

[IEPT20141231, Rb Den Haag, New Jet v Avo](#)

Overeenkomst. BSP en Avo Anthurium Vogels niet geslaagd in leveren bewijs dat X vóór ontbinding in strijd met overeenkomst heeft gehandeld.

*Licentievergoeding Unit 4 software onverschuldigd betaald*

[IEPT20140901, Rb Gelderland, Rima v Komexo](#)

Overeenkomst. Rima mocht uit licentieovereenkomst begrijpen dat zij bij opzegging onderhoudsgedeelte niet langer vergoeding voor gebruik software verschuldigd zou zijn. Voldoende aannemelijk dat in bodemprocedure zou worden beslist dat dat licentiebedragen 2012 en 2013 onverschuldigd zijn betaald. Geen veroordeling tot afgifte licentiecodes: Komexo en Mex kunnen als tussenpersonen geen licentiecodes maken/afgeven.

*Schending concurrentiebeding door erotiek(web)winkel te beginnen*

[IEPT20150123, Rb Overijssel, Christine le Duc](#)

Bedrijfsgeheimen. Onrechtmatige concurrentie. Vraag of concurrentiebeding is komen te vervallen vereist nader onderzoek, waardoor kort geding zich niet leent. Onvoldoende onderbouwd dat geheimhoudingsbeding is geschonden. Betaling voorschot boetes schending concurrentiebeding afgewezen: spoedeisend belang onvoldoende aannemelijk geworden.

**BERICHTEN****Kamerstukken**

[B9 13515. Antwoord op Kamervragen over dat CBP wil dat Facebook nieuwe privacy voorwaarden uitstelt](#)

*Uit het antwoord: "Vraag 4*

Bent u bereid de onderzoeksresultaten van het CBP te zijner tijd aan de Kamer te doen toekomen voorzien van uw reactie?

Antwoord 4

Het CBP zal te zijner tijd, als onafhankelijke toezichthouder, de onderzoeksresultaten naar buiten brengen. Ik kan eerst dan beoordelen of die onderzoeksresultaten een reactie van mij behoeven."

[B9 13517. Wetsvoorstel Vereenvoudiging en digitalisering procesrecht in hoger beroep en cassatie](#)

*Uit de Memorie van toelichting: "Dit wetsvoorstel betreft de wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv) in verband met vereenvoudiging en digitalisering van het procesrecht in hoger beroep en cassatie. Het wetsvoorstel bouwt*



voort op het eerder ingediende voorstel dat betrekking heeft op procedures in eerste aanleg (voorstel tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Algemene wet bestuursrecht in verband met vereenvoudiging en digitalisering van het procesrecht, Kamerstukken II 2014/14, 34 059, nr. 1-3, hierna aangeduid als wetsvoorstel eerste aanleg). Voor de eerste aanleg is daarin voorgesteld dat alle civielrechtelijke procedures beginnen met een nieuwe, meer geüniformeerde procesinleiding, waardoor de verschillen tussen procedures over vorderingen en over verzoeken verminderen. Een nieuwe eenvoudige basisprocedure is het uitgangspunt die, als de zaak dat verlangt, kan worden uitgebreid met andere proceshandelingen waardoor maatwerk kan worden geboden. Voorts wordt de verplichting tot het betekenen van een dagvaarding bij exploit in vorderingsprocedures opgeheven. De eisende partij kan haar wederpartij laagdrempelig en vrijwel zonder kosten informeren over het begin van de procedure. Alleen als de wederpartij daarop niet verschijnt, moet de deurwaarder het oproepingsbericht – waarin de procesinleiding is opgenomen – betekenen, anders zal de rechter geen verstekvonnis wijzen. Voor de eerste aanleg worden tevens wettelijke termijnen voor het verrichten van specifieke proceshandelingen en voor het wijzen van een vonnis voorgesteld. Daarnaast wordt de regierol van de rechter versterkt, zodat hij meer sturing kan geven aan het verloop van de procedure, onder meer door vroegtijdig overleg met partijen. Uitgangspunt wordt bovendien het langs elektronische weg aanbrengen van procedures en indienen en inzien van stukken gedurende de looptijd van de procedure.”

***B9 13519. Protocol wijziging BVIE inzake oppositie, nietigverklaring en vervallenverklaring van merken***

“Protocol houdende wijziging van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen), wat betreft de oppositie en de invoering van een administratieve procedure tot nietigverklaring of vervallenverklaring van merken, 16 december 2014.”

**Artikelen en opinies**

***B9 13523. Bas Kist ([Chiever](#)), Logo Jumpman Nike aangeklaagd***

*NRC 28-1-2015*: “Sportmerk Nike is in de VS aangeklaagd voor auteursrechtinbreuk. Op 22 januari 2015 diende fotograaf Jacobus Rentmeester een klacht in bij de rechtbank van Oregon. Rentmeester maakt bezwaar tegen de ‘jumpman’, het silhouet van basketbalspeler Michael Jordan dat Nike over de hele wereld gebruikt als logo voor zijn Michael Jordan-lijn van producten.”

**Nieuws**

***B9 13518. Boetes KPN en Vodafone voor overtreden regels netneutraliteit***

*ACM bericht*: “ACM legt boetes op aan KPN (250.000 euro) en Vodafone (200.000 euro) voor het overtreden van de regels voor netneutraliteit. In Nederland is netneutraliteit verplicht. Netneutraliteit betekent dat aanbieders van internet de toegang tot inhoud of applicaties (app’s) niet mogen blokkeren. Naast het verbod op blokkeren mogen aanbieders van internet geen verschillende tarieven rekenen voor het gebruik van diensten en toepassingen op het internet. Dit draagt bij aan een open internet. Een open internet is belangrijk om informatie vrij te kunnen verspreiden en om de keuze op internet te vergroten.”

***B9 13524. Advocatenkosten in België op termijn volledig verhaalbaar?***

*Standaard.be bericht*: “Mag België het bedrag aan advocatenkosten die een voor de rechtbank winnende partij kan recupereren beperken? Die vraag gaat het Antwerpse hof van Beroep voorleggen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. Klager is Telenet die in een octrooigeschil zware advocatenkosten heeft gemaakt.”

***B9 13526. In 2014 2582 octrooiaanvragen ingediend bij Octrooiencentrum Nederland***

*Bijblad bij de Industriële Eigendom nummer 1, januari 2015, jaargang 83, p. 19*: “In 2014 werden er in totaal 2582 octrooiaanvragen ingediend bij Octrooiencentrum Nederland (OCNL), een lichte stijging van 0,74% ten opzichte van 2013 (2563 aanvragen). Van de 2582 aanvragen kwamen er 288 (2013: 314) uit het buitenland. Nota bene: eind februari wordt bekend hoeveel octrooiaanvragen er vanuit Nederland bij het Europees Octrooibureau (EOB) werden ingediend; in 2013 waren dat er 5826.”

***B9 13528. Nieuwe voorwaarden Facebook treden in werking***

*Tweakers bericht*: “De nieuwe privacyvoorwaarden van Facebook zijn in werking getreden. Op internet ontstond hier en daar flinke ophef over de nieuwe bepalingen, maar eigenlijk verandert er weinig; de voorwaarden zijn vooral anders opgeschreven.”

### SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
GMS Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
Klos Morel Vos Schaap	<a href="http://www.kmvs.nl">www.kmvs.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, dan verzoeken wij u dit via [nieuwsbrief@boek9.nl](mailto:nieuwsbrief@boek9.nl) aan ons te laten weten.

© Uitgeverij Boek9 B.V.