

vonnis

IN NAAM DES KONINGS

RECHTBANK LIMBURG

Burgerlijk recht

Zittingsplaats Maastricht

zaaknummer / rolnummer: C/03/182136 / HA ZA 13-273

Vonnis van 11 februari 2015

in de zaak van

de vereniging
VERENIGING BUMA,
statutair gevestigd te Amstelveen,
eiseres,
advocaat mr. S.R.M.T. Janssen,

tegen

1. de stichting
STICHTING PARKCITY LIVE,
gevestigd te Heerlen,
gedaagde,
advocaat mr. L.L.A.M. Thissen,

2. **MR. CH.L.J.R. LÜCKERS**
in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van de besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid
NIESKENS AGENCY B.V.,
gevestigd te Elsloo,
gedaagde,
advocaat mr. Ch. L.J.R. Lückers

3. **MR. CH.L.J.R. LÜCKERS**
in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van de besloten vennootschap met
beperkte aansprakelijkheid
NIESKENS EVENTS B.V.,
gevestigd te Elsloo,
gedaagde,
advocaat mr. Ch. L.J.R. Lückers

Partijen zullen hierna ook Buma, de Stichting en de curator genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- het tussenvonnissen van 11 september 2013 en de rolbeslissing van 8 januari 2014

-
- de dagvaarding van 7 februari 2014
 - de akte van de curator
 - de conclusie van dupliek van de Stichting
 - de akte van Buma.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Buma behartigt de belangen van de bij haar aangesloten componisten en tekstdichters met betrekking tot de uitvoering (openbaarmaking) van hun werken. Daartoe dragen de bij Buma aangesloten componisten en tekstdichters de muziekuitsvoeringsrechten op al hun bestaande en toekomstige auteursrechtelijk beschermde muziekwerken over aan Buma. Buma oefent derhalve op eigen naam deze auteursrechten uit. Via een stelsel van wederkerigheidscontracten met soortgelijke buitenslandse organisaties beheert Buma vrijwel het gehele auteursrechtelijk beschermde muziekrepertoire.

2.2. Nieskens Events B.V. heeft op 25 april 2011 en 9 april 2012 de evenementen "Schlagerfestival 2011" en "Schlagerfestival 2012" georganiseerd. Bij die evenementen zijn muziekwerken die behoren tot het Buma-repertoire ten gehore gebracht. In verband daarmee heeft Buma bij factuur van 17 oktober 2012 een licentievergoeding aan Nieskens Events B.V. in rekening gebracht. Wegens onjuiste tenaamstelling is die factuur gecrediteerd waarna op 1 maart 2013 aan Nieskens Events B.V. opnieuw een licentievergoeding van € 5.537,52 in rekening gebracht is. Nieskens Events B.V. heeft die factuur niet betaald.

2.3. Op 23 en 24 juni 2012 heeft het evenement "ParkCity Live 2012" plaatsgevonden. Dit evenement is (in ieder geval ook) georganiseerd door Nieskens Events B.V. Ook bij dit evenement zijn muziekwerken die behoren tot het Buma-repertoire ten gehore gebracht. Bij factuur van 1 maart 2013 heeft Buma aan de Stichting een licentievergoeding van € 8.974,72 (+ € 2.078,57 incassokosten excl.btw) in rekening gebracht. Bij brieven van dezelfde datum heeft Buma Nieskens Agency B.V. en Nieskens Events B.V. (ook) hoofdelijk aansprakelijk gehouden voor betaling van dat bedrag. Deze factuur is eveneens onbetaald gelaten.

2.4. Op 3 december 2013 is het faillissement uitgesproken van Nieskens Agency B.V. en Nieskens Events B.V.

3. Het geschil

3.1. Buma vordert - samengevat -:

1. het de Stichting, en beide B.V. 's te verbieden om zonder voorafgaande toestemming van Buma evenementen te organiseren waarbij enig muziekwerk tot het door Buma beheerde repertoire ten gehore wordt gebracht, een en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom;
2. de Stichting en beide B.V. 's hoofdelijk te veroordelen tot betaling van € 9.674,73, te vermeerderen met de wettelijke rente over € 8.974,73 vanaf 22 november 2012 tot de dag van voldoening;

3. Nieskens Events B.V. te veroordelen tot betaling van € 6.237,52, te vermeerderen met de wettelijke rente over € 5.537,52 te berekenen vanaf 1 maart 2013 tot de dag van voldoening;
4. de Stichting en beide B.V. 's hoofdelijk te veroordelen tot betaling van de proceskosten.

3.2. Ter onderbouwing van haar vordering voert Buma (samengevat) het volgende aan. ParkCity live 2012 is door de Stichting en de beide B.V. 's georganiseerd. Door het niet betalen van de facturen is er geen toestemming aan de Stichting en beide B.V. 's verleend voor het muziekgebruik op de door hen georganiseerde evenementen. Buma stelt hierdoor schade geleden te hebben, welke schade zij (ten minste) gelijkstelt aan de licentievergoeding die zij ontvangen zou hebben. Naast betaling van het gefactureerde bedrag van € 8.974,72 vordert Buma van de Stichting en van de beide B.V. 's betaling van € 700,00 vergoeding van incassokosten. Het van Nieskens Events B.V. gevorderde bedrag van € 6.237,52 bestaat eveneens uit de gefactureerde hoofdsom van € 5.537,52 en € 700,00 vergoeding van incassokosten. Het onder 1. gevorderde verbod (met dwangsom) grondt Buma op haar vrees voor herhaling van inbreuk op de door haar geëxploiteerde muziekauteursrechten aangezien het Schlagerfestival en ParkCity Live jaarlijks terugkerende evenementen zijn.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

De vordering ten aanzien van de curator in het faillissement van de beide B.V. 's

4.1. Bij rolbeslissing van 8 januari 2014 heeft de rechtbank (in verband met het faillissement van beide B.V. 's) de procedure ten aanzien van deze B.V. 's ambtshalve geschorst voor wat betreft het gevorderde onder 2. en 3, om alleen te worden voortgezet indien de verificatie van de vordering wordt betwist. In dat licht bezien is er geen grond om, zoals door de curator bij akte is bepleit Buma thans reeds niet ontvankelijk te verklaren in haar vordering ten aanzien van die onderdelen. De procedure blijft op die onderdelen geschorst.

4.2. Bij voornoemde rolbeslissing is voor wat betreft onderdeel 1. van de vordering, voor zover die vordering is gericht tegen de beide B.V. 's, de procedure geschorst om BUMA de gelegenheid te geven de curator desgewenst tot overneming van het geding op te (doen) roepen. Buma heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt en de curator bij dagvaarding van 7 februari 2014 opgeroepen. De curator heeft ten aanzien van het gevorderde onder 1. dadelijk in de eis ingestemd, maar voor wat betreft de gevorderde dwangsom aangevoerd dat er ambtshalve schorsing dient plaats omdat dit ziet op voldoening van een vordering uit de boedel.

4.3. De rechtbank is van oordeel dat voor zover onderdeel 1. van de vordering is gericht tegen de curator, het gevorderde verbod toewijsbaar is. Daar is immers geen inhoudelijk verweer tegen gevoerd. De rechtbank ziet echter onvoldoende aanleiding aan dat verbod een dwangsom te verbinden, mede gelet op artikel 611e Rv.

4.4. Gelet op de ambtshalve schorsing ten aanzien van de onderdelen 2. en 3. kan thans geen eindbeslissing genomen worden. Om die reden kan thans evenmin beslist worden

omtrent de proceskosten, voor zover is gevorderd de curator (van beide B.V. 's) te veroordelen tot betaling daarvan.

De vordering ten aanzien van de Stichting

4.5. Tussen partijen is niet in geding dat tijdens het evenement ParkCity Live 2012 muziekwerken openbaar gemaakt zijn die behoren tot het muziekrepertoire van Buma.

4.6. Aanvankelijk heeft (ook) de Stichting bepleit dat voor dit evenement met Buma één of meer licentieovereenkomsten gesloten was (waren). Buma heeft dit bij repliek gemotiveerd betwist met de stelling dat één van de voorwaarden voor het tot stand komen van een licentieovereenkomst is, dat de daarvoor verschuldigde licentievergoeding volledig wordt voldaan. Volgens Buma is de licentievergoeding niet (volledig) voldaan. Wel zijn er door boekingskantoren (en niet door de artiesten) namens Buma voorschotten op de uiteindelijk verschuldigde licentievergoeding in rekening gebracht. Bij dupliek heeft de Stichting niets meer aangevoerd op dit punt. Gelet op de gemotiveerde stelling van Buma en het te weinig onderbouwde verweer van de Stichting, moet het er derhalve voor gehouden worden dat voor het openbaar maken van de muziekwerken tijdens het evenement ParkCity Live 2012 met Buma direct noch indirect enige licentieovereenkomst gesloten was.

4.7. De Stichting heeft voorts betoogd dat niet de organisatoren, maar uitsluitend de muziekgebruikers (de uitvoerende artiesten) degenen zijn geweest die tijdens het evenement muziekwerken openbaar gemaakt hebben. Dit verweer moet worden verworpen. De rechtbank overweegt dienaangaande dat de term "openbaar maken" een ruim begrip is waaronder verschillende handelingen vallen die ertoe leiden dat het muziekwerk op een of andere manier aan het publiek ter beschikking komt. Uit vaste jurisprudentie volgt dat ook het organiseren van muziekevenementen aangemerkt kan worden als "openbaar maken".

4.8. De Stichting heeft verder aangevoerd dat zij slechts in beperkte mate de organisator van het evenement (volgens de Stichting was dat Nieskens Events B.V.) heeft gefaciliteerd en dat zijzelf geen organisatorische rol gespeeld heeft. Dit verweer strekt ertoe te betogen dat de Stichting geen muziekwerken van het Buma-repertoire openbaar gemaakt heeft. De rechtbank stelt vast dat de Stichting niet heeft betwist dat blijkens het handelsregister tot haar activiteiten tevens behoort het "initiëren van een jaarlijks terugkerend cultureel openlucht popmuziekenvenement in Parkstad." Ook staat vast dat aan de Stichting op grond van een beschikking van 13 juni 2012 een subsidie van € 24.999,00 is betaald voor het evenement ParkCity Live 2012. Voorts heeft de gemeente Heerlen aan de Stichting (en niet aan Nieskens Events B.V.) diverse vergunningen en ontheffingen verleend. De rechtbank komt op grond daarvan tot de conclusie dat de Stichting het evenement (mede) georganiseerd heeft en met voornoemde onbetwiste handelingen als organisator een essentiële bijdrage geleverd heeft in het openbaar maken van muziekwerken die behoren tot het Buma-repertoire.

4.9. Nu de muziekwerken tijdens ParkCity Live 2012 ten gehore zijn gebracht zonder dat er sprake was van een licentieovereenkomst met Buma, staat op grond van vorenstaande overwegingen vast dat de Stichting door het openbaar maken van die werken inbreuk gemaakt heeft op het aan Buma overgedragen auteursrecht.

4.10. De schade als gevolg van deze onrechtmatige daad heeft Buma gesteld op het bedrag dat aan haar zou zijn betaald indien voor het evenement wel een licentieovereenkomst gesloten was. Dat bedrag heeft Buma berekend op € 8.974,73 (7% van de recette van het evenement). Tegen (de berekening van) dat bedrag is van de zijde van de Stichting niets aangevoerd. Wel heeft zij gesteld dat er geen sprake is van schade aan de zijde van Buma omdat Buma niets uitkeert aan de componist, tekstdichter en/of uitgever als Buma zelf geen licentievergoeding geïncasseerd heeft. De Stichting stelt dat Buma derhalve door de inbreuk niet in een slechtere vermogenspositie geraakt is. Dit verweer moet worden verworpen. Wat Buma doet met een aan haar toekomende licentievergoeding c.q. schadevergoeding, waartoe zij gerechtigd is uit hoofde van haar auteursrecht, is aan Buma. Eventuele (gedeeltelijke) doorbetaling aan derden laat de aansprakelijkheid van de Stichting onverlet.

4.11. Aangezien het verweer van de Stichting op grond van voorgaande overwegingen verworpen moet worden, is de gevorderde hoofdsom van € 8.974,73 toewijsbaar. De Stichting zal veroordeeld worden tot betaling van dat bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 22 november 2012 tot de dag van voldoening. Deze schadevergoedingsverplichting heeft een hoofdelijk karakter.

4.12. Ook de gevorderde vergoeding van buitengerechtelijke kosten van € 700,00 zal toegewezen worden nu daar van de zijde van de Stichting geen (afzonderlijk) verweer tegen gevoerd is. Deze schadevergoedingsverplichting heeft ook een hoofdelijk karakter.

4.13. Het gevorderde verbod (met dwangsom) zal eveneens worden toegewezen. Vast staat immers dat de Stichting als organisator betrokken was bij het evenement ParkCity Live 2012 en dat dit een jaarlijks terugkerend evenement is. Gelet op de standpunten van de Stichting heeft Buma er belang bij de kans op herhaling van inbreuk op de door Buma geëxploiteerde muziekrechten tijdens de toekomstige edities van ParkCity Live te verkleinen.

4.14. Als de in het ongelijk gestelde partij zal de Stichting worden veroordeeld tot betaling van de kosten van dit geding. Ook deze betalingsverplichting heeft een hoofdelijk karakter. Aan de zijde van Buma worden de kosten tot op heden begroot op:

dagvaarding	€ 106,10
griffierecht	€ 1.836,00
salaris gemachtigde	€ 1.130,00 (2½ x € 452,-)
Totaal:	€ 3.072,10

5. De beslissing

De rechtbank

5.1. verbiedt gedaagden ieder afzonderlijk om zonder voorafgaande toestemming van Buma evenementen te organiseren waarbij enig muziekwerk behorend tot het door Buma beheerde repertoire ten gehore wordt gebracht,

5.2. bepaalt dat de Stichting voor iedere keer dat zij het onder 5.1. opgelegde verbod overtreedt een dwangsom aan Buma verbeurt van € 5.000,00, met een maximum van € 50.000,00,

-
- 5.3. veroordeelt de Stichting tot betaling aan Buma van € 9.674,74, te vermeerderen met de wettelijke rente over € 8.974,73 vanaf 22 november 2012 tot de dag van voldoening,
- 5.4. veroordeelt de Stichting tot betaling van de proceskosten, aan de zijde van Buma tot op heden begroot op € 3.072,10,
- 5.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.6. wijst het jegens de Stichting meer of anders gevorderde af,
- 5.7. verstaat dat de zaak jegens gedaagden sub 2 en 3 voor het overige geschorst blijft op de voet van artikel 29 Fw en verwijst de zaak in zoverre wederom naar de parkeerrol.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.E. de Kort en in het openbaar uitgesproken op 11 februari 2015.



VOOR GROSSE
Afgegeven aan me. Janssen
d.d. 11 / 02 / 2015
De Griffier,



type: RW
coll: