



vonnis

RECHTBANK OVERIJSEL

team Kanton en Handelsrecht

Zittingsplaats Zwolle

zaaknummer : 4066547 CV EXPL 15-2676

datum : 12 mei 2015

Vonnis in de zaak van:

1. de vennootschap naar het recht van Canada **Masterfile Corporation**, gevestigd te Toronto, Canada,
2. de vennootschap naar het recht van Duitsland **Masterfile Deutschland GmbH**, gevestigd te Düsseldorf, Duitsland, eisende partijen, nader te noemen Masterfile, gemachtigde mr. H. Maatjes,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Amigo Promotion B.V.**, gevestigd te 7711 GV Nieuwleusen, Den Hulst 180, gedaagde partij, nader te noemen Amigo, schriftelijk procederend.

Het verdere verloop van de procedure

De kantonrechter heeft kennisgenomen van:

- Het verwijzingsvonnis van 3 februari 2015
- Het exploit van 16 april 2015
- Het antwoord van Amigo.

De beoordeling

1. Masterfile vordert verklaring voor recht dat Amigo inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten op het Fotografische Werk "Close-up van winkelwagen met cursor" en onrechtmatig jegens Masterfile heeft gehandeld, alsmede betaling van een bedrag ad € 450,00 aan schadevergoeding en € 129,00 aan opslag, beide bedragen vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 3 juli 2014. Tenslotte vordert Masterfile veroordeling van Amigo partij in de proces- en de nakosten.
2. Amigo heeft bij antwoord aangevoerd dat zij na sommatie door Masterfile de afbeelding van haar website heeft gehaald en getracht heeft te achterhalen of Masterfile daadwerkelijk de eigenaar is van de afbeelding. Voorts heeft Amigo aangegeven dat zij een schikkingsvoorstel heeft gedaan, doch dat zij geen reactie van Masterfile ontvangen heeft.

3.

De kantonrechter heeft besloten reeds nu vonnis te wijzen en aldus te voorkomen dat er nog meer proceskosten ontstaan, daar Amigo de vordering onvoldoende gemotiveerd heeft weersproken. De vordering komt niet onrechtmatig of ongegrond voor en behoort daarom te worden toegewezen. Dat geldt voor de hoofdsom en voor de bijkomende kosten, met dien verstande dat de wettelijke rente over de opslag ad € 129,00 zal worden afgewezen, omdat gesteld noch gebleken is dat Masterfile dat bedrag reeds heeft betaald. Ter informatie aan Amigo geldt nog dat het veelal mogelijk is om na vonnis een betalingsregeling overeen te komen met de incassogemachtigde van Masterfile, maar daarbij moet worden opgemerkt dat deze niet verplicht is een dergelijke regeling overeen te komen. Het is aan Masterfile om bij de tenuitvoerlegging van dit vonnis met de door Amigo aangevoerde omstandigheden al dan niet rekening te houden.

4.

Amigo moet als de in het ongelijk gestelde partij worden verwezen in de kosten van de procedure. Nu de grondslag voor de proceskostenveroordeling gevonden moet worden in artikel 1019h Rv betreft de kantonrechter de geldende indicatietarieven in de beoordeling en dat leidt tot toewijzing van de gevorderde en gespecificeerde kosten.

De beslissing

De kantonrechter:

- verklaart voor recht dat Amigo inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten op het Fotografische Werk "Close-up van winkelwagen met cursor" en onrechtmatig jegens Masterfile heeft gehandeld;
- veroordeelt Amigo om tegen bewijs van kwijting aan Masterfile te betalen een bedrag van € 559,00, vermeerderd met de wettelijke rente over een bedrag van € 430,00 te rekenen vanaf 3 juli 2014 tot de dag der algehele voldoening;
- veroordeelt Amigo in de kosten van het geding, tot op heden aan de zijde van Masterfile begroot op:
 - € 921,41 voor salaris gemachtigde
 - € 80,17 voor exploitkosten
 - € 115,00 voor griffierecht
 - € 50,00 voor nakosten,vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de datum van dit vonnis tot aan de dag der algehele voldoening;
- wijst af het meer of anders gevorderde;
- verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Aldus gewezen door mr. J.A.O.M. van Aerde, kantonrechter, en uitgesproken in de openbare terechtzitting van 12 mei 2015, in tegenwoordigheid van de griffier. (Esk)

Voor grosse conform
De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team kanton en handelsrecht Zwolle