

# vonnis

---

## RECHTBANK ROTTERDAM

Team Handel

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294

### Vonnis in kort geding van 20 mei 2015

in de zaak van

de stichting

**STICHTING STIMULERINGSFONDS VOLKSHUISVESTING NEDERLANDSE**

**GEMEENTEN,**

gevestigd te Hoevelaken,

eiseres,

advocaat mr. S. Palm te Amersfoort,

tegen

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**NEDERLANDS ADVIESBUREAU VOOR COLLECTIEVE  
ARBEIDSVORWAARDEN B.V.,**

gevestigd te Rotterdam,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**FINACON ASSURANT B.V.,**

gevestigd te Gouda,

3. [REDACTED]

wonende te Isterberg, Duitsland,

4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**STARTERSLENING B.V.,**

gevestigd te Rotterdam,

5. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**STARTERSLENING.NL B.V.,**

gevestigd te Capelle aan den IJssel,

gedaagden,

advocaten mrs. J. Becker en E.M.C. Mommers te Amersfoort.

Eiseres zal hierna SVn worden genoemd en gedaagden respectievelijk NACA, Finacon, [REDACTED]  
[REDACTED] Starterslening B.V. en Starterslening.nl B.V., tenzij anders is vermeld.

### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 23 maart 2015, met producties 1 tot en met 42;
- de akte overlegging aanvullende producties, met producties 43 tot en met 51,
- de conclusie van antwoord, tevens akte overlegging producties, met producties 1 tot en met 12,

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

2

- 
- de akte overlegging aanvullende producties, met producties 13 tot en met 26,
  - de akte overlegging aanvullende producties, met productie 27,
  - de akte overlegging aanvullende producties, met producties 28 tot en met 30,
  - de pleitnota van SVn,
  - de pleitaantekeningen van gedaagden.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

## 2. De feiten

- 2.1. SVn is een onafhankelijke financiële partner voor provincies, gemeenten, woningcorporaties en andere marktpartijen in de volkshuisvesting. SVn ontwikkelt onder meer financieringsinstrumenten en duurzame (financierings)oplossingen en biedt diverse financiële regelingen/leningen aan.
- 2.2. ■■■■■ is enig bestuurder van NACA, (mede)bestuurder van Finacon, enig bestuurder van Starterslening B.V. en enig bestuurder van Starterslening.nl B.V.
- 2.3. SVn gebruikt sinds september 2002 het woord "Starterslening" voor een door SVn in samenwerking met Nederlandse Gemeenten ontwikkelde flexibele leenvorm die meebeweegt met de inkomensontwikkeling van de starter op de koopwoningmarkt. Deze "Starterslening" mag alleen worden aangeboden door gemeenten, provincies en woningcorporaties die hiervoor een overeenkomst zijn aangegaan met SVn. Deze "Starterslening" mag niet worden aangeboden door intermediairs/tussenpersonen of andere partijen. Zij mogen starters enkel helpen met de aanvraag bij SVn.
- 2.4. De domeinnaam waaraan de website "www.starterslening.nl" is gekoppeld, heeft tussen 2003 en 2005 te koop gestaan. De eerste archivering waarbij sprake is van een website in het kader van de "Starterslening" van SVn dateert van 9 april 2008. De domeinnaam stond vanaf 21 februari 2009 geregistreerd op naam van Finacon en met ingang van 22 juli 2014 op naam van ■■■■■ en wordt feitelijk mede geëxploiteerd door NACA. Bij Google zijn ten behoeve van de website AdWords "SVn Starterslening" en "Starterslening" ingekocht.
- 2.5. NACA heeft "starterslening.nl" als handelsnaam bij het Handelsregister van de Kamer van Koophandel ingeschreven.
- 2.6. NACA en/of Finacon hebben in de periode 2007 tot en met 2009 een groot aantal domeinnamen met daarin de term "starterslening" in combinatie met namen van diverse gemeenten laten registreren. De websites die aan deze domeinnamen zijn gekoppeld, bevatten een verwijzing naar en dezelfde tekst als de website "www.starterslening.nl". NACA en/of Finacon en/of ■■■■■ zijn de feitelijke exploitanten van de websites "corporatiestarterslening.nl", "corporatiestarterslening.com" en "corporatiestarterslening.net". De domeinnaam "corporatiestarterslening.nl" wordt formeel gehouden door de Stichting Financiering Volkshuisvesting. Deze stichting is per 30 oktober 2014 uitgeschreven uit het handelsregister. Enig bestuurder van deze stichting was laatstelijk ■■■■■

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

3

Op voornoemde domeinnamen zijn in de broncode de metatags "starterslening" en "svn" opgenomen.

2.7. In mei 2009 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen SVn en [REDACTED] [REDACTED]. Aanleiding voor deze bespreking was het gebruik van de website "starterslening.nl" en het gebruik van het logo van SVn op deze website.

2.8. NACA is houdster van het beeldmerk "Starterslening.nl", gedeponeed bij het Benelux Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna: het BBIE) op 18 mei 2010.

2.9. SVn is houdster van de volgende merken:

- het beeldmerk "Starterslening", gedeponeed bij het BBIE op 22 maart 2013;
- het beeldmerk "SVn Starterslening", gedeponeed bij het BBIE op 27 maart 2013;
- het beeldmerk "Corporatie Starterslening", gedeponeed bij het BBIE op 27 maart 2013;
- het beeldmerk "SVn Corporatie Starterslening", gedeponeed bij het BBIE op 27 maart 2013;
- het woordmerk "SVn", gedeponeed bij het BBIE op 19 februari 2015.

2.10. Op 9 april 2013 heeft SVn een sommatiebrief aan NACA gezonden, waarin onder meer is vermeld:

*"[...] Langs deze weg wil ik u eenmaal in de gelegenheid stellen om over te gaan tot vrijwillige doorhaling van het merk en tot overdracht van alle daaraan gelieerde (en/of daarop gelijkende) domeinnamen, waaronder in ieder geval begrepen maar niet beperkt tot: www.starterslening.nl en de daarop lijkende www.starterslening[plaatsnaam].nl. Tevens dient u het gebruik van de handelsnaam gelijkloidend of vergelijkbaar met het merk te staken en gestaakt te houden en de registratie daarvan in het handelsregister van de Kamer van Koophandel met betrekking tot N.A.C.A. aan te passen. [...]*  
*Mocht u zich aan voorgaande niet wensen te conformeren, dan verzoek ik u nu reeds om mij te voorzien van uw verhinderdata voor de komende twee maanden voor het starten van een kort geding."*

2.11. Starterslening B.V. is op 27 februari 2014 ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

2.12. Op 21 april 2014 wordt de domeinnaam "corporatiestarterslening.nl" geregistreerd, met als houder de inmiddels uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel uitgeschreven Stichting Financiering Volkshuisvesting, van welke stichting [REDACTED] [REDACTED] laatstelijk enig bestuurder was.

2.13. Starterslening.nl B.V. is op 3 november 2014 ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

### 3. Het geschil

3.1. SVn vordert bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:

1. NACA en/of Finacon en/of [REDACTED] [REDACTED] en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V., met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis, hoofdelijk te verbieden

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

---

4

ieder gebruik van het merk / de termen "Starterslening", "Starterslening.nl", "Corporatie Starterslening", "SVn" en/of een combinatie daarvan, althans een daarop gelijkende term, onder meer op de navolgende wijzen:

- als (beeld)merk;
  - als handelsnaam;
  - als metatag;
  - als AdWord;
  - verwerkt in een domeinnaam daaronder begrepen maar niet beperkt tot de domeinnaam [www.starterslening.nl](http://www.starterslening.nl) en/of [www.starterslening\[naamgemeente\].nl](http://www.starterslening[naamgemeente].nl) en/of [www.\[naamgemeente\]starterslening.nl](http://www.[naamgemeente]starterslening.nl) en/of [www.corporatiestarterslening.nl](http://www.corporatiestarterslening.nl);
2. NACA en/of Finacon en/of [REDACTED] en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. hoofdelijk te verbieden enig recht in te roepen tegenover derden, waaronder maar niet beperkt tot SVn, gebaseerd op het gedane depot/inschrijving voor het merk "Starterslening.nl";
  3. NACA en/of Finacon en/of [REDACTED] hoofdelijk te veroordelen om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis al het nodige te doen om te bewerkstelligen dat SVn in plaats van gedaagde(n) en op kosten van gedaagde(n) houdster wordt van de registraties van alle domeinnamen die inbreuk maken op enig recht van SVn, waaronder [www.starterslening.nl](http://www.starterslening.nl) en [www.starters\[naamgemeente\].nl](http://www.starters[naamgemeente].nl) en [www.corporatiestarterslening.nl](http://www.corporatiestarterslening.nl) en daarvan binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis schriftelijk bewijs te doen toekomen aan de advocaat van SVn, alsmede te bepalen dat – indien gedaagden hier niet tijdig aan voldoen – het vonnis zal gelden als een in wettige vorm opgemaakte akte tot machtiging van SVn en haar advocaat om de overdracht van de betreffende domeinnamen bij SIDN te verzoeken, althans om het gebruik van de betreffende domeinnamen – waaronder in ieder geval begrepen het actief houden van de betreffende domeinnamen met daarin de term "starterslening" – binnen 24 uur na betekening van dit vonnis te staken en gestaakt te houden, althans gedaagden hoofdelijk te verbieden over te dragen de merkinschrijving voor "Starterslening.nl" en domeinnaam inschrijvingen voor "starterslening.nl" en/of "starterslening[naamgemeente].nl en/of [www.corporatiestarterslening.nl](http://www.corporatiestarterslening.nl)" aan de overige gedaagden en/of derden;
  4. NACA en/of Finacon en/of [REDACTED] en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. hoofdelijk te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis ieder onrechtmatig handelen jegens SVn te staken en gestaakt te houden, meer in het bijzonder hen te verbieden misleidende mededelingen (ex artikel 6:194 BW) te doen, althans hen te bevelen de oneerlijke handelspraktijk (ex artikel 6:193cBW jo 6:193b BW) te staken en gestaakt te houden;
  5. NACA en/of Finacon en/of [REDACTED] en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een dwangsom ad € 10.000,- voor iedere dag of gedeelte van een dag dat gedaagden niet voldoen aan de hiervoor, onder 1, 2, 3 en 4 gevorderde bevelen met een maximum van € 1.000.000,-;
  6. de termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv te stellen op zes maanden (voor zover het vonnis zal zijn gebaseerd op het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen)) nadat tussen SVn en gedaagden ter zake van het in de dagvaarding bedoelde geschil een niet meer voor beroep vatbare rechterlijke uitspraak in kort geding is geweest;

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

---

5

7. NACA en/of Finacon en/of ██████████ en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. – na wijziging van eis – hoofdelijk te veroordelen tot betaling van de proceskosten, enerzijds op basis van de redelijke en evenredige proceskosten ex 1019 Rv en anderzijds onder toepassing van het liquidatietarief, (conform mondelinge uitlatingen ter zitting) in die zin dat van de advocaatkosten 60% kan worden toegerekend aan de vorderingen gebaseerd op het merkenrecht en 40% kan worden toegerekend aan vorderingen gebaseerd op de onrechtmatige daad;
8. althans NACA en/of Finacon en/of ██████████ en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. te bevelen om binnen een in goede justitie te bepalen termijn te voldoen aan het hetgeen door de voorzieningenrechter in goede justitie wordt bepaald.

3.2. Gedaagden concluderen tot de niet-ontvankelijk verklaring van SVn in haar vorderingen, dan wel tot afwijzing van de vorderingen van gedaagden, met veroordeling van SVn bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, in de proceskosten, primair op basis van artikel 1019h Rv en subsidiair overeenkomstig het liquidatietarief, met de wettelijke rente over de proceskosten, alsmede SVn te veroordelen in de nakosten.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### 4. De beoordeling

4.1. De door SVn gevraagde voorlopige voorzieningen strekken onder meer tot het verkrijgen van een verbod voor NACA en/of Finacon en/of de heer ██████████ en/of Starterslening B.V. en/of Starterslening.nl B.V. ten aanzien van het gebruik het woord "Starterslening". SVn vordert tevens overdracht van inbreukmakende domeinnamen, althans een verbod tot overdracht door gedaagden van de relevante merk- en domeinnaamschrijvingen aan Starterslening B.V., Starterslening.nl B.V. alsook aan derden.

##### Spoezeisend belang

4.2. In het kader van het spoedeisend belang wijst SVn op het (voortdurend) inbreukmakend of anderszins onrechtmatig handelen door gedaagden. Dit is in het algemeen voldoende om een spoedeisend belang aan te nemen indien de rechthebbende, hier SVn, vervolgens voortvarend handelt om aan dat beweerdelijk onrechtmatig handelen een einde te maken. Daarvan is in dit geval geen sprake.

In mei 2009 heeft een bespreking plaatsgevonden tussen SVn en ██████████, enig bestuurder van NACA en (mede) bestuurder van Finacon. Aanleiding voor deze bespreking was de website "starterslening.nl" van Finacon en het gebruik van het logo van SVn op deze website. NACA heeft onweersproken gesteld dat het logo van SVn niet meer gebruikt mocht worden (en naar de voorzieningenrechter begrijp ook niet meer gebruikt is) maar dat SVn op dat moment geen problemen had met het gebruik van de domeinnaam starterslening.nl, en dat de promotie haar goed uitkwam.

Na een periode van radiostilte heeft SVn op 9 april 2013 een sommatiebrief aan NACA verzonden, waarin zij – kort gezegd – sommeert het gebruik van het woord "starterslening" te staken en de domeinnamen waarin dit woord is verwerkt aan haar over te dragen, bij gebreke waarvan een kort geding wordt aangekondigd. Tussen partijen zijn toen tot medio 2013 onderhandelingen gevoerd, welke echter niet tot resultaat hebben geleid. Na een laatste contact in december 2013 heeft SVn vervolgens vijftien maanden laten verstrijken alvorens

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

6

dit kort geding op 23 maart 2015 daadwerkelijk aanhangig te maken, zulks terwijl zij blijkens het proceskostenoverzicht al in juni 2013 (uitgebreid) werkzaamheden heeft verricht aan de dagvaarding. Zij heeft voor dit stilzitten geen enkele (plausibele) verklaring gegeven, integendeel, zij klaagt zelfs over vertragingstactieken aan de zijde van [REDACTED] sinds de zomer 2013. Tegen die achtergrond is niet aannemelijk dat het belang van SVn nog spoedeisend is. SVn zal derhalve niet-ontvankelijk worden verklaard in haar vorderingen.

4.3. Ten overvloede wordt overwogen dat SVn onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat gedaagden inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van SVn dan wel onrechtmatig handelen jegens SVn, zodat de voorzieningenrechter vooruitlopend op het oordeel in de bodemprocedure toewijzing van de gevorderde voorzieningen ook niet gerechtvaardigd acht.

4.4. SVn legt aan haar vorderingen ten grondslag dat NACA een depot te kwader trouw heeft verricht in de zin van artikel 2.4 sub f van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen) (hierna: BVIE), alsook dat gedaagden inbreuk maken op haar merkrechten in de zin artikel 2.20 lid sub a en/of sub b en/of sub c en/of sub d BVIE. SVn stelt dat gedaagden voorts handelen in strijd met primair de artikelen 6:194 en 6:194a BW, subsidiair de artikelen 6:193b jo 193c BW, en meer subsidiair artikel 6:162 BW en de artikelen 5a en 5b Handelsnaamwet.

4.5. Alle vorderingen van SVn zijn gebaseerd op de stelling dat zij recht heeft op bescherming van het door haar gebruikte woord "Starterslening". Ter zitting legt SVn desgevraagd uit dat zij al vanaf 2007 beschikt over het woordmerk "Starterslening". SVn beschikt echter niet over een geregistreerd woordmerk "Starterslening". De merken met daarin het woord "starterslening" waarvan SVn houdster is, zijn beeldmerken en geven geen merkenrechtbescherming tegen gebruik van het enkele woord "starterslening". Ingevolge artikel 2.19 BVIE bestaat zonder inschrijving in beginsel geen recht op bescherming van een merk. In beginsel geniet SVn derhalve geen bescherming tegen gebruik van het woord "starterslening" door derden als (onderdeel van) hun merk.

Het ligt overigens niet voor de hand dat dit woord kan worden ingeschreven als woordmerk, aangezien het BBIE het verzoek van NACA om inschrijving van het woordmerk starterslening bij voorlopige beslissing van 23 april 2013 onder verwijzing naar artikel 2.11 lid 1 sub b en c BVIE heeft geweigerd met de volgende reden:

*"Het teken is beschrijvend. Het is samengesteld uit de soortnamen "starters" en "lening". Deze kunnen dienen tot aanduiding van soort, hoedanigheid en/of bestemming van de in de klassen 35, 36 en 45 genoemde diensten met betrekking tot een lening voor starters. De gevormde samenstelling is ook beschrijvend. Het teken mist bovendien ieder onderscheidend vermogen."*

Het hoofdlettergebruik in "Starterslening" weegt mee voor de beoordeling voor het onderscheidend vermogen, maar is op zichzelf niet bepalend.

Van onderscheidend vermogen van een in beginsel beschrijvende term kan wel sprake zijn in geval het woord "starterslening" kan worden aangemerkt als een algemeen bekend merk bij het relevante publiek, in dit geval bij starters op de koopwoningmarkt. De perceptie van het relevante publiek is daarbij doorslaggevend. Die perceptie wordt mede bepaald door de wijze waarop de in die markt betrokken partijen en derden de aanduiding "starterslening" gebruiken. SVn heeft haar "Starterslening" in september 2002 geïntroduceerd, en stelt dat in ieder geval sinds januari 2007 sprake is van een algemeen bekend merk bij het relevante

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

---

7

publiek. Zij wijst in dat kader op intensief (voor)gebruik door haar van het woord “Starterslening” en op haar inspanningen ter promotie van dit financiële product in de relevante markt. Dit vormt een aanwijzing voor de bekendheid van een merk, maar brengt nog niet mee dat het publiek het woord “Starterslening” als een merk van SVn is gaan identificeren. De perceptie van het relevante publiek kan niet objectief blijken uit de stellingen van SVn en de door haar overgelegde stukken, waarbij wordt opgemerkt dat de publicaties in landelijke en regionale media die SVn heeft overgelegd, allen dateren van één kortdurende publicatieperiode in 2007, dat naar het zich laat aanzien is te herleiden op slechts één nieuwswaardig moment c.q. gegeven. Slotsom is dat voorshands niet kan worden geoordeeld dat aan het woord “Starterslening” onderscheidend vermogen toekomt, en dat het te ver voert om SVn in dit kort geding merkenrechtelijk te beschermen tegen gebruik van dit woord door gedaagden.

4.6. SVn doet voorts een beroep op – primair – misleidende mededelingen ex artikel 6:194 BW en 6:194a BW, en – subsidiair – oneerlijke handelspraktijken ex artikel 6:193b j° 6:193c BW. SVn stelt daartoe dat op de website [www.starterslening.nl](http://www.starterslening.nl) en de daaraan gekoppelde websites onjuiste en misleidende mededelingen door gedaagden worden gedaan. De conclusie van SVn dat gedaagden zich profileren als verstrekker van de starterslening van SVn is niet gerechtvaardigd op basis van hetgeen zij ter onderbouwing daarvan aanvoert. SVn weerspreekt niet dat op de websites wordt vermeld dat gedaagden slechts optreden als financieel adviseur, en zich derhalve niet profileren als aanbieder van de starterslening. Uit de mededeling dat kopers de starterslening via de website kunnen aanvragen, kan nog niet worden afgeleid dat gedaagden deze starterslening ook zelf verstrekken. Voor zover op de websites onjuiste informatie wordt verstrekt, legt gewicht in de schaal dat SVn ervoor heeft gekozen om zelf geen advies te verstrekken maar kopers op haar website te verwijzen naar een makelaar/tussenpersoon voor advies over de “Starterslening” van SVn en het indienen van een aanvraag bij SVn. Daarmee loopt zij het risico dat door die tussenpersonen onjuiste informatie aan kopers zal worden verstrekt. De metatag “svn” in de broncode van domeinnamen van gedaagden kan mogelijk wel in zoverre verwarring bij kopers wekken, dat gedaagden zijn gelieerd aan SVn. Gedaagden hebben ter zitting echter gesteld dat deze metatag abusievelijk is achtergebleven. De voorzieningenrechter gaat er dan ook, mede op grond van de uitlatingen van de raadsman ter zitting, van uit dat deze metatag per ommegaande van de websites zal worden verwijderd.

4.7. Gesteld noch gebleken is dat SVn “Starterslening” als (onderdeel van) haar handelsnaam voert. Voor een verbod in de zin van artikel 5a Handelsnaamwet ontbreekt de hiervoor vereiste inschrijving van het woordmerk “starterslening” op naam van SVn. Een verbod op grond van artikel 5b Handelsnaamwet wegens verwarringsgevaar veronderstelt dat de “Starterslening” bij het relevante publiek een bekend merk is. Zoals hierboven reeds is overwogen, heeft SVn onvoldoende aangevoerd om de conclusie te kunnen rechtvaardigen dat de “Starterslening” van SVn een algemeen bekend merk is bij starters op de koopwoningmarkt.

4.8. SVn stelt voorts dat gedaagden onrechtmatig jegens haar handelen in de zin van artikel 6:162 BW. Voor zover al kan worden gezegd dat SVn een taak van bijzonder maatschappelijk belang uitvoert, kan zij niet alsnog via de weg van artikel 6:162 BW bescherming tegen verwarringsgevaar inroepen op dezelfde gronden als dat zij een beroep doet op het merkenrecht en handelsnaamrecht, omdat dat weer neerkomt op het inroepen van bescherming als merk.

zaaknummer / rolnummer: C/10/472251 / KG ZA 15-294  
20 mei 2015

---

8

4.9. SVn wordt als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten veroordeeld. Gedaagden hebben zich niet verzet tegen de door SVn voorgestelde percentuele verdeling van de kosten voor de advocaat, te weten 60% op basis van artikel 1019h Rv en 40% aan de hand van het liquidatietarief. Dit brengt mee dat de gevorderde kosten ex artikel 1019h Rv tot een bedrag van € 9.000,- (60% van het maximale indicatietarief in IE-zaken van € 15.000,-) en daarnaast het liquidatietarief tot een bedrag van € 326,40 (40% van € 816,-) zullen worden toegewezen.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

verklaart SVn niet-ontvankelijk in haar vorderingen;

veroordeelt SVn in de kosten van dit kort geding, tot aan deze uitspraak aan de zijde van gedaagden bepaald op € 613,- aan griffierecht en € 9.326,40 aan salaris voor de advocaat, te vermeerderen met de wettelijke rente in de zin van artikel 6:119 Rv vanaf de vijftiende dag na de datum van het vonnis;

veroordeelt SVn, indien SVn niet binnen veertien dagen na aanschrijving aan de veroordeling voldoet, tot betaling van € 131,00 aan nakosten, verhoogd met € 68,00 aan betekeningkosten in het geval betekening van de executoriale titel plaatsvindt;

verklaart dit vonnis voor wat betreft de proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. P. de Bruin en in het openbaar uitgesproken op 20 mei 2015.  
2031/2009

De griffier is buiten staat mede te ondertekenen

