

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel
Zittingsplaats Den Haag

Vonnis van 10 juni 2015

in de zaak met zaaknummer / rolnummer: C/09/416501 / HA ZA 12-452 van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
CRESCO HANDELS-B.V.,
gevestigd te Honselersdijk,
eiseres,
advocaat mr. J.P. Heering te Den Haag,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
TASTE OF NATURE HOLDING B.V.,
gevestigd te Monster, gemeente Westland,
gedaagde,
advocaat mr. M.W. Rijsdijk te Amsterdam,

en in de zaak met zaaknummer / rolnummer C/09/418860 / HA ZA 12-577 van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
TASTE OF NATURE HOLDING B.V.,
gevestigd te Monster, gemeente Westland,
eiseres,
advocaat mr. M.W. Rijsdijk te Amsterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
CRESCO HANDELS-B.V.,
gevestigd te Honselersdijk,
gedaagde,
advocaat mr. J.P. Heering te Den Haag.

Partijen zullen hierna Cresco en ToN genoemd worden. De zaken zijn voor ToN inhoudelijk behandeld door mr. P.J.M. Steinhauser, advocaat te Amsterdam, en door de octrooigemachtigde dr. B.W. Swinkels. Voor Cresco zijn de zaken inhoudelijk behandeld door mr. T. Berendsen en mr. M.R. Rijks, advocaten te 's-Hertogenbosch, en de octrooigemachtigden ir. J. Brants en Phd. E. Crabbe.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnis van 18 maart 2015;
- de akte na tussenvonnis van 1 april 2015 van ToN;
- de antwoordakte na tussenvonnis van 15 april 2015 van Cresco.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

2. De verdere beoordeling

2.1. Bij het tussenvonnis van 18 maart 2015 (hierna: het tussenvonnis) heeft de rechtbank ToN in beide zaken in het ongelijk gesteld en is ToN in beide zaken veroordeeld in de proceskosten. De begroting van de kosten aan de zijde van Cresco is deels aangehouden omdat ToN nog geen gelegenheid had gehad om te reageren op het aanvullende kostenoverzicht dat Cresco bij haar akte van 16 april 2014 heeft overgelegd als productie 29. Bij het tussenvonnis is ToN daarom in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over de aanvullende kosten.

2.2. De aanvullende kosten moeten volledig worden toegewezen. Het verweer van ToN dat Cresco het ‘onderhanden werk’ niet heeft gespecificeerd, is ongegrond. Productie 29 bevat gedetailleerde overzichten van de aanvullende werkzaamheden, ook van het ‘onderhanden werk’. Blijkens die overzichten betreft het hier werkzaamheden van mr. Rijks in april 2014 en van mr. Berendsen in maart en april 2014.

2.3. Op grond van het voorgaande zal ToN bij dit vonnis worden veroordeeld in de aanvullende kosten ten bedrage van € 13.398,40. Die kosten zullen, conform hetgeen is overwogen in paragraaf 2.14 van het tussenvonnis, 50%/50% worden verdeeld over de twee zaken.

3. De beslissing

De rechtbank

in zaak 12-452

3.1. veroordeelt ToN in de proceskosten, in aanvulling op het bij het tussenvonnis vastgestelde bedrag tot op heden aan de zijde van Cresco begroot op € 6.699,20;

3.2. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

in zaak 12-577

3.3. veroordeelt ToN in de proceskosten, in aanvulling op het bij het tussenvonnis vastgestelde bedrag tot op heden aan de zijde van Cresco begroot op € 6.699,20;

3.4. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. P.H. Blok, mr. P.G.J. de Heij en mr. ir. J.H.F. de Vries en in het openbaar uitgesproken op 10 juni 2015.