



IN NAAM VAN DE KONING

# vonnis

---

## RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Afdeling civielrecht  
Zittingsplaats Utrecht

zaaknummer / rolnummer: C/16/416357 / KG ZA 16-404

### Vonnis in kort geding van 31 augustus 2016

in de zaak van

**EVERTINA WENDELINA VAN DER WERFF**, tevens handelende onder de naam  
**Bandajanas**,  
wonende te Amsterdam,  
eiseres,  
advocaat mr. H. Maatjes te Amsterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**DE BONDT B.V.**,  
statutair gevestigd te Tynaarlo,  
gedaagde,  
advocaat mr. P.E. Mazel te Groningen.

Partijen zullen hierna Bandajanas en De Bondt genoemd worden.

#### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:  
- het vonnis van 29 juli 2016.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

#### 2. De beoordeling

2.1. De voorzieningenrechter blijft bij en bouwt voort op het vonnis van 29 juli 2016. In dit vonnis heeft de voorzieningenrechter de proceskostenbeslissing – op advies van de Landelijke Expertgroep IE-zaken – aangehouden totdat het Hof van Justitie EU arrest heeft gewezen in de Belgische prejudiciële zaak over proceskosten in IE-zaken (United Video/Telenet, C-57/15). Op 28 juli 2016 heeft het Hof van Justitie EU in deze zaak uitspraak gedaan. Deze uitspraak staat naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet in de weg aan toepassing van de Leidraad indicatietarieven in IE-zaken. De voorzieningenrechter zal de proceskosten – voor zover ziende op IE-grondslag, te weten voor 90% – dan ook begroten met inachtneming van die Leidraad.

---

2.2. De Bondt vordert op grond van artikel 1019h Rv dat de daadwerkelijk door haar advocaat gemaakte kosten ter hoogte van € 9.099,19 exclusief BTW aan haar worden vergoed en heeft ter onderbouwing van die kosten een specificatie overgelegd waaruit – conform de Leidraad indicatietarieven in IE-zaken – het uurtarief van de betrokken medewerker en de door de medewerker op een bepaalde datum aan bepaalde werkzaamheden besteedde tijd blijkt.

2.3. Bandajanas heeft aangevoerd dat de door De Bondt gevorderde kosten buitenproportioneel hoog zijn, omdat deze veel hoger zijn dan de indicatietarieven en Bandajanas geen enkel ander stuk van De Bondt heeft ontvangen dan de in het geding gebrachte producties. De kosten dienen daarom fors te worden gematigd, aldus Bandajanas.

2.4. De Leidraad indicatietarieven in IE-zaken houdt bij een eenvoudig kort geding, zoals hier aan de orde, een bedrag van € 6.000,00 aan advocaatkosten aan dat als redelijk en evenredig is te beschouwen. Indien aanspraak wordt gemaakt op een bedrag dat het toepasselijke indicatietarief te boven gaat, zoals De Bondt doet, en de kosten door de wederpartij worden betwist, zoals Bandajanas doet, dienen op grond van de Leidraad hogere eisen aan de onderbouwing van de gevorderde kosten te worden gesteld.

2.5. De Bondt heeft de hoogte van de door haar gevorderde kosten nader onderbouwd door – ter zitting – aan te voeren dat deze kosten redelijk zijn (mede) gelet op de daarin opgenomen reistijd van vijf uren (de advocaat van De Bondt is in Groningen gevestigd) en in een dergelijke reistijd niet is voorzien in de indicatietarieven. Nu Bandajanas ervoor heeft gekozen om De Bondt te dagvaarden in het arrondissement Midden-Nederland en niet in het arrondissement waar De Bondt is gevestigd (Noord-Nederland), heeft Bandajanas de door De Bondt opgevoerde reistijd zelf in de hand gewerkt en dient zij deze kosten te dragen. Indien de kosten die zien op de reistijd (5 uur x € 320,00 per uur exclusief btw + 6% kantoorkosten = € 1.696,00) van de gehele door De Bondt opgevoerde kosten worden afgetrokken (€ 9.099,19 - € 1.696,00 = € 7.403,19) resteert echter een bedrag dat hoger is dan het tarief van de indicatietarieven van € 6.000,00. Voor het bedrag dat de indicatietarieven overstijgt en dat niet op de reistijd ziet, heeft De Bondt niet nader onderbouwd waarom deze kosten redelijk en evenredig zijn. De voorzieningenrechter zal met die kosten dan ook geen rekening houden en uitgaan van het indicatietarief van € 6.000,00 vermeerderd met de reiskosten van € 1.696,00 en acht aldus een bedrag aan proceskosten van € 7.696,00 redelijk en evenredig. Nu partijen het erover eens zijn dat deze kosten voor 90% op een IE-grondslag zien, komen voornoemde kosten dus voor 90% voor vergoeding op deze wijze in aanmerking.

2.6. Bandajanas zal als in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van De Bondt worden met inachtneming van het vonnis van 29 juli 2016 en het bovenstaande begroot op:

- niet IE-grondslag (10%)	€	143,50
- IE-grondslag (90%)	€	<u>6.926,40</u>
Totaal	€	7.069,90

**3. De beslissing**

De voorzieningenrechter

3.1. veroordeelt Bandajanas in de proceskosten, aan de zijde van De Bondt tot op heden begroot op € 7.069,90,

3.2. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. S.C. Hagedoorn en in het openbaar uitgesproken op 31 augustus 2016.



MR. GROSSE  
RECHTER VAN DE RECHTBANK  
MIDDEN-NEDERLAND

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mr. Kooye', written over a horizontal line.

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S.C. Hagedoorn'.