



Ex Parte verzoekschrift ex artikel 1019e Rv
tot het treffen van een onmiddellijke voorziening bij voorraad gekomen op

IN NAAM VAN DE KONING

14 JUN 2017

Gerechtsdiner Nederland
Afdeling gerechtshoeve Leeuwarden
Parade

Aan de Edelachtbare Vrouwe/Heer
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Leeuwarden

Verzoekster:

De stichting **STICHTING BREIN**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, (hierna "**BREIN**"), voor deze zaak domicilie kiezende te (2132 WT) Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer, aan het adres Siriusdreef 22-28, ten kantore van mr. B.R.J. van Ramshorst, welke door Verzoekster tot advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

verzoekt de Voorzieningenrecht om op grond van art. 1019e van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ("Rv.") een onmiddellijke voorziening bij voorraad te geven op het bij dit verzoekschrift gedane verzoek, om tegen de nader te noemen gerkwestreerde een bevel uit te vaardigen teneinde inbreuken op rechten van intellectuele eigendom van bij BREIN aangesloten partijen en hun leden te beëindigen en verdere inbreuken te voorkomen, zonder de nader te noemen gerkwestreerde op te roepen.

Gerekwestreerde is:

De heer _____, tevens handelend onder de naam _____,
geboren op _____, wonende te _____
(hierna "**Gerekwestreerde**");

Deze zaak wordt behandeld door:

Mr. B.R.J. van Ramshorst,
Siriusdreef 22-28
2132 WT Hoofddorp

Tel: 023 – 799 78 70
Fax: 023 – 799 77 20
E-mail: vanramshorst@stichtingbrein.nl

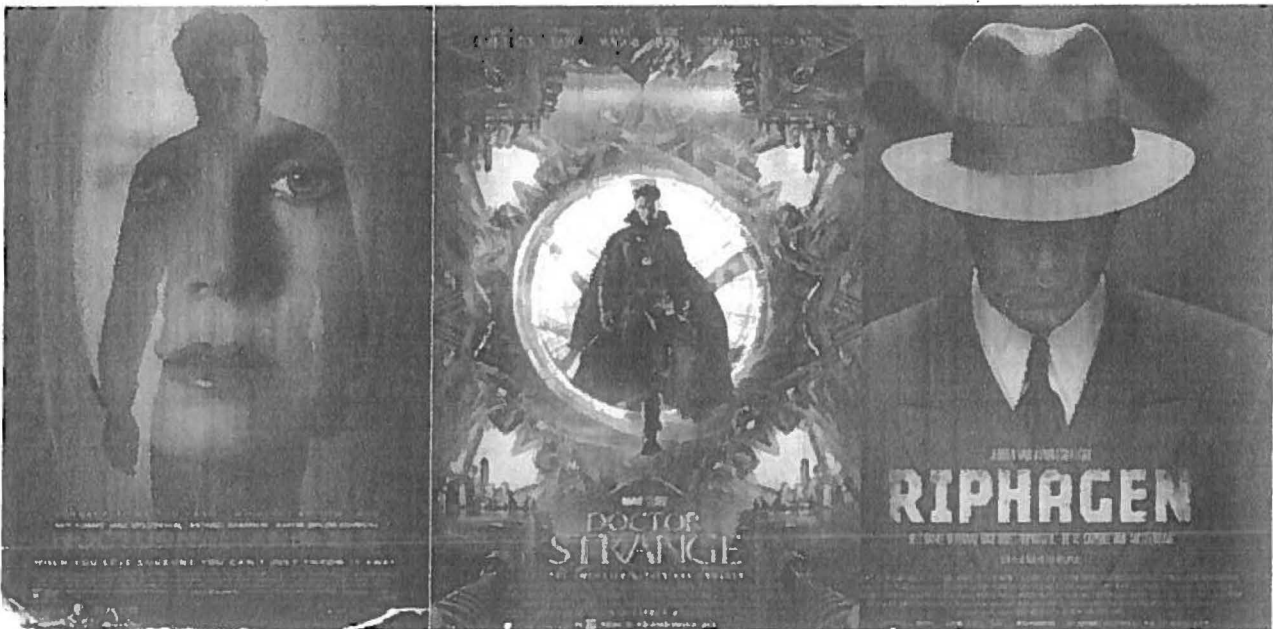
Inhoudsopgave

I. INLEIDING.....	3
I.1 KERN VAN DE ZAAK	3
II. FEITEN	4
II.1 BREIN	4
II.2 ACTIVITEITEN VAN GEREKWESTREERDE.....	5
II.3 DE DOOR GEREKWESTREERDE AANGEBODEN INBREUKMAKENDE WERKEN	6
III. GRONDSLAGEN VERZOEKEN	6
III.1 TOELICHTING AANBIEDEN HYPERLINKS NAAR STREAMS	6
III.2 AANBIEDEN <i>STREAMS</i> MET WINSTOOGMERK IS INBREUK OP AUTEURS- EN NABURIGE RECHTEN.....	7
IV. OVERIGE.....	9
IV.1 VERWEER GEREKWESTREERDE.....	9
IV.2 SPOEDEISEND BELANG EN ONHERSTELBARE SCHADE	9
IV.3 BEWIJS.....	10
IV.4 BEVOEGDHEID.....	10
V. WESHALVE.....	11

I. INLEIDING

I.1 Kern van de zaak

1. Dit verzoek is erop gericht een onmiddellijke voorziening bij voorraad te verkrijgen tegen Gerekwestreerde, die onder het door hem gebruikte alias op grote schaal ongeautoriseerd en tegen betaling auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde films en TV-series op internet ter beschikking stelt via de door hem beheerde website <https://www.place2use.net/>.
2. BREIN heeft recentelijk geconstateerd dat Gerekwestreerde op grote schaal toegang verkoopt tot ongeautoriseerde *streams* van auteurs- en nabuurrechtelijke beschermde werken (films en TV-series) die ongeautoriseerd zijn geüpload op internet. Gerekwestreerde biedt dagelijks nieuwe links aan voor verscheidende filmwerken. Het gaat om zeer recent uitgebrachte films, zoals “Nocturnal Animals (2016)”, “Doctor Strange (2016)” en “Riphagen (2016)”. Dit zijn stuk voor stuk beschermde werken in de zin van de Auteurswet en Wet op de Naburige Rechten.



3. Het ter beschikking stellen van auteurs- en nabuurrechtelijk beschermde werken door middel van het ongeautoriseerd aanbieden van *streams* en hier ook nog voor betaald krijgen, betreft een ongeoorloofde openbaarmaking en vormt derhalve een inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden. Het overgrote merendeel van deze rechthebbenden wordt vertegenwoordigd door BREIN. BREIN heeft een spoedeisend belang om met onmiddellijke ingang een einde te maken aan deze inbreukmakende activiteiten teneinde verdere onherstelbare schade aan de belangen van de auteursrechthebbenden te voorkomen. Gezien de grote schaal van de inbreuk, heeft BREIN gegronde vrees dat Gerekwestreerde dit handelen zal continueren, al dan niet via (een) andere website(s) of onder een andere alias. BREIN heeft er dan ook recht op en belang bij dat Gerekwestreerde op straffe van een dwangsom wordt gelast iedere verdere inbreuk op de rechten van BREIN's aangeslotenen en hun leden te staken en gestaakt te houden.

II. FEITEN

II.1 BREIN

4. Stichting BREIN heeft als doel de collectieve bestrijding van auteursrechtinbreuken. BREIN heeft in de afgelopen jaren veelvuldig in rechte opgetreden tegen het ongeautoriseerd aanbieden van entertainmentcontent op het internet, met name ten behoeve van haar aangeslotenen.
5. De aangeslotenen BREIN bestaan uit makers inclusief uitvoerende kunstenaars enerzijds en producenten, uitgevers en distributeurs anderzijds. De werkerreinen zijn muziek, film en tv, boeken, beeld en games. In het bestuur van BREIN nemen (vertegenwoordigers van) muzikauteurs, artiesten, beeldende kunstenaars, fotografen, tekstschrijvers, scenaristen en regisseurs, uitgevers, collectieve beheersorganisaties, omroepen, muziek- en filmproducenten zitting. De Nederlandse en internationale (leden van de) aangeslotenen van BREIN (zie productie 1A)¹ vertegenwoordigen tezamen het leeuwendeel van de rechten die er wereldwijd op commercieel beschikbare entertainmentcontent bestaan en op de Nederlandse markt beschikbaar zijn. Speerpunten van BREIN's beleid zijn: handhaving tegen illegaal aanbod door afsluiten of blokkering van diensten en aanpak met 'boete' van uploaders; staking dienstverlening door allerhande tussenpersonen en hun ongeautoriseerd handelende klanten en afgifte identificerende gegevens van beheerders en uploaders; voorlichtende waarschuwingen aan illegale gebruikers via hun internet providers.
6. De statuten van BREIN (productie 1B) vermelden als doelstelling in artikel 3.1: *"het bestrijden van de onrechtmatige exploitatie van informatiedragers en informatie en het te dien einde behartigen van de belangen van de rechthebbenden op informatie en van de rechtmatige exploitanten daarvan, met name van haar aangeslotenen, in het bijzonder door het handhaven, het bevorderen en verkrijgen van een afdoende juridische bescherming van de rechten en belangen van die rechthebbenden en exploitanten, alles in de ruimste zin."*
7. Krachtens artikel 3.2 sub c en f van diezelfde statuten is BREIN in de ruimste zin van het woord bevoegd tot: *"het voeren en doen voeren van rechtsgedingen ter bescherming van de rechten en belangen van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen en ter verkrijging van vergoeding van de door dezen ten gevolge van de onrechtmatige exploitatie van informatie te lijden schade, waarbij de Stichting, zowel ter verwezenlijking en bescherming van haar doel als ten behoeve van haar aangeslotenen en de leden van die aangeslotenen op eigen naam in rechte kan optreden."*
8. BREIN is dan ook ingevolge haar statuten in samenhang met art. 3:305a BW, bevoegd om vorderingen als de onderhavige in te stellen ten behoeve van de aangeslotenen en hun leden, tevens auteursrechthebbenden. (hierna tevens: "Belanghebbenden"). BREIN maakt regelmatig gebruik van dit recht onder meer in ex parte procedures als de onderhavige.²

¹ Voor de meest recente lijst aangeslotenen wordt verwezen naar <http://stichtingbrein.nl/aangeslotenen.php>

² Zie bijvoorbeeld de volgende gepubliceerde ex parte beschikkingen, waarbij BREIN verzoekster was: <http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-verbod-tegen-streaming-via-facebook-live-bioscoop>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-bevel-tegen-verkoper-van-ereaders-met-illegale-ebooks-via-marktplaats-nl>

II.2 Activiteiten van Gerekwestreerde

9. Gerekwestreerde maakt bij het ongeautoriseerde aanbieden en ter beschikking stellen van de beschermde werken gebruik van een alias onder de naam *[naam]*. Gerekwestreerde gebruikt ook een foto van *[naam]* bij zijn alias. Bij dit verzoekschrift is het BRP-uittreksel (*[naam]*) wat BREIN afgelopen vrijdag (10 februari 2017) ontving van de gemeente met betrekking tot Gerekwestreerde gevoegd in **productie 2B**. In **productie 2** wordt uitgelegd hoe BREIN de persoon achter het alias *[naam]* heeft kunnen identificeren.
10. Gerekwestreerde heeft een *streams*-sectie ingericht op zijn website <https://www.place2use.net/>, waar gebruikers uitsluitend toegang toe krijgen na betaling van een vooraf betaald bedrag:

Wij hebben 3 VIP accounts wat zijn de verschillen?

Alle accounts hebben alle extra's die hierboven genoemd zijn.

Hieronder ziet u het aantal films die u als stream kunt bekijken.

- Als U kiest voor een VIP account dan heeft u keuze uit ongeveer 20 films

- Als U kiest voor een Grote Streamer account dan heeft u keuze uit ongeveer 2700 films (ook alle nieuwe films), 600 complete series/afleveringen, muziek, cabaret en 750 18+ films (18+ kan op uw verzoek uitgezet worden)

- Als U kiest voor een HD Streamer account dan heeft u keuze uit ongeveer 800 films, 200 complete series/afleveringen, Stream 3D Half-Sbs, Documentaires Natuurfilms, muziek en 100 18+ films (18+ kan op uw verzoek uitgezet worden)

U kunt een VIP account nemen voor verschillende periodes:

Prijzen kunnen anders zijn indien er een actie is hou dus de nieuwsbrief en PM in de gaten

- 7,50 euro 2 maanden VIP

- 12,50 euro 6 maanden VIP

- 22,50 euro 12 maanden VIP

- 50 euro 12 maanden HD Streamer (of 5,- per maand of beide voor 7,50)

- 50 euro 12 maanden Grote Streamer (of 5,- per maand)

- Aanbieding de HD Streamer en Grote Streamer voor 75 euro 12 maanden

*(zie tevens **productie 3**)*

11. Van de 8.500 geregistreerde gebruikers van de website <https://www.place2use.net/>, bezoeken er ongeveer 2.000 deze website dagelijks. De streamingsdienst van Gerekwestreerde heeft inmiddels tenminste 200 betalende gebruikers die de website dagelijks bezoeken en dit aantal neemt elke dag toe.

<http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-bevel-tegen-forum-beheerder-die-zijn-usenet-uploads-deelt>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/brein-schikt-met-bittorrent-uploader-en-ongelicenseerde-internetradio-dj>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/inbreuk-op-auteursrecht-door-ruim-1500-uploads-van-tv-series>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-tegen-usenet-uploader-en-spotter>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-tegen-delen-op-facebook-van-muziekuploads-in-cyberlocker>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/inbreuk-door-grootschalig-uploaden-en-tegelijk-spotten>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/releasegroup-van-torrentuploaders-2lions-team-schikt-met-brein>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/ex-parte-uploaden-naar-en-kickasstorrents-en-seeden-is-auteursrechtinbreuk>
<http://www.ie-forum.nl/artikelen/bevel-tot-staking-grootschalige-inbreuk-op-kickasstorrents-1>

II.3 De door Gerekwestreerde aangeboden inbreukmakende werken

12. In de *streaming*-sectie van de website <https://www.place2use.net/>, heeft Gerekwestreerde al zeker honderden HD-films geplaatst voor *streaming* consumptie (al circa 40 in januari 2017, meer dan één per dag), waaronder actuele titels zoals Bridget Jones Baby (2016), Arrival (2016) en Suicide Squad (2016) maar ook circa 590 seizoenen van populaire TV-series, zoals alle seizoenen van The Big Bang Theory (op dit moment 9 complete seizoenen, wat neer komt op 207 afleveringen), Supernatural (11 seizoenen, wat neer komt op 242 afleveringen), maar ook bijvoorbeeld alle 10 seizoenen (236 afleveringen) van klassiekers als Friends (1994 – 2004). Het merendeel van de aangeboden werken is van aangesloten en van BREIN.



III. GRONDSLAGEN VERZOEKEN

III.1 Toelichting aanbieden hyperlinks naar streams

13. Gerekwestreerde is verantwoordelijk voor het actief en op grote schaal tegen betaling aanbieden van de hyperlinks naar auteursrechtelijk beschermde werken. Het aanbieden van de *streams* geschiedt door middel van een *player*, zoals dat bijvoorbeeld ook door

legale platformen als Youtube, Vimeo en DailyMotion wordt gedaan. In deze zaak gaat het echter uitsluitend om ongeautoriseerde werken, die alleen beschikbaar zijn na betaling aan Gerekwestreerde.

14. In het onderhavige geval is er sprake van een *player* die tevens een download-knop heeft ingebouwd waardoor de beschermde werken tevens te downloaden zijn. De gebruiker kan dus kiezen of hij/zij de film of TV-serie als stream wil bekijken (zonder een permanente kopie op te slaan) of volledig wil downloaden en opslaan op de eigen computer.



III.2 Aanbieden *streams* met winst oogmerk is inbreuk op auteurs- en naburige rechten

15. De Auteursrecht richtlijn (2011/29/EU) heeft het auteurs- en nabuurrechtelijke openbaarmakingsbegrip Europees geharmoniseerd. Het begrip 'openbaarmaken' in de zin van de Auteurswet en de WNR moet derhalve worden uitgelegd conform art. 3 lid 1 van de Auteursrecht richtlijn (2011/29/EU). Dit begrip omvat, in de woorden van de Auteursrecht richtlijn, iedere "mededeling aan het publiek" van beschermde werken. Van een dergelijke mededeling aan het publiek is sprake, wanneer een derde, zonder toestemming van de rechthebbenden, *toegang* biedt tot beschermde werken, op zodanige wijze dat de werken voor het *publiek* beschikbaar worden gesteld. Het moet

daarbij gaan om een *nieuw* ('ander') publiek, dat wil zeggen een publiek waarop de oorspronkelijke openbaarmaking door de rechthebbende niet gericht was.³

16. Op deze basis is onder meer geoordeeld dat een hotel dat een televisiesignaal doorgeeft aan in de hotelkamers aanwezige televisietoestellen een afzonderlijke (nieuwe) openbaarmaking verricht, waarvoor afzonderlijk toestemming van de rechthebbenden vereist is.⁴ Recent is in het arrest GS Media door het HvJEU⁵ duidelijk gemaakt dat indien helemaal geen toestemming is gegeven door rechthebbenden, zoals bij een illegale bron, sprake is van een mededeling aan een nieuw publiek en een primaire auteursrechtinbreuk. Gebeurt het hyperlinken met winst oogmerk naar een illegale bron dan wordt de hyperlinker geacht op de hoogte te zijn van het illegale karakter.
17. In dit geval biedt Gerekwestreerde toegang tot beschermde werken via een *stream* door middel van een hyperlink. Zonder de unieke link is de content niet te bereiken. Daarnaast is de content door middel van de door Gerekwestreerde aangeboden downloadknop direct te downloaden met behulp van de *player*. Derhalve biedt Gerekwestreerde tegen betalingen hyperlinks aan naar populaire recente films en TV-series uit een ongeautoriseerde bron. Dat deze content evident ongeautoriseerd is, blijkt onder meer uit het feit dat er in de lijst met films bijvoorbeeld films te vinden zijn die nu in de bioscoop vertoond worden.
18. De *streams*-omgeving op <https://www.place2use.net/> is uitsluitend te bereiken nadat de gebruiker van de dienst een betaling heeft gedaan aan Gerekwestreerde. De (beheerder van) de website <https://www.place2use.net/> pleegt daarmee auteursrechtinbreuk. Het aanbieden van de (hyperlinks naar de) beschermde werken levert een openbaarmaking op in de zin van art. 1 jo. 12 Aw, art. 2 lid 1 sub d, 6 lid 1 sub c, 7a lid 1 sub c WNR.
19. Voorts plaatst Gerekwestreerde bij iedere *stream* steeds de bijbehorende film posters of DVD-hoezen. Het openbaar maken van de afbeeldingen van film posters en DVD-hoezen op een inbreukmakende website is volgens vaste rechtspraak eveneens inbreukmakend.⁶
20. Gerekwestreerde biedt tot op heden circa duizenden ongeautoriseerde (links naar) *streams* van beschermde werken aan op de website <https://www.place2use.net/> en dit aantal loopt dagelijks op.
21. Door het tegen betaling aanbieden van (links naar) *streams* op de website <https://www.place2use.net/> maakt Gerekwestreerde derhalve op grote schaal en opzettelijk inbreuk op de auteurs- en naburige rechten van de rechthebbenden die door BREIN worden vertegenwoordigd.

³ HvJ EU 7 december 2006, zaak C-306/05 (*Rafael Hoteles*); HvJ EU 7 maart 2013, zaak C-607/11, IEPT20130307 (*ITVI TVCatchup*); HvJ EU 4 oktober 2011, zaak C-403/08 en 429/08 (*Premier League*); HvJ EU 13 oktober 2011, zaak C-431 en C-432/09 (*Airfield*); HvJ EU 15 maart 2012, IEPT 20120315 (*PPL/Ierland*); HvJ EU 13 feb. 2014, IEPT 20140213 (*Svensson*).

⁴ HvJ EU 7 december 2006, zaak C-306/05 (*Rafael Hoteles*); HvJ EU 15 maart 2012, IEPT 20120315 (*PPL/Ierland*).

⁵ HvJ EU 8 september 2016, zaak C-160/15, ECLI:EU:C:2016:644 (*GS Media tegen Sanoma c.s.*), ov. 49 t/m 53.

⁶ Zie bijvoorbeeld: Rb. Den Haag, 24 oktober 2012, IEPT20121024 (*BREIN/XSNetworks*) rov 4.5 en 4.6.

22. Overigens handelt Gerekwestreerde tevens onrechtmatig door het faciliteren van auteursrechtinbreuken door de gebruikers van de website die via de site verwijzingen naar inbreukmakende bestanden op Usenet uitwisselen.

IV. OVERIGE

IV.1 Verweer Gerekwestreerde

23. BREIN heeft Gerekwestreerde niet eerst gesommeerd. Enig verweer van Gerekwestreerde is BREIN niet bekend. Het gaat hier echter om niet goed te praten grootschalige auteursrechtinbreuk met winst oogmerk. De ervaring leert dat een rechterlijk (ex parte) bevel (vele malen) betere naleving kent dan een sommatie. Daarnaast bestaat er het risico dat Gerekwestreerde zijn activiteiten zou kunnen voortzetten onder een ander alias waardoor het lastiger wordt voor BREIN om vast te stellen of Gerekwestreerde zijn inbreukmakende activiteiten voortzet. Een rechterlijk (ex parte) bevel versterkt met dwangsom geeft degenen wier rechten hier evident en opzettelijk zijn geschonden de grootst mogelijke zekerheid dat dit niet weer zal gebeuren.

IV.2 Spoedeisend belang en onherstelbare schade

24. BREIN heeft een voldoende – zeer spoedeisend – belang bij de gevraagde voorzieningen, te weten het belang om zo spoedig mogelijk een einde te maken aan de inbreukmakende activiteiten van Gerekwestreerde die nu elke dag onverminderd doorgaan zonder dat de rechthebbenden op enigerlei wijze worden gecompenseerd. Gerekwestreerde betaalt immers geen cent van de genoten inkomsten aan de partijen wier rechten hier geschonden worden. Het spoedeisend belang om een zo spoedig mogelijk einde te maken aan deze activiteiten bestaat hierin dat door deze activiteiten door de Belanghebbenden aanzienlijke en onherstelbare schade wordt geleden zolang de inbreukmakende bestanden online blijven staan en er de kans bestaat dat Gerekwestreerde meer van deze bestanden beschikbaar zal stellen. De aard, ernst en het herhaalde karakter van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken rechtvaardigen dat dit verlot terstond wordt gegeven zonder dat Gerekwestreerde wordt gehoord.
25. De schade die BREIN's aangeslotenen en hun leden lijden is om verschillende redenen onherstelbaar. Allereerst wordt er omzet misgelopen voor elk individueel entertainment product dat door Gerekwestreerde ongeautoriseerd wordt verspreid. Daarnaast is onder meer van belang dat er onomkeerbare schade ontstaat doordat gebruikers die de vele honderden *streams* van Gerekwestreerde kijken of downloaden eraan gewend raken dat *on demand* films en tv-series onbepakt tegen prijzen ver onder de marktprijs kunnen worden verkregen waardoor de bereidheid om in de toekomst te betalen voor online entertainmentproducten afneemt. De nieuwe business modellen zoals Amazon Prime, Ziggo Go, Netflix, Pathé Thuis etc. die nu opkomen, moeten beschermd worden tegen de commerciële auteursrechtinbreuk van inbreukmakers als Gerekwestreerde.
26. Ten slotte is het de vraag of Gerekwestreerde verhaal biedt voor de door hem veroorzaakte schade. Gezien deze omstandigheden zijn BREIN's aangeslotenen (vooral) gebaat bij het zo snel mogelijk en daadwerkelijk effectief doen staken van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken.

27. De handhavingsmogelijkheden die de Handhavingsrichtlijn 2004/48/EG zoals deze is geïmplementeerd in Boek 3 Titel 15 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering biedt, waaronder het ex parte bevel om aan een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten een einde te maken, zijn bij uitstek bedoeld voor situaties als de onderhavige om zodoende opzettelijke auteursrechtinbreuk effectief te kunnen bestrijden.
28. De aard, ernst en het herhaalde karakter van de door Gerekwestreerde gepleegde inbreuken rechtvaardigen dat dit verlot terstond wordt gegeven zonder dat Gerekwestreerde wordt gehoord.

IV.3 Bewijs

29. Als bewijs van de stellingen van BREIN zijn voormelde **Producties 1 t/m 3** aan dit verzoek gehecht.

IV.4 Bevoegdheid

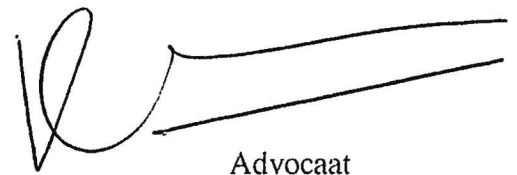
30. De woonplaats van Gerekwestreerde, de gemeente , behoort tot het arrondissement van de rechtbank Noord-Nederland. In zaken betreffende intellectuele eigendom is de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Leeuwarden, derhalve op grond van artikel 99 Rv in combinatie met het Zaaksverdelingsreglement rechtbank Noord-Nederland bevoegd kennis te nemen van het hierna geformuleerde verzoek.

V. WESHALVE

Verzoekster zich wendt tot U, Edelachtbare, met het eerbiedige verzoek:

- A Gerekwestreerde te bevelen binnen 24 uur na betekening van de in deze te wijzen beschikking te staken en gestaakt te houden het in het lichaam van dit verzoek in par. 12 t/m 21 omschreven inbreukmakend handelen, waaronder in ieder geval begrepen ieder ongeautoriseerd openbaar maken door middel van het aanbieden van (hyperlinks naar) *streams* van werken waarvan de auteursrechten en naburige rechten berusten bij de bij BREIN aangesloten partijen en hun leden.
- B Gerekwestreerde te veroordelen tot betaling van een dwangsom van EUR 2.000,- (zegge: tweeduizend Euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder begrepen) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het onder sub A geformuleerde bevel, met een maximum van EUR 50.000,- (zegge: vijftigduizend Euro));
- C de termijn waarbinnen verzoekster de eis in de hoofdzaak dient in te stellen tegen Gerekwestreerde als bedoeld in artikel 1019i Rv. te bepalen op 6 (zes) maanden na het in deze zaak te wijzen bevel;
- D De hierbij verzochte beschikking zonder zekerheidsstelling uitvoerbaar bij voorraad te verklaren;

Hoofddorp, 13 februari 2017,

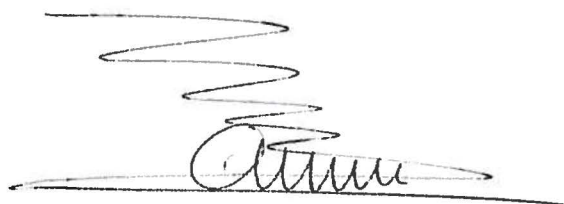

Advocaat

Toegestaan als verzocht, met dien verstande dat:

- de onder B bedoelde dwangsom wordt gesteld op EUR 2.000,- (zegge: tweeduizend euro) voor iedere dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat Gerekwestreerde in strijd handelt met het onder A geformuleerde bevel, met een maximum van EUR 50.000,- (zegge: vijftigduizend euro),
- de termijn als bedoeld in art. 1019i Rv wordt bepaald op 6 (zegge: Zes) maanden na betekening van deze beschikking.

Leeuwarden, 14 februari 2017

Voorzieningenrechter


Mr. M. Sanna

Voor grosse/asschr. conform



14 FEB. 2017

De griffier,