

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Civiel Recht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/324543 / KG ZA 17-511

Vonnis in kort geding van 13 oktober 2017

in de zaak van

1. vennootschap onder firma **HOLLAND VORMGEVERS VOF**,
gevestigd te Vught,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
TEL INTERNATIONAL B.V.,
gevestigd te Oldenzaal,
eiseressen,
advocaat mr. J.H.C. van den Akker te Zeist,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NOACH OUTDOOR B.V.,
gevestigd te 's-Hertogenbosch,
gedaagde,
advocaat mr. M. Steenhuis te 's-Hertogenbosch.

Partijen zullen hierna Holland Vormgevers VOF c.s. en Noach Outdoor B.V. genoemd worden. Daar waar eiseressen afzonderlijk worden bedoeld, worden zij onderscheidenlijk Holland Vormgevers en Tel International genoemd.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding van 18 september 2017 met producties, genummerd 1 tot en met 13;
- de akte overlegging producties van mr. Steenhuis met producties, genummerd 1 tot en met 9;
- de brief van mr. Van den Akker van 22 september 2017 met een productie, genummerd 14;
- de mondelinge behandeling ter zitting van 25 september 2017, waar mr. Steenhuis een nadere productie heeft overgelegd, genummerd 10;
- de pleitnota van mr. Van den Akker, met daarin het bezwaar tegen de producties van mr. Steenhuis. De voorzieningenrechter heeft de producties toegelaten in de onderhavige procedure en heeft de zitting korte tijd geschorst om mr. Van den Akker in de gelegenheid te stellen zich te beraden over de zaak. Na de schorsing heeft mr. Van den Akker aan de voorzieningenrechter laten weten voldoende te zijn ingelezen om op de producties van mr. Steenhuis te reageren.

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

2

- de pleitnota van mr. Van den Akker, waarin mr. Van den Akker inhoudelijk ingaat op de zaak;
- de pleitnota van mr. Steenhuis.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Holland Vormgevers houdt zich bezig met grafische vormgeving en productontwikkeling en –vormgeving. Tel International is importeur en distributeur van producten die in en om het huis gebruikt kunnen worden.

2.2. Noach Outdoor B.V. houdt zich bezig met de ontwikkeling en inkoop van tuinartikelen. Zij verkoopt haar producten onder andere aan GroenRijk Tuincentra.

2.3. Holland Vormgevers heeft voor en in opdracht van Tel International een vuurschaal ontworpen op een rechthoekige stenen sokkel met een eveneens rechthoekige opening erin, zoals weergegeven op de foto die Holland Vormgevers VOF c.s. als productie 5 in het geding heeft gebracht.

2.4. De vuurschaal op sokkel maakt volgens Holland Vormgevers VOF c.s. sinds het seizoen 2011/2012 deel uit van de R'elite my Fire collectie van Tel International en van de basiscollectie van Tel International.

2.5. Holland Vormgevers VOF c.s. heeft geconstateerd dat er bij Groenrijk Tuincentrum Boxtel een aan de vuurschaal van Holland Vormgevers VOF c.s. (nagenoeg) identieke vuurschaal te koop wordt aangeboden. Deze vuurschaal op sokkel is volgens Holland Vormgevers VOF c.s. geproduceerd door of in opdracht van Noach Outdoor B.V.. Noach Outdoor B.V. stelt de vuurschaal op sokkel in oktober 2015 gezien te hebben op de CantonFair in China, in de stand van GardenArts en deze in september 2016 bij GardenArts te hebben besteld (productie 1 van mr. Steenhuis).

3. Het geschil

- 3.1. Holland Vormgevers VOF c.s. vordert bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad:
1. Noach Outdoor B.V. te bevelen om per direct elke vervaardiging, invoer, verhandeling, gebruik, te koop aanbieden of het in voorraad hebben en houden van de inbreuk makende vuurschaal te staken en gestaakt te houden;
 2. Noach Outdoor B.V. te bevelen om binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van:
 - a. naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van degene bij wie Noach Outdoor B.V. de inbreuk makende vuurschaal heeft laten produceren, heeft ingekocht en heeft besteld;
 - b. de exacte hoeveelheid inbreuk makende vuurschalen die Noach Outdoor B.V. heeft laten produceren of heeft ingekocht en/of heeft besteld, onder gelijktijdige overlegging van kopieën van inkoopfacturen en/ of orderformulieren en/ of andere schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

3

- c. namen en adressen van degenen aan wie Noach Outdoor B.V. de inbreuk makende vuurschalen heeft geleverd of verkocht, dan wel aan wie Noach Outdoor B.V. een exemplaar van deze producten heeft toegezonden;
 - d. de exacte hoeveelheid vuurschalen die Noach Outdoor B.V. aan ieder van de onder c bedoelde klanten heeft geleverd of verkocht of door hen is besteld, onder gelijktijdige overlegging van kopieën van facturen, bestellingen casu quo offertes en/ of andere schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;
 - e. de exacte hoeveelheid vuurschalen die Noach Outdoor B.V. zelf of door middel van derden in voorraad heeft;
 - f. een gedetailleerde opgave van de productiekosten casu quo de door Noach Outdoor B.V. voor de inbreuk makende vuurschalen per stuk betaalde prijs en de van de klanten casu quo afnemers ontvangen casu quo te ontvangen prijzen, onder gelijktijdige overlegging van schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;
3. Noach Outdoor B.V. te bevelen om binnen vijf werkdagen na betekening van dit vonnis alle onder 2.c bedoelde zakelijke klanten en afnemers, schriftelijk (met gelijktijdige kopie aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s.) mee te delen dat de onder die afnemers berustende voorraad van de bedoelde vuurschalen door Noach Outdoor B.V. wordt teruggenomen, onder aanbieding van terugbetaling van reeds betaalde koopprijzen, een vergoeding van transportkosten en eventuele andere kosten en schade van die afnemers;
 4. Noach Outdoor B.V. te bevelen om binnen veertien werkdagen na betekening van dit vonnis haar gehele voorraad van de bedoelde vuurschalen alsmede de geretourneerde vuurschalen, aan Holland Vormgevers VOF c.s. af te geven of te doen vernietigen, zulks ter keuze van Holland Vormgevers VOF c.s., alles met schriftelijke opgave aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. van het totale aantal van de inbreuk makende vuurschalen;
 5. Noach Outdoor B.V. te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 5.000,00 voor iedere dag of ieder geval, zulks ter keuze van Holland Vormgevers VOF c.s., van gehele of gedeeltelijke niet-nakoming van (een van) voornoemde gevraagde veroordelingen;
 6. Noach Outdoor B.V. te veroordelen tot betaling van een voorschot op de schadevergoeding van Holland Vormgevers VOF c.s. van € 1.000,00, althans van door de voorzieningenrechter een goede justitie te bepalen bedrag;
 7. De termijn ex artikel 1019i Rv te bepalen op zes maanden na het wijzen van dit vonnis;
 8. Noach Outdoor B.V. te veroordelen tot voldoening van de volledige proceskosten, een en ander overeenkomstig artikel 1019h Rv, althans een door de voorzieningenrechter ingoede justitie te bepalen bedrag.

3.2. Holland Vormgevers VOF c.s. legt hieraan –samengevat- het volgende ten grondslag.

Primair stelt Holland Vormgevers VOF c.s. zich op het standpunt dat Noach Outdoor B.V., met het te koop aanbieden van deze vuurschaal op sokkel, inbreuk gemaakt op de auteursrechtelijk beschermde vuurschaal op sokkel van Tel International althans Holland Vormgevers.

Tel International, althans Holland Vormgevers, is immers auteursrechthebbende op de vuurschaal op grond van de artikelen 3.29 jo. 3.8 BVIE. Het model is in 2011 op bestelling

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

4

van Tel International ontworpen door Holland Vormgevers. Het auteursrecht komt dan ook toe aan Tel International, althans aan Holland Vormgevers.

Subsidiair stelt Holland Vormgevers VOF c.s. zich op het standpunt dat sprake is van slaafse nabootsing door Noach Outdoor B.V.. De vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. neemt immers een eigen plaats in, in de markt voor vuurschalen. Er is in het Umfeld geen vuurschaal als deze te vinden. Er is wel degelijk sprake van verwarringsgevaar. Ieder punt is hier exact nagebootst terwijl op verschillende punten andere keuzes hadden kunnen worden gemaakt.

Doordat Noach Outdoor B.V. de inbreuk makende vuurschaal op sokkel produceert en verhandelt, lijdt Holland Vormgevers VOF c.s. schade. Niet alleen wordt de exclusiviteit van de auteursrechtelijk beschermde vuurschaal aangetast, maar ook lopen Holland Vormgevers VOF c.s. omzet en daarmee winst mis.

Holland Vormgevers VOF c.s. vordert de volledige proceskosten. Noach Outdoor B.V. heeft immers doelbewust ervoor gekozen om de inbreuk makende activiteiten voort te zetten.

3.3. Noach Outdoor B.V. heeft ten verwere het volgende aangevoerd.

De vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. komt geen auteursrechtelijke bescherming toe. Deze voldoet namelijk niet aan het vereiste dat de uiterlijke vormgeving het resultaat is van creatieve keuzes. De vuurschaal heeft geen onderscheidend vermogen ten opzichte van de vuurschalen die al jarenlang op de markt zijn. Datzelfde geldt voor de sokkel. De rechthoekige stenen sokkel is zo banaal en triviaal qua vormgeving dat hier onmogelijk auteursrecht op kan rusten. Dergelijke open sokkels worden al jarenlang gebuikt voor houtopslag. Bovendien worden vuurschalen sinds jaar en dag op sokkels geplaatst. De vorm is technisch/functioneel bepaald omdat er houtblokken in moeten kunnen worden opgestapeld. De zwarte metalen vuurschaal is niet nieuw en oorspronkelijk. Dergelijke vuurschalen bestonden al vóór de vermeende ontwerpdatum in 2011. De rand waardoor de vuurschaal op de sokke kan rusten is technisch en functioneel bepaald.

De gestelde kenmerken van de vuurschaal van Holland Vormgevers zijn niet terug te voeren op vrije en creatieve keuzes van Holland Vormgevers, ook niet in onderlinge samenhang beschouwd. De kenmerken zijn grotendeels banaal, dan wel technisch en of functioneel bepaald.

Meer subsidiair betwist Noach Outdoor B.V. dat Holland Vormgevers de schaal heeft ontworpen. De schetsen en digitale animatie verschillen in alle opzichten van elkaar. Tevens is niet duidelijk welke natuurlijke persoon de maker is van de vuurschaal.

Een beroep op het bewijsvermoeden ex artikel 4 Aw komt Holland Vormgevers niet toe. Er staat immers geen aanduiding op of in het stoffelijke exemplaar en het is ook anderszins niet aangetoond.

De vuurschaal op sokkel behoort, blijkens haar website, eerst sinds het spring/summer seizoen 2016/2017 tot de basiscollectie van Tel International. Voor die tijd waren er bovendien diverse andere vuurschalen op sokkels op de markt. Holland Vormgevers VOF c.s. volgen slechts een bestaande trend; Ofyr had al in 2014 een vuurschaal op sokkel op de markt gebracht.

Zo er al rechten van Holland Vormgevers VOF c.s. op de vuurschaal rusten, dan zijn deze rechten verwaterd.

Van slaafse nabootsing is evenmin sprake. De vuurschaal heeft immers onvoldoende onderscheidend vermogen. Niet valt in te zien waarin Noach Outdoor B.V. had moeten afwijken om nodeloze verwarring bij het publiek te voorkomen. Bovendien onderscheidt de vuurschaal van Holland Vormgevers VOF c.s. zich qua verschijningsvorm niet van andere, gelijksoortige producten op die markt. De vuurschaal van Holland Vormgevers VOF c.s.

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

5

heeft geen eigen plaats in de markt. De vuurschaal zit blijkens de website van Tel International pas in de collectie sinds 2016/2017, het seizoen waarin ook Noach Outdoor de vuurschaal voor het eerst inkoocht en uitleverde. Verwarringsgevaar is uitgesloten door het gebrek aan onderscheidend vermogen en een eigen plaats in de markt op het moment van de gestelde inbreuk.

Noach Outdoor B.V. heeft in ieder geval volstrekt te goeder trouw bij haar leverancier de vuurschaal afgenomen en heeft inmiddels de schaal uit de handel gehaald.

Noach Outdoor B.V. heeft inmiddels alle vuurschalen uit de tuincentra teruggehaald. Zij heeft begin september opgave gedaan van de leverancier, de verkochte aantallen, de voorraad, de inkooprijzen en de verkoopprijzen. Noach Outdoor B.V. heeft bovendien al aan Holland Vormgevers VOF c.s. gevraagd waar de resterende voorraad ter vernietiging naartoe moet worden gebracht. Holland Vormgevers VOF c.s. hebben dan ook geen belang meer bij toewijzing van het gevorderde onder 1 tot en met 5.

Het gevorderde voorschot op schadevergoeding moet worden afgewezen, nu het maar de vraag is of en in hoeverre deze schade aan Noach Outdoor B.V. kan worden toegerekend, nu zij de vuurschalen te goeder trouw heeft gekocht en uitgeleverd. Daarnaast heeft Noach Outdoor B.V. aan alle sommatiepunten meegewerkt.

De proceskostendeclaratie van de raadslieden is buitensporig hoog, gelet op de relatief eenvoudige aard van de zaak.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. Vooreerst moet de vraag worden beantwoord of de vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. auteursrechtelijke bescherming geniet. Om voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking te komen, is vereist dat het betreffende werk een eigen, oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt (vgl. HR 30 mei 2008, ECLI:NL:HR:2008:BC2153, NJ 2008/556, Endstra). Het moet gaan om "een eigen intellectuele schepping van de auteur van het werk" (HvJEU 16 juli 2009, nr. C-5/08, ECLI:EU:C:2009:465, NJ 2011/288, Infopaq I). Het werk mag dus niet zijn ontleend aan een bestaand werk en moet het resultaat zijn van creatieve keuzes. Elementen van het werk die louter een technisch effect dienen of te zeer het resultaat zijn van een door technische uitgangspunten beperkte keuze, zijn van bescherming uitgesloten. Deze uitsluiting van auteursrechtelijke bescherming strekt zich niet uit tot alle elementen die een technische functie bezitten: daarmee zou de industriële vormgeving ten onrechte buiten het bereik van het auteursrecht geplaatst kunnen worden (HR 22 februari 2013, ECLI:NL:HR:2013:BY1529, NJ 2013/501, Stokke/H3 Products).

4.2. Voorstelbaar is dat van de vuurschaal op zichzelf niet gezegd kan worden dat deze een oorspronkelijk karakter heeft. Dat er sinds jaar en dag vuurschalen bestaan in allerlei soorten en maten heeft Holland Vormgevers VOF c.s. ook niet betwist. Datzelfde geldt voor de sokkel waarop de vuurschaal van Holland Vormgevers VOF c.s. gemonteerd is. Het is een feit van algemene bekendheid dat ook sokkels sinds lange tijd toegepast worden om bloempotten, vazen, tuinornamenten of beelden op te plaatsen. Noach Outdoor B.V. heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat ook sokkels met een opening erin ten behoeve van houtopslag reeds lange tijd op de markt zijn. Dat binnen de technische uitgangspunten van de schaal en/ of de sokkel creatieve keuzes mogelijk zijn doet hieraan niet af. Mogelijk zijn deze keuzes te zeer het resultaat van een door technische uitgangspunten beperkte keuze.

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

6

Teneinde zulks te kunnen vaststellen is een nader onderzoek geïndiceerd waarvoor dit kort geding zich niet leent.

4.3. Het antwoord op de vraag of de vuurschaal en de sokkel ieder afzonderlijk een oorspronkelijk karakter hebben en daarmee auteursrechtelijke bescherming genieten, kan in het onderhavige geding echter in het midden blijven. Hiertoe overweegt de voorzieningenrechter dat ook een verzameling of bepaalde selectie van op zichzelf niet beschermde elementen, een oorspronkelijk werk kan zijn in de zin van de Auteurswet, mits die selectie het persoonlijk stempel van de maker draagt (HR 22 februari 2013, ECLI:NL:HR:2013:BY1529, NJ 2013/501, Stokke/H3 Products).

4.4. De voorzieningenrechter is voorshands van oordeel dat met de gekozen combinatie van de vuurschaal op de sokkel sprake is van een auteursrechtelijk beschermd werk. Holland Vormgevers VOF c.s. heeft de voorzieningenrechter er ter zitting genoegzaam van weten te overtuigen dat sprake is van een eigen intellectuele schepping van de auteur van het werk, te weten Holland Vormgevers. Er is sprake van een eigen intellectuele schepping van de auteur wanneer de auteur bij het maken van het werk zijn creatieve werkzaamheden in het werk tot uiting heeft kunnen brengen door het maken van vrije en creatieve keuzes (HvJ EU 1 december 2011, nr. C-145/10, ECLI:EU:C:2011:798, IER 2012/16, Painer/Standaard Verlags). De heer (hierna:), ontwerper bij Holland Vormgevers, heeft ter zitting verklaard dat de opdracht van Tel International luidde: "ontwerp een vuurschaal". heeft vervolgens vrije en creatieve keuzes kunnen maken bij het ontwerpen van deze vuurschaal. heeft uitgelegd zelf te hebben gekozen voor een ronde vuurschaal op een strakke rechthoekige sokkel met een eveneens rechthoekige opening erin voor het plaatsen van houtblokken. Verder is sprake van een opstaande rand die het zicht op de verankering ontnemt, zodat de schaal los op de zuil lijkt te staan. Ook met de kleur- en de materiaalkeuze van de zuil en de schaal, de afmetingen van de twee objecten afzonderlijk en tezamen, de lichte ronde verdikking aan de bovenste rand, de afwezigheid van openingen en versierselen en de keuze om de schaal met één bout aan de zuil te verankeren via een bevestigingsgat in de schaal en een in de sokkel, is sprake van subjectieve en creatieve keuzes, die maken dat de vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. een oorspronkelijk karakter heeft. Hoewel de vuurschaal technisch en functioneel bepaalde elementen bevat, had Holland Vormgevers op diverse punten andere (creatieve) keuzes kunnen maken maar dit heeft zij niet gedaan. Met Holland Vormgevers VOF c.s. is de voorzieningenrechter van oordeel dat de vuurschaal door de combinatie van deze specifieke elementen duidelijk afwijkt van de andere vuurschalen in het Umfeld.

heeft overigens ter zitting de originele schetsen getoond van het ontwerp van de vuurschaal op de sokkel. Anders dan Noach Outdoor B.V. ziet de voorzieningenrechter geen aanleiding te twijfelen aan de authenticiteit van die schetsen. Voor zover Noach Outdoor B.V. betwist dat Holland Vormgevers de maker is van de vuurschaal op sokkel, heeft Holland Vormgevers dit met het tonen van deze schetsen voorshands genoegzaam aannemelijk gemaakt.

4.5. Nu gelet op het voorgaande voorshands moet worden aangenomen dat de vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. een auteursrechtelijk beschermd werk betreft, is de vraag aan de orde of Noach Outdoor B.V. met haar vuurschaal op sokkel inbreuk maakt op het auteursrecht van Holland Vormgevers VOF c.s.

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

7

4.6. Voor de beantwoording van die vraag moet beoordeeld worden in welke mate de totaalindrukken van het beweerdelijk inbreuk makende werk en het beweerdelijk bewerkte of nagebootste werk overeenstemmen. Met Holland Vormgevers VOF c.s. is de voorzieningenrechter van oordeel dat de totaalindruk van de beide vuurschalen op sokkel dezelfde is, hetgeen Noach Outdoor B.V. overigens niet heeft weersproken: de combinatie van de rechthoekige sokkel met opening en de ronde vuurschaal zonder verdere opsmuk, de vorm, de kleur, de rechtopstaande rand onder de schaal, de afmetingen van zuil en schaal individueel en samen, de diameters en de bevestigingsgaten zijn exact dezelfde, hetgeen de totaalindruk van de beide vuurschalen op sokkel identiek maakt.

4.7. Nu gezien het voorgaande de totaalindruk van de beide vuurschalen op sokkel identiek is, moet worden aangenomen dat de vuurschaal op sokkel van Noach Outdoor B.V. ontleend is aan de reeds bestaande vuurschaal op sokkel van Holland Vormgevers VOF c.s. Noach Outdoor B.V. heeft nog aangevoerd dat beide vuurschalen nagenoeg tegelijkertijd, te weten in seizoen 2016/2017 op de markt zijn gekomen zodat van ontlening geen sprake kan zijn. Holland Vormgevers VOF c.s. heeft ter zitting echter de catalogus van Tel International van 2013 getoond. De voorzieningenrechter heeft geconstateerd dat de vuurschaal op sokkel daarin wel degelijk reeds was opgenomen. Nu niet in geschil is dat Noach Outdoor B.V. haar vuurschaal op sokkel eerst in 2016/2017 op de markt heeft gebracht, en gelet op het feit dat de totaalindruk van de beide werken identiek is, is "ontlening" voldoende aannemelijk geworden.

4.8. Een en ander leidt de voorzieningenrechter tot de conclusie dat de vraag of Noach Outdoor B.V. met haar vuurschaal op sokkel inbreuk maakt op het auteursrecht van Holland Vormgevers VOF c.s., voorshands bevestigend moet worden beantwoord, hetgeen tevens meebrengt dat de vraag of sprake is van slaafse nabootsing hier verder geen bespreking behoeft.

4.9. De vordering onder 1, die ertoe strekt Noach Outdoor B.V. te bevelen elke vervaardiging, invoer, verhandeling, gebruik, te koop aanbieden of het in voorraad hebben en houden van de vuurschaal op sokkel te zullen staken, ligt, gelet op het voorgaande voor toewijzing gereed. De voorzieningenrechter acht hierbij van belang dat Noach Outdoor B.V. de door Holland Vormgevers VOF c.s. aan Noach Outdoor B.V. toegestuurde onthoudingsverklaring niet heeft ondertekend.

4.10. Ook het onder 2 en onder 4 gevorderde zal, gezien het voorgaande, worden toegewezen. Noach Outdoor B.V. heeft weliswaar begin september 2017 verkoopnota's en een winstberekening aan Holland Vormgevers VOF c.s. verstrekt, maar met Holland Vormgevers VOF c.s. is de voorzieningenrechter van oordeel dat Noach Outdoor B.V. daarmee nog niet heeft voldaan aan het door Holland Vormgevers VOF c.s. onder 1,2 en 4 gevorderde.

4.11. De ter versterking van de gevraagde veroordelingen gevorderde dwangsom zal eveneens worden toegewezen, met dien verstande dat deze zal worden beperkt als na te melden.

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

8

4.12. Het onder 3 gevorderde wordt afgewezen nu Noach Outdoor B.V. onbetwist naar voren heeft gebracht dat zij de vuurschaal op sokkel inmiddels uit de handel heeft gehaald en de zich onder haar afnemers berustende voorraad heeft teruggenomen.

4.13. Het onder 6 gevorderde voorschot op schadevergoeding ad € 1.000,00 zal worden afgewezen. Het betreft hier een geldvordering die in kort geding slechts voor toewijzing in aanmerking komt als het bestaan van de vordering voldoende aannemelijk is en er daarnaast sprake is van feiten of omstandigheden die meebrengen dat uit hoofde van onverwijlde spoed een onmiddellijke voorziening is vereist, terwijl in de afweging van belangen mede betrokken dient te worden de vraag naar het risico van de onmogelijkheid van terugbetaling. Holland Vormgevers VOF c.s. heeft op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt dat zij een spoedeisend belang heeft bij een voorschot op schadevergoeding. Bovendien heeft zij niet aangegeven hoe hoog de schade is die zij heeft geleden, laat staan dat zij de hoogte van die schade nader feitelijk heeft onderbouwd.

4.14. De voorzieningenrechter zal de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak op de voet van artikel 1019i Rv bepalen op zes maanden vanaf heden.

4.15. Noach Outdoor B.V. zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij, in de proceskosten worden veroordeeld. Holland Vormgevers VOF c.s. vordert op de voet van artikel 1019h Rv veroordeling van Noach Outdoor B.V. in de volledige proceskosten, welke kosten voor wat betreft het salaris van de advocaat volgens Holland Vormgevers VOF c.s. tot op heden € 15.862,50 bedragen. De voorzieningenrechter zal echter aansluiting zoeken bij het indicietarief voor een eenvoudig kort geding in een IE-zaak en mitsdien een bedrag van € 6.000,00 aan advocaatkosten toewijzen. De totale kosten aan de zijde van Holland Vormgevers VOF c.s. worden daarmee begroot op:

- dagvaarding	€	0,00
- griffierecht		618,00
- salaris advocaat		<u>6.000,00</u>
Totaal	€	6.698,42.

5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

5.1. veroordeelt Noach Outdoor B.V. om per direct elke vervaardiging, invoer, verhandeling, gebruik, te koop aanbieden of het in voorraad hebben en houden van de inbreuk makende vuurschaal op sokkel te staken en gestaakt te houden;

5.2. veroordeelt Noach Outdoor B.V. te bevelen om binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van de naam, het adres, telefoonnummer en e-mailadres van degene bij wie Noach Outdoor B.V. de inbreuk makende vuurschaal op sokkel heeft laten produceren, heeft ingekocht en heeft besteld;

5.3. veroordeelt Noach Outdoor B.V. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van de

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

9

exacte hoeveelheid inbreuk makende vuurschalen op sokkel die Noach Outdoor B.V. heeft laten produceren of heeft ingekocht en/of heeft besteld, onder gelijktijdige overlegging van kopieën van inkoopfacturen en/ of orderformulieren en/ of andere schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;

5.4. veroordeelt Noach Outdoor B.V. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van de namen en adressen van degenen aan wie Noach Outdoor B.V. de inbreuk makende vuurschalen op sokkel heeft geleverd of verkocht, dan wel aan wie Noach Outdoor B.V. een exemplaar van deze producten heeft toegezonden;

5.5. veroordeelt Noach Outdoor B.V. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van de exacte hoeveelheid vuurschalen op sokkel die Noach Outdoor B.V. aan ieder van de onder 5.4 bedoelde klanten heeft geleverd of verkocht of door hen is besteld, onder gelijktijdige overlegging van kopieën van facturen, bestellingen casu quo offertes en/ of andere schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;

5.6. veroordeelt Noach Outdoor B.V. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk opgave te doen van de exacte hoeveelheid vuurschalen op sokkel die Noach Outdoor B.V. zelf of door middel van derden in voorraad heeft;

5.7. veroordeelt Noach Outdoor B.V. binnen twee dagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. schriftelijk een gedetailleerde opgave te doen van de productiekosten casu quo de door Noach Outdoor B.V. voor de inbreuk makende vuurschalen op sokkel per stuk betaalde prijs en de van de klanten casu quo afnemers ontvangen casu quo te ontvangen prijzen, onder gelijktijdige overlegging van schriftelijke stukken waaruit de juistheid van deze gegevens blijkt;

5.8. veroordeelt Noach Outdoor B.V. om binnen veertien werkdagen na betekening van dit vonnis haar gehele voorraad van de bedoelde vuurschalen op sokkel alsmede de reeds geretourneerde vuurschalen op sokkel, ter keuze van Holland Vormgevers VOF c.s., hetzij op een door Holland Vormgevers VOF c.s. te bepalen adres in Nederland af te geven, hetzij deze op eigen kosten in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van Holland Vormgevers VOF c.s. te doen vernietigen, met schriftelijke opgave aan de advocaat van Holland Vormgevers VOF c.s. van het totale aantal van de inbreuk makende vuurschalen op sokkel;

5.9. Noach Outdoor B.V. te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 1.000,00 voor iedere dag of ieder geval, zulks ter keuze van Holland Vormgevers VOF c.s., van gehele of gedeeltelijke niet-nakoming van (een van) de onder 5.1 tot en met 5.8 genoemde veroordelingen, tot een maximum van € 50.000,00 is bereikt;

5.10. bepaalt dat geen dwangsommen zullen worden verbeurd voorzover dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar moet worden geacht, in aanmerking genomen de mate waarin aan het vonnis is voldaan, de ernst van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid van de overtreding,

C/01/324543 / KG ZA 17-511
13 oktober 2017

10

-
- 5.11. bepaalt de termijn waarbinnen op de voet van artikel 1019i Rv de eis in hoofdzaak zal moeten worden ingesteld, op zes maanden na betekening van dit vonnis;
- 5.12. veroordeelt Noach Outdoor B.V. in de proceskosten, aan de zijde van Holland Vormgevers VOF c.s. tot op heden begroot op € 6.698,42;
- 5.13. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;
- 5.14. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. E. Loesberg en in het openbaar uitgesproken op 13 oktober 2017.