

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rolnummer: C/15/270120 / KG ZA 18-97

Vonnis in kort geding van 11 april 2018

in de zaak van

1. commanditaire vennootschap
EREDIVISIE MEDIA & MARKETING C.V.,
gevestigd te Zeist,
2. de naamloze vennootschap
N.V. ADO DEN HAAG,
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap (blijkens statuten structuurvennootschap)
AFC AJAX N.V.,
gevestigd te Amsterdam Zuidoost,
4. de naamloze vennootschap
A.Z.N.V.,
gevestigd te Alkmaar,
5. de stichting
STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR',
gevestigd te Rotterdam,
6. naamloze vennootschap
FEYENOORD ROTTERDAM N.V.,
gevestigd te Rotterdam,
7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
FC GRONINGEN B.V.,
gevestigd te Groningen,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
S.C. HEERENVEEN B.V.,
gevestigd te Heerenveen,
9. de stichting
STICHTING HERACLES ALMELO,
gevestigd te Almelo,
10. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NAC BREDA B.V.,
gevestigd te Breda,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
PEC ZWOLLE B.V.,
gevestigd te Zwolle,
12. de naamloze vennootschap
PSV N.V.,
gevestigd te Eindhoven,

11 april 2018

2.2. Het is de voorzieningenrechter genoegzaam gebleken dat Eredivisie c.s. een spoedeisend belang heeft bij haar vorderingen. De vorderingen komen de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en zullen daarom worden toegewezen.

2.3. [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De rechtbank heeft tot taak om ambtshalve te beslissen over de toewijsbaarheid van de proceskosten (HR 4 december 2015, ECLI:NL:HR:2015:3477). Eredivisie c.s. vordert op voet van artikel 1019 Rv een bedrag van € 3.900,53 aan werkelijk gemaakte advocaatkosten. Zij stelt dat deze zaak is aan te merken als een eenvoudig kort geding in de zin van de Indicatie tarieven in IF-zaken 2017 (verder de Indicatie tarieven). Ter zitting heeft zij toegelicht dat deze zaak niet kan worden aangemerkt als een 'zeer eenvoudig' kort geding in de zin van de Indicatie tarieven, waarvoor het liquidatie tarief geldt, gelet op de herhaaldelijke, welbewuste, inbreuken door [REDACTED] in de aankondiging dat verweer zou worden gevoerd (met welk doel de zitting is verplaatst), waardoor niet kan worden gesteld dat sprake is van een "standaard" zaak voor Eredivisie c.s. De rechtbank volgt Eredivisie c.s. hierin en merkt de zaak aan als een eenvoudige zaak in de zin van de Indicatie tarieven. Het door Eredivisie c.s. gevorderde bedrag valt binnen het tarief voor een eenvoudige zaak als weergegeven in de Indicatie tarieven en zal daarom worden toegewezen.

2.4. De gevorderde veroordeling in de nakosten is in het kader van deze procedure slechts toewijsbaar voor zover deze kosten op dit moment reeds kunnen worden begroot. De nakosten zullen dan ook worden toegewezen op de wijze zoals in de beslissing vermeld.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt [REDACTED] het plagen van inbreuk op de auteursrechten van Eredivisie c.s. met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden;

3.2. gebiedt [REDACTED] de vertoning van Wedstrijdbeelden in de horecagelegenheid die hij exploiteert, te weten [REDACTED] en elke eventuele andere (horeca)gelegenheid die hij exploiteert, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover Eredivisie c.s. [REDACTED] voor de vertoning van de wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming heeft verleend;

3.3. veroordeelt [REDACTED] om aan Eredivisie c.s. een dwangsom te betalen van € 1.000,00 (zegge: duizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan dat hij niet aan de in punt 3.1. en 3.2. uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 15.000,00 (zegge: vijftienduizend euro) is bereikt;

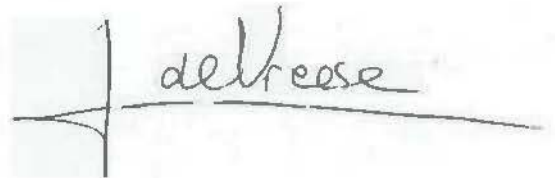
3.4. veroordeelt [REDACTED] in de werkelijk gemaakte proceskosten, op grond van artikel 1019 Rv, aan de zijde van Eredivisie c.s. begroot op € 3.900,53;

3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

Grosse B
11-04-18

3.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.I. de Vreese-Rood en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. G.J.M. Loos op 11 april 2018.



VOOR GROSSE AFGEGEVEN
de griffier

