

# Vonnis

---

## RECHTBANK ROTTERDAM

Team handel en haven  
zaaknummer / rolnummer: C/10/546217 / KG ZA 18-234

Vonnisin kort geding van 13 april 2018

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap  
**EREDIVISIE MEDIA & MARKETING CV**,  
gevestigd te Zeist,
2. de naamloze vennootschap  
**N.V. ADO DEN HAAG**,  
gevestigd te Den Haag,
3. de naamloze vennootschap  
**AFCAJAXN.V.**,  
gevestigd te Amsterdam,
4. de naamloze vennootschap  
**AZ. N.V.**,  
gevestigd te Alkmaar,
5. de stichting  
**STICHTING BETAALD VOETBAL 'EXCELSIOR'**,  
gevestigd te Rotterdam,
6. de naamloze vennootschap  
**FEYENOORD ROTTERDAM N.V.**,  
gevestigd te Rotterdam,
7. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**GO AHEAD EAGLES VOETBAL B.V.**,  
gevestigd te Deventer,
8. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**FC GRONINGEN B.V.**,  
gevestigd te Groningen,
9. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**S.C. HEERENVEEN B.V.**,  
gevestigd te Heerenveen,
10. de stichting  
**STICHTING HERACLES ALMELO**,  
gevestigd te Almelo,
11. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**NIJMEGEN EENDRACHT COMBINATIE B.V.**,  
gevestigd te Nijmegen,
12. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**PECZWOLLE B.V.**,  
gevestigd te Zwolle,
13. de naamloze vennootschap  
**PSV N.V.**,  
gevestigd te Eindhoven,

C/10/546217/KGZA 18-234  
13april2018

2

14. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**RODA J.C. B.V.**,

gevestigd te Kerkrade,

15. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**SPARTA ROTTERDAM B.V.**,

gevestigd te Rotterdam,

16. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**F.C. TWENTIE'65 B.V.**,

gevestigd te Enschede,

17. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V.**,

gevestigd te Utrecht,

18. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**B.V. VITESSE**,

gevestigd te Arnhem,

19. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**WILLEM II TILBURG B.V.**,

gevestigd te Tilburg,

eiseressen,

cb) advocaat mr. R. van der Zaal te Amsterdam,

tegen

██████████  
wonende te Rotterdam,

handelend als eenmanszaak onder de naam ██████████ te Rotterdam,

gedaagde,

niet verschenen.

## 1 De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 15 maart 2018, met producties 1 tot en met 23;
- de nagekomen/aanvullende producties 22, 24 en 25;
- de mondelinge behandeling op 12 april 2018.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

## 2 De vordering en de grondslag daarvan

2.1. Eiseressen vorderen – samengevat – bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voormad, gedaagde te gebieden het plegen van inbreuk op de auteursrechten van eiseressen met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, door gedaagde te gebieden de vertoning van de wedstrijdbeelden in ██████████, en elke eventuele (andere) (horeca)gelegenheid die hij exploiteert, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen hem voor de vertoning van de wedstrijdbeelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend, op straffe van verboude van een dwangsom van € 500,- per dag of gedeelte

C/10/546217/KGZA 18-234  
13 april 2018

3

daarvan, met een maximum van € 15.000,-. Eiseressen vorderen veroordeling van gedaagde in de werkelijk gemaakte proceskosten. Zij verzoeken de termijn als bedoeld in artikel 1019j Rv te bepalen op 6 maanden na dit vonnis.

2.2. Eiseressen leggen – samengevat – het volgende aan hun vordering ten grondslag. Eiseressen sub 2 tot en met 19 zijn elk exclusief rechthebbende op de auteursrechten, in de zin van artikel 12 Auteurswet, op de live-registraties van de in hun eigen stadion gespeelde credivisiewedstrijden, alsook op ander beeldmateriaal met betrekking tot deze wedstrijden, zoals interviews langs de lijn en persconferenties. Eiseres sub 1 is rechthebbende op het auteursrecht op de promofilmmpjes en studioprogramma's die tijdens en rondom de uitzending van deze wedstrijden worden vertoond. Gedaagde maakt een inbreuk op die auteursrechten, doordat hij zonder licentie, en dus zonder toestemming van eiseressen, wedstrijdbeelden vertoont in [REDACTED]. Ondanks meerdere sommaties om de inbreuk te staken en gestaakt te houden, gaat gedaagde onverminderd door met het zonder licentie uitzenden van wedstrijdbeelden en niets duidt erop dat hij voornemens is hiermee te stoppen. Eiseressen lijden schade, bestaande uit gederfde licentie-inkomsten.

### 3. De beoordeling

3.1. Bij de dagvaarding zijn de hij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen. Het gevraagde verstek zal daarom worden verleend.

3.2. Het – voor toewijzing van een vordering in kort geding vereiste – spoedeisend belang bij het gevorderde volgt uit de stellingen van eiseressen.

3.3. Het gevorderde komt de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal worden toegevoerd.

3.4. Gedaagde zal, als de in het ongelijk gestelde partij, in de proceskosten worden veroordeeld. Op grond van artikel 1019h Rv kunnen eiseressen aanspraak maken op de daadwerkelijk gemaakte kosten. Die zijn door eiseressen deugdelijk gespecificeerd. De kosten aan de zijde van eiseressen worden begroot op € 3.009,45, te vermeerderen met het griffierecht ad € 626,00.

### 4. De beslissing

De voorzieningenrechter

4.1. verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagde,

4.2. gebiedt gedaagde de vertoning van de in de dagvaarding bedoelde wedstrijdbeelden in [REDACTED] en elke eventuele (andere) (horeca)gelegenheid die hij exploiteert, ten behoeve van het aldaar aanwezige publiek, met onmiddellijke in gang te staken en gestaakt te houden, voor zover eiseressen hem voor de vertoning van die beelden geen expliciete schriftelijke toestemming hebben verleend,

4.3. veroordeelt gedaagde om aan eiseressen een dwangsom te betalen van € 500,- voor iedere keer dat hij niet aan de in 4.2 uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 15.000,- is bereikt,

C/10/546217 / KG ZA 18-234  
13 april 2018

---

4

- 4.4. bepaalt de termijn waarbinnen op grond van artikel 1019i Rv een bodemprocedure aanhangig moet worden gemaakt op zes maanden na de datum van dit vonnis,
- 4.5. veroordeelt gedaagde in de proceskosten, aan de zijde van eisers tot op heden begroot op € 3.635,45,
- 4.6. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 4.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.F.L. Geerdes en in het openbaar uitgesproken op  
13 april 2018 <sup>2018/476</sup>

