

# vonnis

## IN NAAM VAN DE KONING

**RECHTBANK LIMBURG**

Burgerlijk recht

Zittingsplaats Maastricht

zaaknummer / rolnummer: C/03/252699 / KG ZA 18-395

### **Vonnis in kort geding van 3 september 2018**

in de zaak van

**Wijndomein 'Landgoed Ceres',**

gevestigd te Wijlre,  
eiser in conventie,  
verweerder in reconventie,  
advocaat mr. R.J. Kramer,

tegen

de vennootschap onder firma  
**WIJNGOED FROMBERG V.O.F.**,  
gevestigd te Voerendaal,  
gedaagde in conventie,  
eiser in reconventie,  
advocaat mr. G.S.C.M. van Roeyen.

Partijen zullen hierna Wijndomein Ceres en Wijngoed Fromberg genoemd worden.

#### **1. De procedure**

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de akte overlegging producties van Wijndomein Ceres (producties 1 tot en met 20)
- de conclusie van eis in reconventie met producties (producties 1 tot en met 23)
- de aanvullende producties van Wijngoed Fromberg (producties 24 tot en met 29)
- de aanvullende productie van Wijngoed Fromberg (productie 30)
- de vermeerdering van eis in conventie van Wijndomein Ceres met aanvullende producties (producties 21 en 22)
- de mondelinge behandeling op 23 augustus 2018
- de pleitnota van Wijndomein Ceres
- de pleitnota van Wijngoed Fromberg.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

---

## 2. De feiten

2.1. Wijndomein Ceres en Wijngoed Fromberg zijn dichtbij elkaar gelegen wijngaarden in de gemeente Voerendaal, waar commerciële wijnteelt plaatsvindt.

2.2. Wijngoed Fromberg is in 1991 begonnen met wijnteelt. Wijndomein Ceres is daarmee gestart in 2009.

2.3. Het (beeld)merk 'Fromberger', het (beeld)merk 'Wijngoed Fromberg' en het (woord)merk 'Fromberg' zijn sinds respectievelijk 1997, 2010 en 2017 door Wijngoed Fromberg ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de intellectuele eigendom.

2.4. Wijndomein Ceres vermeldt sedert (om en nabij) 2015 op de etiketten op de voorzijde van zijn wijnflessen het woord Fromberg (midden onder).

2.5. Wijngoed Fromberg heeft op 23 mei 2018 een bericht op zijn eigen Facebookpagina gepubliceerd dat als volgt luidt:  
*'FRAUDE LET OP !!! Aan alle horeca eigenaren, horecamedewerkers en wijnliefhebbers. Sedert geruime tijd worden wij geconfronteerd met steeds meer klachten over afgebeelde wijnen, en dat deze niet deugen.  
LET OP !!! Het gaat hierbij om FRAUDE...  
Dit is geen wijn van Wijngoed Fromberg of van de hellingen van de Fromberg al doet het etiket dit vermoeden doordat er Fromberg op staat en dat deze afkomstig zou zijn van "de zuidelijke hellingen van de Fromberg"  
Het desbetreffende bedrijf lift ten onrechte mee op onze gerespecteerde en wettelijk gedeponeerde naam. GRAAG DELEN.'*

## 3. Het geschil in conventie

3.1. Wijndomein Ceres vordert bij vonnis, zo ver mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, na vermeerdering van eis:

### *Primair*

1. Wijngoed Fromberg te gebieden het bericht getiteld "FRAUDE LET OP !!! Aan alle horecaeigenaren, horecamedewerkers en wijnliefhebbers" etcetera binnen 24 uur na betekening van het in deze procedure te wijzen vonnis van Facebook en eventuele andere sociale media te verwijderen en verwijderd te houden;
2. Wijngoed Fromberg te gebieden de volgende tekst binnen 24 uur na betekening van het in deze procedure te wijzen vonnis van Facebook en eventuele andere sociale media te plaatsen:

### RECTIFICATIE

*Onlangs hebben wij een bericht over Wijndomein Ceres te Fromberg op onze Facebookpagina geplaatst, waarin wij Wijndomein Ceres ten onrechte van fraude hebben beschuldigd. Dit bericht was onrechtmatig jegens Ceres. Wijndomein Ceres is wel degelijk gelegen te Fromberg en voldoet aan de daaraan te stellen kwaliteitseisen. Wij verzoeken u dit bericht zo veel mogelijk te delen; en dit bericht op haar briefpapier aan haar 25 belangrijkste relaties te sturen, met*

gelijktijdige afschriften aan de advocaat van Ceres en Wijngoed Fromberg te verbieden om nogmaals op basis van dezelfde verwijten aan derden mede te delen dat Wijndomein Ceres fraude pleegt;

3. Wijngoed Fromberg te gebieden al haar bezoekers-, lees- en andere statistieken met betrekking tot het gewraakte bericht over Ceres binnen één week na betekening van het in deze te wijzen vonnis aan Ceres te verstrekken;

4. te bepalen dat Wijngoed Fromberg bij overtreding van enig onderdeel van de onder 1 tot en met 3 genoemde veroordelingen een dwangsom verbeurt van € 10.000,00 en van € 1.000,00 voor elk(e) dag(deel) dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € 100.000,00.

#### *Subsidiair*

elke andere voorziening te treffen die de voorzieningenrechter in goede justitie passend acht en die recht doet aan de belangen van Ceres.

#### *Primair en subsidiair*

1. Wijngoed Fromberg te veroordelen in de kosten van deze procedure (en de redelijke en evenredige gerechtskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv voor zover de zaak betrekking heeft op de merkrechten van Fromberg) met bepaling dat, als deze kosten niet binnen zeven dagen na dagtekening van het in deze procedure te wijzen vonnis worden voldaan, daarover vanaf de achtste dag na dagtekening van het vonnis, wettelijke rente is verschuldigd.

2. Wijngoed Fromberg te veroordelen in de nakosten als bedoeld in artikel 237 lid 4 Rv tot een bedrag van € 157,00 zonder betekening, verhoogd met een bedrag van € 82,00 ingeval van betekening, met bepaling dat, als deze kosten niet binnen zeven dagen na de dagtekening van het in dezen te wijzen vonnis worden voldaan, daarover vanaf de achtste dag na betekening van het vonnis wettelijke rente is verschuldigd.

3.2. Wijngoed Fromberg voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. Het geschil in reconventie**

4.1. Wijngoed Fromberg vordert, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- (i) Wijndomein Ceres te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis ieder gebruik te staken en gestaakt te houden van de merken - en van daarmee overeenstemmende tekens - van eiseres in reconventie (Wijngoed Fromberg v.o.f.), te weten 'Fromberger' (ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom onder nummer 0652280), 'Wijngoed Fromberg' (ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom onder nummer 0886832) en 'Fromberg' (ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom onder nummer 1023037);
- (ii) Wijndomein Ceres te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis ieder gebruik te staken en gestaakt te houden van de handelsnaam van Wijngoed Fromberg v.o.f., meer in het bijzonder van de handelsnaam 'Wijndomein Ceres Fromberg';
- (iii) Wijndomein Ceres te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis ieder gebruik te staken en gestaakt te houden van de in productie 11 en 12 bij deze conclusie van eis in reconventie weergegeven etiketten van Wijndomein Ceres;

- (iv) Wijndomein Ceres te bevelen binnen zeven dagen na betekening van het vonnis aan Wijngoed Fromberg v.o.f. een door een deurwaarder, op kosten van Wijndomein Ceres opgemaakt proces-verbaal te verstrekken, van alle door Wijndomein Ceres op voorraad gehouden flessen wijn voorzien van etiketten, waarop 'Fromberg' is vermeld c.q. de onder (iii) genoemde etiketten alsmede van alle nog op voorraad zijnde losse etiketten waarop 'Fromberg' is aangebracht, inclusief al het foldermateriaal, de bronbestanden en dergelijke;
- (v) Wijndomein Ceres te bevelen binnen veertien dagen na betekening van het vonnis aan de advocaat van Wijngoed Fromberg v.o.f. een door een onafhankelijk registeraccountant gecertificeerde opgave te verstrekken betreffende alle door Wijndomein Ceres met de onder (iv) genoemde etiketten voorziene flessen wijn, reeds verkochte en op voorraad gehouden, en daarvan rekening en verantwoording af te leggen, onder gelijktijdige toezending van een eveneens gecertificeerde opgave betreffende de hoogte van de met genoemde flessen wijn behaalde omzet en winst, een en ander gestaafd met bewijsstukken;
- (vi) Wijndomein Ceres te bevelen binnen zeven dagen na betekening van het vonnis op de website [www.cereswijndomein.nl](http://www.cereswijndomein.nl), meer in het bijzonder op de openingspagina daarvan, alsmede op de Facebookpagina @cereswijndomein, in het kader waar de omslagfoto kan worden geplaatst (het bericht dient de foto/visual die daar nu te zien is te vervangen), een en ander in lettertype 12 tegen een geheel witte achtergrond en gedurende een onafgebroken periode van zes maanden na plaatsing, uitsluitend de navolgende tekst te plaatsen:

*'Wij zijn door Wijngoed Fromberg ([www.fromberg.nl](http://www.fromberg.nl)) er op aangesproken dat wij op onze etiketten, website, brochures, social media en dergelijke ten onrechte 'Fromberg' voeren voor onze wijnen. Wijngoed Fromberg is gerechtigd tot de merken 'Fromberger', 'Wijngoed Fromberg' en Fromberg. Wijngoed Fromberg heeft ons er ook op aangesproken dat onze etiketten ook overigens niet voldoen aan de daarvoor geldende normen. Hierdoor hebben wij in de markt ten onrechte verwarring veroorzaakt en Wijngoed Fromberg substantiële schade berokkend waarvoor wij aansprakelijkheid aanvaarden. Tenslotte wijzen wij er op dat onze wijnen niet worden vervaardigd van druiven die zijn geteeld op de Fromberg. Zulks is wel het geval bij wijnen van Wijngoed Fromberg. Bij kort geding vonnis van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg (locatie Maastricht) van [datum van het vonnis dient te worden toegevoegd] zijn wij veroordeeld wegens merkinbreuk en onrechtmatig handelen ten opzichte van Wijngoed Fromberg.'*

- vii) Wijndomein Ceres te bevelen binnen zeven dagen na betekening van het vonnis aan al zijn afnemers per brief, zulks onder gelijktijdige toezending van een kopie daarvan inclusief van bewijzen van verzending aan de advocaat van Wijngoed Fromberg v.o.f., uitsluitend te berichten:

*'Geachte heer, mevrouw,*

*Wij zijn door Wijngoed Fromberg ([www.fromberg.nl](http://www.fromberg.nl)) er op aangesproken dat wij op onze etiketten, website, brochures, social media en dergelijke ten onrechte 'Fromberg' voeren voor onze wijnen. Wijngoed Fromberg is gerechtigd tot de merken 'Fromberger', 'Wijngoed Fromberg' en Fromberg. Wijngoed Fromberg heeft ons er ook op aangesproken dat onze etiketten ook overigens niet voldoen aan de daarvoor geldende normen. Hierdoor hebben wij in de markt ten onrechte verwarring veroorzaakt en Wijngoed Fromberg substantiële schade berokkend waarvoor wij aansprakelijkheid aanvaarden. Tenslotte wijzen wij er op dat onze wijnen niet worden vervaardigd van druiven die zijn geteeld op de Fromberg. Zulks is wel het geval bij wijnen van Wijngoed Fromberg. Bij kort geding vonnis van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg (locatie Maastricht) van [datum van het vonnis dient te worden toegevoegd] zijn wij veroordeeld wegens merkinbreuk en*

---

*onrechtmatig handelen ten opzichte van Wijngoed Fromberg. Wij doen hierover verder geen mededelingen.*

*Met vriendelijke groet,  
Wijndomein Ceres*

- viii) Wijndomein Ceres te veroordelen om aan Wijngoed Fromberg een dwangsom te betalen van € 5.000,- voor iedere dag of gedeelte van een dag dat Wijndomein Ceres de onder i), ii), iii), iv), v) en/of vi) bedoelde bevelen geheel of gedeeltelijk niet nakomt;
- ix) Wijndomein Ceres te veroordelen in de volledige proceskosten, voor zoveel mogelijk op de voet van artikel 1019h Rv;
- x) Wijndomein Ceres te veroordelen in de na het vonnis ontstane kosten, begroot op € 157,00 voor salaris advocaat, te vermeerderen met € 82,00 en de kosten van het betekeningsexploit indien betekening plaatsvindt, te vermeerderen met de wettelijke rente daarover met ingang van veertien dagen na betekening van het vonnis tot aan de voldoening;
- xi) de termijn als bedoeld in art. 1019i Rv te bepalen op zes maanden vanaf de datum van het vonnis;
- xii) zodanige verdere maatregelen te treffen die de voorzieningenrechter passend acht.

4.2. Wijndomein Ceres voert verweer.

4.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

## **5. De beoordeling**

### **in conventie en in reconventie**

#### *Spoeisendheid*

5.1. Het spoedisend belang van de vorderingen in conventie en in reconventie is voldoende onderbouwd.

#### *Geregistreerde merken*

5.2. Bij de beoordeling van dit kort geding zal worden uitgegaan van het gegeven dat de merkrechten voor het gebruik van 'Fromberger', 'Wijngoed Fromberg' en 'Fromberg' zijn ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de intellectuele eigendom en als zodanig door Wijngoed Fromberg kunnen worden ingeroepen.

5.3. Wijndomein Ceres heeft aangevoerd dat de inschrijving van 'Fromberg' als merk ingevolge artikel 2.28 lid 1 sub c van het Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (hierna: BVIE) nietig is, omdat het een plaatsaanduiding betreft. De voorzieningenrechter overweegt dat Wijndomein Ceres de geëigende procedure voor het inroepen van die nietigheid niet gevoerd heeft, zodat in het kader van dit kort geding van de geldigheid van het in 2017 ingeschreven merk 'Fromberg' wordt uitgegaan. Wijngoed Fromberg heeft daarom recht op bescherming van het door hem gedeponeerde merk 'Fromberg'.

---

**in conventie***Verwijdering van het bericht en rectificatie*

5.4. Partijen twisten over de vraag of Wijngoed Fromberg door het plaatsen van het bericht zoals weergegeven onder 2.5. heeft gehandeld in strijd met art. 6:162 BW dan wel enig ander wettelijk voorschrift.

5.5. Wijndomein Ceres stelt dat het bericht op facebook diverse onjuistheden en onnodig grievende passages bevat.

5.5.1. Wijndomein Ceres betoogt allereerst dat het gebruik van de term 'fraude' in combinatie met een foto in het bericht met daarop deels weergegeven flessen met etiketten afkomstig van Wijndomein Ceres onrechtmatig is. Het bericht is denigrerend en diffamerend. Er bestaat geen redelijke grond voor een dergelijk grievend bericht over een concurrent op de eigen bedrijfspagina. De vermelding Fromberg op het etiket is volgens Wijndomein Ceres feitelijk juist. De wijngaarden en de bottelarij liggen te Fromberg, althans tegen het buurtschap Fromberg aan, dat onderdeel is van de gemeente Voerendaal. Ook liggen de wijngaarden op de flanken van de gelijknamige heuvel Fromberg. Wijndomein Ceres mag daarom de herkomstnaam Fromberg gebruiken. Dat de wijngaarden van Wijndomein Ceres zijn gelegen op de zuidelijke hellingen van de Fromberg wordt door hem niet vermeld op zijn etiketten, zo stelt Wijndomein Ceres.

5.5.2. Wijndomein Ceres voert verder aan dat het feitelijk onjuist is dat hij meelift op de naam van Wijngoed Fromberg. Hij gebruikt de aanduiding 'Fromberg' louter als plaatsnaam. Hij heeft daar ook belang bij, nu vermelding van de herkomstnaam bijdraagt aan de vindbaarheid van zijn wijngoed. Hij is omstreeks 2015 gestart met het vermelden van 'Fromberg' op zijn etiketten, omdat de wijn sedert de bouw van een loods op zijn wijngoed daadwerkelijk daar wordt gebotteld.

5.5.3. Tot slot is van merkinbreuk geen sprake, aldus Wijndomein Ceres. Het uitsluitend recht van het gebruik van de merknaam Fromberg omvat volgens Wijndomein Ceres ingevolge artikel 2.23 lid 1 sub a en b BVIE niet het recht om zich te verzetten tegen het gebruik in het economisch verkeer door een derde van diens naam en adres en aanduidingen inzake de plaats van herkomst.

5.6. Wijngoed Fromberg ontkent dat hij onrechtmatig of in strijd met enig ander wettelijk voorschrift heeft gehandeld.

5.6.1. Met het plaatsen van het bericht op zijn eigen Facebookpagina wil Wijngoed Fromberg de verwarring die is ontstaan sinds Wijndomein Ceres het woord 'Fromberg' gebruikt, voorkomen en zo zijn goede naam en de door hem zorgvuldig opgebouwde reputatie beschermen. Wijngoed Fromberg stelt dat sinds hij in 1991 met de wijnbouw begon, hij met zijn producten lokale, landelijke en internationale bekendheid heeft opgebouwd. Wijndomein Ceres ontkent dit ook niet. Het door hem geplaatste bericht bevat daarom geen (onnodig grievende) onjuistheden en is dan ook niet onrechtmatig, aldus Wijngoed Fromberg.

5.6.2. Wijngoed Fromberg betwist dat Wijndomein Ceres gelegen is op de Fromberg. Volgens hem ligt Wijndomein Ceres op het plateau Ransdalerveld en ter onderbouwing verwijst hij naar de aanduiding die de gemeente Voerendaal hanteert in de Visie op natuur en landschap. Wijngoed Fromberg stelt dat zijn wijngoed wel gesitueerd is op de Fromberg. Hij weerspreekt dat zijn wijngoed gelegen is op de Vrakelberg, zoals Wijndomein Ceres wil doen geloven. Wijngoed Fromberg voert aan dat hij er belang bij heeft om verwarring te voorkomen en zo zijn goede naam en de door hem zorgvuldig opgebouwde reputatie te beschermen. Het plaatsten van het bericht op zijn eigen Facebookpagina was hierdoor ingegeven.

5.6.3. Tot slot wijst Wijngoed Fromberg op de laatste volzin van artikel 2.23 lid 1 BVIE, waarin het voorbehoud wordt gemaakt dat bij het gebruik van de geografische aanduiding sprake moet zijn van een eerlijk gebruik in nijverheid en handel. Van dit laatste is volgens hem geen sprake, zodat artikel 2.23 lid 1 sub a en b BVIE niet door Wijndomein Ceres kan worden ingeroepen.

5.7. De voorzieningenrechter overweegt als volgt.

5.8. Wijndomein Ceres heeft een beroep gedaan op artikel 6:194a BW. Volgens Wijndomein Ceres zijn op grond van dit artikel de door Wijngoed Fromberg gedane uitingen over het product van een collega in de eigen reclame-uiting niet toegestaan. Wijndomein Ceres verliest naar het oordeel van de voorzieningenrechter uit het oog dat het bericht op de facebookpagina van Wijngoed Fromberg geen reclame betreft, waarin het eigen product ten koste van het product van de ander (de concurrent) wordt aangeprezen. Wijngoed Fromberg schrijft in het bericht niet dat hij van mening is dat de wijn van Wijndomein Ceres niet deugt. Hij meldt alleen dat hij van anderen klachten over de afgebeelde wijnen ontvangt. Het betreft een waarschuwing teneinde de volgens hem ontstane verwarring te bestrijden. Het bericht valt naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet onder het bereik van art. 6:194a BW. Deze grondslag treft dan ook geen doel.

5.9. Wijndomein Ceres betwist niet dat sinds hij omstreeks 2015 zijn etiket heeft veranderd met daarop de vermelding 'Fromberg' er bij (een deel van) het publiek sprake is van verwarring. Sterker nog, Wijndomein Ceres erkent dat er zo nu en dan klanten van Wijngoed Fromberg langskomen, die denken dat zij Wijngoed Fromberg bezoeken. Wijngoed Fromberg heeft met concrete en inhoudelijk onweersproken voorbeelden toegelicht dat er sprake is van verwarring en op- en of aanmerkingen door anderen, die van invloed zijn op zijn reputatie. De voorzieningenrechter verwijst in dit verband naar randnummer 16 van de conclusie van eis in reconventie en naar productie 15 bij conclusie van eis in reconventie. In laatstgenoemde productie wordt door Restaurant Hotel Salden geschreven dat zij helaas geen wijn meer van Wijngoed Fromberg zullen aannemen door negatieve reacties van gasten over wijn 'van de Fromberg' en als gevolg van deze verwarring ervoor hebben gekozen met een andere leverancier te werken. De voorzieningenrechter begrijpt dat met 'deze verwarring' door voormeld hotel wordt bedoeld op het feit dat de wijnen van Wijndomein Ceres door die klanten (ten onrechte) werden geassocieerd met dan wel aangezien voor wijnen van Wijngoed Fromberg. De passages in het bericht over de klachten over de afgebeelde wijnen en dat deze niet deugen en dat het geen wijn van Wijngoed Fromberg betreft, zijn naar het oordeel van de voorzieningenrechter dan ook niet onrechtmatig.

5.10. Ieder van partijen beticht de ander ervan dat zijn wijngaard niet gelegen is op de Fromberg. Beide partijen hebben hun standpunt onderbouwd door te verwijzen naar geografische kaarten, historische kaarten, krantenartikelen, verklaringen van mensen die ter plaatse bekend zijn en dergelijke. Of Wijdomein Ceres op de Fromberg ligt of op het er naast gelegen Ransdalerplateau kan in dit kort geding niet vastgesteld worden. Deze kort geding procedure leent zich naar haar aard niet voor bewijsvoering. Dat betekent dat in deze procedure ook niet vastgesteld kan worden dat de passage in het facebookbericht die luidt “geen wijn .... van de hellingen van de Fromberg” onrechtmatig is.

5.11. Uit producties 8 en 9 bij conclusie van eis in reconventie blijkt dat distributeurs van Wijdomein Ceres en Wijdomein Ceres zelf melding maken in reclame-uitingen dat Wijdomein Ceres gelegen is op de zuidhelling van de Fromberg. Na een debat ter zitting over de locatie van de wijngaard van Wijdomein Ceres, heeft (de advocaat van) Wijdomein Ceres toegegeven dat de vermelding in reclame-uitingen dat Wijdomein Ceres zich bevindt op de zuidhelling inderdaad mogelijk niet klopt. In zoverre wijst Wijngoed Fromberg in het bericht terecht op de onjuistheid van reclame-uitingen van Wijdomein Ceres. Dat deze vermelding over de zuidhelling niet op het etiket van de wijnflessen van Wijdomein Ceres wordt gebruikt, maakt dit niet anders. Wijdomein Ceres heeft belang bij het rechtzetten van voormelde onjuistheid. Immers niet betwist is dat de wijngaard van Wijngoed Fromberg wel op de zuidelijke hellingen gelegen is.

5.12. De voorzieningenrechter overweegt over de in het bericht gebruikte frase “lift ten onrechte mee op onze gerespecteerde en wettelijk gedeponeerde naam” het volgende. Weliswaar beperkt artikel 2.23 lid 1 (onder a en b) BVIE het uitsluitend recht op het gebruik van de (woord)merksnaam ‘Fromberg’ in zoverre dat deze in beginsel door een derde als plaatsnaam/plaats van herkomst gebruikt kan worden, maar bij dit gebruik moet ingevolge de laatste volzin van dit artikelonderdeel sprake zijn van een eerlijk gebruik in nijverheid en handel.

5.12.1. Door Wijngoed Fromberg is ter zitting onweersproken gesteld dat op het wijngoed van Wijdomein Ceres prominent een groot bord met daarop ‘Fromberg’ aanwezig is. Een foto van dit bord is ter zitting aan de voorzieningenrechter getoond. Voor bezoekers van Wijdomein Ceres heeft het bord geen toegevoegde waarde voor zover het bedoeld is als plaatsaanduiding. Zij hebben de route naar de wijngaard immers al gevonden. In plaats dat de naam van de wijngaard op dit bord benadrukt wordt, wordt ‘Fromberg’ benadrukt.

5.12.2. Voorts gebruikt Wijdomein Ceres onweersproken folders/pamfletten met daarop de vermelding ‘De Limburgse wijn van (de) Fromberg’. Een (geplastificeerd) voorbeeld van een dergelijke folder is door Wijngoed Fromberg ter zitting aan de voorzieningenrechter getoond. Wijdomein Ceres stelt ter zitting weliswaar dat het maar net is hoe je dit leest, maar dit acht de voorzieningenrechter weinig overtuigend, nu de meest logische uitleg van de toevoeging ‘De’ is, dat daarmee op zijn minst wordt gesuggereerd dat het de enige (, zo niet de beste wijn afkomstig) ‘van de Fromberg’ betreft. Naar onweersproken ter zitting is gesteld is het woord ‘De’ in deze reclame-uiting pas onlangs toegevoegd. Wijdomein Ceres laadt hierdoor de verdenking op zich dat dit welbewust is gedaan met als doel dat de vereenzelviging/associatie met ‘(Wijngoed) Fromberg’ steeds grotere vormen aanneemt ondanks het feit dat Wijdomein Ceres zich bewust is van de ontstane verwarring. Dit terwijl het nu juist voor de hand zou moeten liggen dat hij in het kader van het drijven van eerlijke handel er alles aan zou doen om die ontstane verwarring te voorkomen.



5.12.3. Wijngoed Fromberg mag gelet op het voorgaande naar het oordeel van de voorzieningenrechter op zijn minst twijfels hebben over het eerlijk gebruik van 'Fromberg' door Wijndomein Ceres, zodat aan Wijngoed Fromberg naar het oordeel van de voorzieningenrechter de merkenrechtelijke bescherming toekomt tegen de wijze waarop Wijndomein Ceres van het woord(merk) Fromberg gebruik/misbruik maakt. Binnen het bestek van dit kort geding kan dan ook niet worden gezegd dat aannemelijk is geworden dat de frase "lift ten onrechte mee op onze gerespecteerde en wettelijk gedeponeerde naam" nergens op is gebaseerd en overduidelijk feitelijk onjuist en daarmee onnodig diffamerend en onrechtmatig is.

5.12.4. De term 'fraude' in het bericht is als spreektaal gebruikt en bedoeld om tot uitdrukking te brengen dat er volgens Wijngoed Fromberg sprake is van niet eerlijk zaken doen. De verwijzing naar de foto is opgenomen om duidelijk te maken tussen welke wijngaarden de verwarring, waar Wijngoed Fromberg last van heeft, optreedt en hoe die ontstaat. De voorzieningenrechter is gelet op al het voorgaande, in onderlinge samenhang gezien, van oordeel dat het gebruik van het woord 'fraude' in deze context niet onnodig grievend dan wel onrechtmatig is.

5.13. De vorderingen van Wijndomein Ceres tot verwijdering van het bericht alsmede tot rectificatie en de daarmee samenhangende vorderingen worden, gelet op het voorgaande, afgewezen.

#### *Proceskosten*

5.14. Als de in het ongelijk gestelde partij zal Wijndomein Ceres veroordeeld worden in de kosten van de procedure in conventie aan de zijde van Wijngoed Fromberg.

5.15. De voorzieningenrechter is, anders dan partijen, van oordeel dat er geen aanleiding is om in conventie artikel 1019h Rv toe te passen. Immers de vorderingen van Wijndomein Ceres zijn niet gegrond op de stelling dat er sprake is van een schending van een *hem* toekomend intellectueel eigendomsrecht. Bij het begroten van de proceskosten in conventie zal het gebruikelijke liquidatietarief in kort geding zaken gehanteerd worden.

5.16. De voorzieningenrechter begroot de proceskosten van Wijngoed Fromberg op:

- griffierecht	€ 626,00
- salaris advocaat	€ 980,00
totaal	€ 1.606,00

5.17. De nakosten zullen worden toegewezen op de wijze als in de beslissing is bepaald.

#### **in reconventie**

##### *Eiser in reconventie*

5.18. In de conclusie van eis in reconventie zijn naast Wijngoed Fromberg ook drie vennoten van Wijngoed Fromberg vermeld als eisers in reconventie, terwijl deze vennoten niet in conventie zijn gedagvaard. De advocaat van Wijngoed Fromberg heeft desgevraagd ter zitting verklaard dat niet bedoeld is dat ook de vennoten van Wijngoed Fromberg optreden als eisers in reconventie. De advocaat van Wijndomein Ceres heeft zich niet verzet tegen deze uitleg. De voorzieningenrechter gaat er daarom vanuit dat de eis in reconventie

---

alleen door Wijngoed Fromberg is ingesteld. De vennoten zijn om die reden niet vermeld in de kop van dit vonnis.

#### *Merkinbreuk*

5.19. Wijndomein Ceres maakt zich volgens Wijngoed Fromberg schuldig aan merkinbreuk. Hij vordert in dat verband het staken en gestaakt houden van deze inbreuk. Wijndomein Ceres betwist dat sprake is van merkinbreuk.

5.20. Ook in reconventie heeft Wijndomein Ceres een beroep gedaan op de nietigheid van het merkrecht 'Fromberg' ex artikel 2.28 lid 1 sub c BVIE en op artikel 2.23 lid 1 (onder a en b) BVIE. Deze verweren kunnen niet slagen gelet op hetgeen hierover eerder in dit vonnis is geoordeeld. Wijngoed Fromberg kan zich beroepen op de door hem gedeponeerde merkrechten.

5.21. De voorzieningenrechter zal de vordering onder (i) voor zover deze ziet op het gebruik van de merken 'Fromberger' en 'Wijngoed Fromberg' afwijzen, nu niet is gebleken dat deze merken zijn gebruikt door Wijndomein Ceres.

5.22. Wijngoed Fromberg stelt ter onderbouwing van zijn vordering onder (i) voor zover die ziet op het gebruik van 'Fromberg' dat Wijndomein Ceres ongeoorloofd voordeel geniet van de door hem in de hand gewerkte verwarring ter zake van het aan hem toekomende (woord)merkrecht 'Fromberg'. Hij legt aan zijn vordering ten grondslag dat sprake is van merkinbreuk ex artikel 2.20 lid 1 onder a, b en c (en d) BVIE.

5.23. De voorzieningenrechter is van oordeel dat Wijndomein Ceres door zijn handelen de indruk wekt, dat hij mee wil profiteren van de reputatie van het merk Fromberg. De voorzieningenrechter verwijst in dit verband naar hetgeen in conventie reeds is overwogen met betrekking tot het grote in het oog springende bord met daarop Fromberg op het terrein van Wijndomein Ceres, alsmede het pamflet met daarop 'De Limburgse wijn van (de) Fromberg'. Nog daargelaten òf Wijndomein Ceres òp de Fromberg is gelegen, oogt de prominente aanduiding 'Fromberg' op de etiketten op de voorkant van de flessen als merk, en niet als plaats van herkomst. Het gevolg is verwarring bij (een deel van) het publiek met het merk van Wijngoed Fromberg. Gelet op al het voorgaande is de voorzieningenrechter, binnen de grenzen van het bestek van dit kort geding, van oordeel dat de huidige wijze waarop Wijndomein Ceres het woord(merk) Fromberg op de etiketten op de voorkant van zijn flessen gebruikt, inbreuk maakt op dit door Wijngoed Fromberg gedeponeerde (woord)merk. Het onder (i) gevorderde zal derhalve voor zover dit ziet op het (woord)merk 'Fromberg' worden toegewezen.

#### *Onrechtmatig handelsnaamgebruik*

5.24. Wijndomein Ceres maakt zich volgens Wijngoed Fromberg schuldig aan onrechtmatig handelsnaamgebruik. Hij vordert in dat verband het staken en gestaakt houden van het gebruik van de handelsnaam van Wijngoed Fromberg. Wijndomein Ceres betwist dat sprake is van onrechtmatig handelsnaamgebruik.

5.25. Dat door Wijndomein Ceres de handelsnaam 'Wijngoed Fromberg' of 'Wijngoed Ceres Fromberg' zou worden gebruikt, is in dit kort geding niet gebleken. Het onder (ii) gevorderde zal derhalve worden afgewezen.

---

*Gebruik etiketten*

5.26. De voorzieningenrechter acht het onder (iii) gevorderde, vanwege hetgeen geoordeeld is onder 5.23 toewijsbaar, daar waar het de etiketten betreft die gebruikt worden voor de voorkant van de flessen. De verwarring is immers onweersproken begonnen toen Wijndomein Ceres omstreeks 2015 zijn etiketten aanpaste door op de etiketten die hij gebruikt voor de voorkant van de flessen 'Fromberg' te vermelden.

5.27. Voor zover deze vordering ziet op de etiketten die gebruikt worden voor de achterkant van de flessen van Wijndomein Ceres, is de voorzieningenrechter van oordeel dat deze in kort geding niet toewijsbaar is. De tekst die is afgedrukt op de etiketten die gebruikt worden voor de achterkant van de flessen (zie productie 11) bevat onder meer de volgende zinsnede: *'Een sensatie, geoogst van de hellingen van de Fromberg, gelegen bij het Zuid-Limburgse Wijlre'*. Het woord Fromberg wordt hier niet als merk gebruikt, maar als geografische aanduiding van de herkomst van de wijnsoort. Of Wijndomein Ceres op de Fromberg ligt of op het Ransdalerplateau kan, zoals in conventie al is geoordeeld, in dit kort geding niet vastgesteld worden. Een verbod van het gebruik van de etiketten die Wijndomein Ceres gebruikt voor de achterkant van haar flessen strekt binnen het kader van dit kort geding dan ook te ver.

*Opmaken proces-verbaal door deurwaarder en opgave registeraccountant*

5.28. De voorzieningenrechter zal de vorderingen onder (iv) en (v), die betrekking hebben op het verkrijgen van concurrentie gevoelige informatie, afwijzen, nu Wijngoed Fromberg heeft nagelaten te onderbouwen wat zijn belang is bij deze in kort geding verstreckende vorderingen en welke grondslag hij daarvoor aanvoert.

*Rectificatie*

5.29. De redactie van de door Wijngoed Fromberg onder (vi) gevorderde rectificatie leent zich naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet voor toewijzing. De voorzieningenrechter neemt daarbij in aanmerking dat in de omschreven tekst ter rectificatie teveel aspecten zijn vermeld die in dit kort geding niet zijn komen vast staan, terwijl deze kort geding procedure zich naar haar aard niet leent voor bewijsvoering op deze punten. Hetzelfde geldt voor het onder (vii) gevorderde bevel om een brief met nagenoeg gelijke strekking aan de afnemers van Wijngoed Fromberg te verzenden. De vordering zal derhalve ook op dit punt worden afgewezen.

*Dwangsom*

5.30. De gevorderde dwangsom zal op de hierna in de beslissing omschreven wijze worden toegewezen en worden beperkt.

*Proceskosten*

5.31. Nu aan de vorderingen in reconventie de inbreuk op een recht van intellectuele eigendom ten grondslag is gelegd, is op de proceskosten in reconventie artikel 1019h Rv van toepassing. Dit artikel beoogt niet af te wijken van de regel van artikel 237 Rv dat inhoudt dat kostencompensatie mogelijk is wanneer partijen over en weer op enkele punten in het ongelijk zijn gesteld. Omdat slechts een beperkt deel van de vorderingen in

---

reconventie wordt toegewezen, worden de proceskosten in reconventie gecompenseerd in die zin dat iedere partij de eigen kosten draagt.

## **6. De beslissing**

De voorzieningenrechter

### **in conventie**

- 6.1. wijst de vorderingen af,
- 6.2. veroordeelt Wijndomein Ceres in de proceskosten, aan de zijde van Wijngoed Fromberg tot op heden begroot op € 1.606,00,
- 6.3. veroordeelt Wijndomein Ceres in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 157,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen, onder de voorwaarde dat Wijndomein Ceres niet binnen 14 dagen na aanschrijving aan het vonnis heeft voldaan en er vervolgens betekening van de uitspraak heeft plaatsgevonden, met een bedrag van € 82,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van de uitspraak, en te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over de nakosten met ingang van veertien dagen na de betekening van dit vonnis tot aan de voldoening
- 6.4. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordelingen uitvoerbaar bij voorraad,

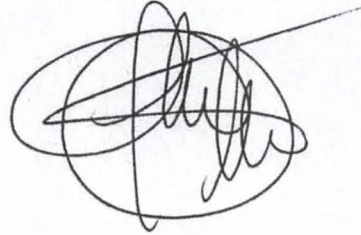
### **in reconventie**

- 6.5. beveelt Wijndomein Ceres met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis ieder gebruik te staken en gestaakt te houden van het merk - en van daarmee overeenstemmende tekens - van Wijngoed Fromberg, te weten 'Fromberg' (ingeschreven bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom onder nummer 1023037),
- 6.6. beveelt Wijndomein Ceres met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis ieder gebruik te staken en gestaakt te houden van de in productie 11 en 12 bij de conclusie van eis in reconventie weergegeven etiketten van Wijndomein Ceres die hij gebruikt op de voorzijde van zijn flessen,
- 6.7. veroordeelt Wijndomein Ceres om aan Wijngoed Fromberg een dwangsom te betalen van € 5.000,00 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat hij niet aan de in 6.5 en/of 6.6 uitgesproken bevelen voldoet, tot een maximum van € 400.000,00 is bereikt,
- 6.8. compenseert de proceskosten in die zin dat ieder de eigen kosten draagt,
- 6.9. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad,

---

6.10. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. I.M. Etman en in het openbaar uitgesproken.



VOOR GROSSE  
Afgegeven aan *Mr. van Roeyen*  
d.d. *03-09-2018*  
De Griffier,

