

herstellvonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Handel, Kanton en Insolventie
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rolnummer: C/15/279460 / KG ZA 18-748

Herstellvonnis van 9 november 2018

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NOMENTA INDUSTRIES INTERNATIONAL B.V.,
gevestigd te Haarlem,
eiseres in conventie,
verweerster in reconventie,
advocaat mr. M.J. Meermans-de Vries te Amsterdam,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
NIKKI.AMSTERDAM B.V.,
gevestigd te Haarlem,
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
advocaat mr. M.E. Verwoert te Amsterdam.

Partijen zullen hierna Nomenta en Nikki genoemd worden.

1. Het verzoek tot verbetering

1.1. Bij brief van 19 oktober 2018 is de voorzieningenrechter namens Nikki verzocht om verbetering van het op 18 oktober 2018 in deze zaak gewezen vonnis. Nikki heeft verbetering van het vonnis verzocht aangezien zij meent dat sprake is van een kennelijke verschrijving althans een rekenfout. Volgens Nikki is er in het vonnis ten onrechte vanuit gegaan dat gedurende 4 dagen dwangsommen zijn verbeurd, aangezien de beurs waarop Nomenta het haar opgelegde verbod heeft overtreden duurde van 7 tot en met 11 september, derhalve 5 dagen. Nikki heeft verzocht dienovereenkomstig te bepalen dat Nomenta 5x € 2.500,- = € 12.500,- aan dwangsommen heeft verbeurd en niet € 10.000,- (4x € 2.500,-).

1.2. Bij brief van 25 oktober 2018 heeft mr. Meermans-De Vries namens Nomenta aan de voorzieningenrechter bericht bezwaar te hebben tegen inwilliging van dat verzoek. Dit bezwaar bestaat eruit dat in het vonnis expliciet is overwogen dat onweersproken vaststaat dat de beurs 4 dagen heeft geduurd en dat Nomenta gedurende 4 dagen dwangsommen heeft verbeurd, zodat van een kennelijke verschrijving geen sprake is.

2. De beoordeling

2.1. De voorzieningenrechter is van oordeel dat in het tussen partijen gewezen vonnis van 18 oktober 2018 sprake is van een kennelijke (reken)fout, die zich voor eenvoudig herstel leent. In het vonnis is onder 2.9 bij de feiten vastgesteld dat de beurs waarop de door Nomenta gewraakte uitlatingen zijn gedaan heeft plaatsgevonden van 7 tot en met 11 september 2018. De voorzieningenrechter heeft verder overwogen dat Nikki voldoende heeft aangetoond dat de opmerkingen gedurende alle dagen van de beurs zijn gedaan. Vervolgens is per abuis overwogen dat nu vaststaat dat de beurs vier dagen heeft geduurd, de opmerkingen dus gedurende vier dagen zijn gemaakt en Nomenta als gevolg daarvan vier keer € 2.500,- aan dwangsommen heeft verbeurd, terwijl evident is dat dit gedurende vijf dagen moet zijn. De periode 7 tot en met 11 september 2018 beslaat immers vijf dagen en geen vier dagen. Dat betekent dat anders dan in het vonnis onder 5.10 is overwogen Nomenta niet vier, maar vijf keer € 2.500,- aan dwangsommen heeft verbeurd, zijnde € 12.500,-.

De voorzieningenrechter zal het verzoek dan ook toewijzen als volgt.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. bepaalt dat onder 5.10 van het op 18 oktober 2018 tussen Nomenta en Nikki gewezen vonnis waar staat

‘(...)Waar als onweersproken vast staat dat de betreffende beurs vier dagen heeft geduurd en Nikki voldoende heeft aangetoond dat deze opmerkingen gedurende deze vier dagen zijn gemaakt, heeft Nomenta vier keer € 2.500,-, derhalve in totaal € 10.000,- aan dwangsommen verbeurd.

wordt gewijzigd in

‘(...) Waar als onweersproken vast staat dat de betreffende beurs vijf dagen heeft geduurd en Nikki voldoende heeft aangetoond dat deze opmerkingen gedurende deze vijf dagen zijn gemaakt, heeft Nomenta vijf keer € 2.500,-, derhalve in totaal € 12.500,- aan dwangsommen verbeurd.

3.2. bepaalt dat onder 8.1 van het op 18 oktober 2018 tussen Nomenta en Nikki gewezen vonnis waar staat

‘verbiedt Nikki.Amsterdam over te gaan tot tenuitvoerlegging van het kort geding vonnis van 5 september 2018 indien en voor zover die tenuitvoerlegging in verband staat met de door de advocaat van Nikki.Amsterdam gemelde overtredingen door Nomenta genoemd in de brief van 13 september 2018, behoudens de daarin genoemde mededelingen zoals gedaan op de beurs in Parijs gehouden van 7 tot en met 11 september 2018 en de executie te staken en gestaakt te houden en eventueel gelegde beslagen op te heffen voor zover deze een bedrag van € 10.000,- overtreffen;’

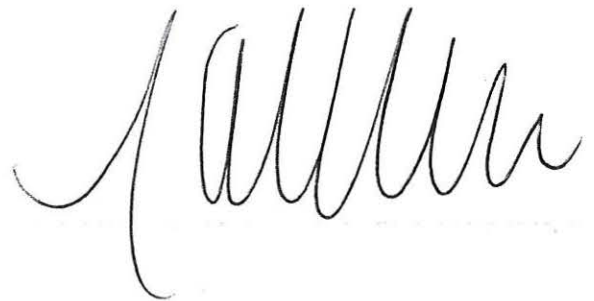
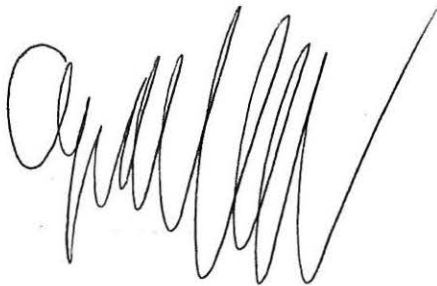
wordt gewijzigd in

‘verbiedt Nikki.Amsterdam over te gaan tot tenuitvoerlegging van het kort geding vonnis van 5 september 2018 indien en voor zover die tenuitvoerlegging in verband staat met de door de advocaat van Nikki.Amsterdam gemelde overtredingen door Nomenta genoemd in de brief van 13 september 2018, behoudens de daarin genoemde mededelingen zoals gedaan op de beurs in Parijs gehouden van 7 tot en met 11 september 2018 en de executie te staken en gestaakt te houden en eventueel gelegde beslagen op te heffen voor zover deze een bedrag van € 12.500,- overtreffen;’

3.3. bepaalt dat deze verbetering onder de vermelding van de datum 9 november 2018 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 18 oktober 2018,

3.4. gelast elk van partijen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 18 oktober 2018 na ontvangst van dit herstellvonnis aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.A. Pott Hofstede en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier mr. A.P. de Klerk op 9 november 2018.



VOOR GROSSE AFGEGEVEN
de griffier



Conc.: