



vonnis

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Civiel recht
handelskamer

locatie Lelystad

zaaknummer / rolnummer: C/16/472285 / KL ZA 18-414

Vonnis in kort geding van 25 februari 2019

in de zaak van

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DIGITAL REVOLUTION BV,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres,
advocaten mrs. Th.C.J.A. van Engelen en A. Horjus te Utrecht,

tegen

vennootschap naar Duits recht
MEDIA CONCEPT BÜROBEDARF GMBH,
h.o.d.n. Prindo.nl en Prindo NL,
gevestigd te Unterhaching, Duitsland,
gedaagde,
advocaten mrs. R.A.C. Stoop en D.V. Bondarchuk te Amsterdam.

Partijen zullen hierna 123inkt en Prindo genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 27 december 2018 met producties (1-8),
- de brief van 7 februari 2019 van Prindo met producties (1-4),
- de fax van 7 februari 2019 van 123inkt met producties (9-10),
- de brief van 8 februari 2019 van Prindo met producties (5-6),
- de fax van 8 februari 2019 van 123inkt houdende uitbreiding grondslag van eis met producties (11-12),
- de mondelinge behandeling op 11 februari 2019,
- de pleitnota van 123inkt,
- de pleitnota van Prindo.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. 123inkt is een internetonderneming die zich bezighoudt met de verkoop van printerbenodigdheden en kantoorartikelen via de webshop www.123inkt.nl.

2.2. Prindo houdt zich eveneens bezig met de verkoop van onder meer printerbenodigdheden en kantoorartikelen. Zij is in Nederland actief via de eigen website www.prindo.nl.

2.3. Partijen bieden hun producten ook aan via Google Shopping, bijvoorbeeld het product tonercartridge Samsung MLT-D111L (zwart). Op 24 januari 2019 heeft 123inkt voor dit product een prijsvergelijking met Google Shopping gemaakt. Daarop is onder meer het volgende te zien (een volledige print screen van deze prijsvergelijking is als onderdeel van productie 2 bij dagvaarding overgelegd). De omcirkeling is door 123inkt aangebracht.

Samsung MLT-D111L Toner cartridge - Zwart
€ 62 online 4.5/5 (2,912 productrecensies)

Online winkels Uw locatie: Utrecht

Verkopers	Verkoopsovereenkomst	Details	Basisprijs	Totale prijs	Site bezoeken
123inkt.nl	***** (14)		€ 61,50 +€ 2,95 verzendkosten	€ 64,45	Site bezoeken
TonerPartner NL - Alle 25 weggeven	Geen beoordeling		€ 60,55 +€ 3,99 verzendkosten (5) Prijsdaling van 23%	€ 64,54	Site bezoeken
Snafoner.nl	***** (1.315)		€ 60,00 +€ 2,95 verzendkosten	€ 62,95	Site bezoeken
tonr.com	***** (1.779)		€ 72,04 Gratis verzending	€ 72,04	Site bezoeken
Prindo NL	Geen beoordeling		€ 69,00 +€ 4,90 verzendkosten	€ 73,90	Site bezoeken
ink2web.nl	***** (592)		€ 69,00 +€ 1,95 verzendkosten	€ 70,95	Site bezoeken
Azerty	***** (273)		€ 66,00 Gratis verzending	€ 66,00	Site bezoeken
informatique.nl	***** (418)		€ 66,00 +€ 2,95 verzendkosten	€ 68,95	Site bezoeken
TonerProducts Nederland	***** (292)		€ 64,95 Gratis verzending	€ 64,95	Site bezoeken
Megedia.nl	***** (1.721)		€ 64,95 +€ 3,95 verzendkosten	€ 68,90	Site bezoeken

Alle 13 online winkels bekijken >

1 van 12 >


Recensies

5 sterren [bar chart]
4 sterren [bar chart]
3 sterren [bar chart]
2 sterren [bar chart]
1 ster [bar chart]

4,5

2.912 reviews

2.4. Na het klikken op de knop ‘site bezoeken’, wordt de klant vanuit Google Shopping doorgeleid naar (een door Prindo daarvoor speciaal ingerichte plek op) de website van Prindo. De (potentiële) klant werd op 24 januari 2019 dan een scherm getoond, waarop onder meer het volgende is afgebeeld, waarbij de omcirkeling wederom door 123inkt is aangebracht (een volledige print screen is als onderdeel van productie 2 bij dagvaarding overgelegd).



compatibel met Samsung MLT-D111L (SU799A)
Prindo PRTSMLTD111L

toner zwart
toner zwart -1.000 pagina's

prindo

€ 44,55


PRTSMLTD111L
zwart

-1.000 pagina's

3,5 ct / page

€ 44,55

Gratis verzending



Samsung MLT-D111L (SU799A) toner zwart

toner zwart -1.000 pagina's

prindo

€ 59,00

MLT-D111L zwart

-1.000 pagina's

3,3 ct / page

€ 59,00

Gratis verzending

uw voordelen

- Levering binnen 24 uur
- Voordelige verzendkosten
- Originale en hoogwaardige alternatieve producten
- Lage prijzen
- Alles uit voorraad leverbaar

24-uurs levering met UPS Express Saver!

Artikelen die u bij ons tot 19:30 bestelt, worden nog op dezelfde dag verzonden en worden op de volgende dag (ma-zs) bij u geleverd.


Gratis verzending
Op bestellingen vanaf € 39,00 €
Bij de verzending gratis, bij kleinere bestellingen betaalt u slechts 4,90 € verzendkosten

Handige betaling
U kunt de rekening op de volgende manier betalen met uw creditcard, met PayPal met een directe overboeking of door middel van een betaling waarf.

Bestellingen zijn ook altijd mogelijk als gast.
Dit tijdens het bestellen snel en eenvoudig op 'als gast bestellen'

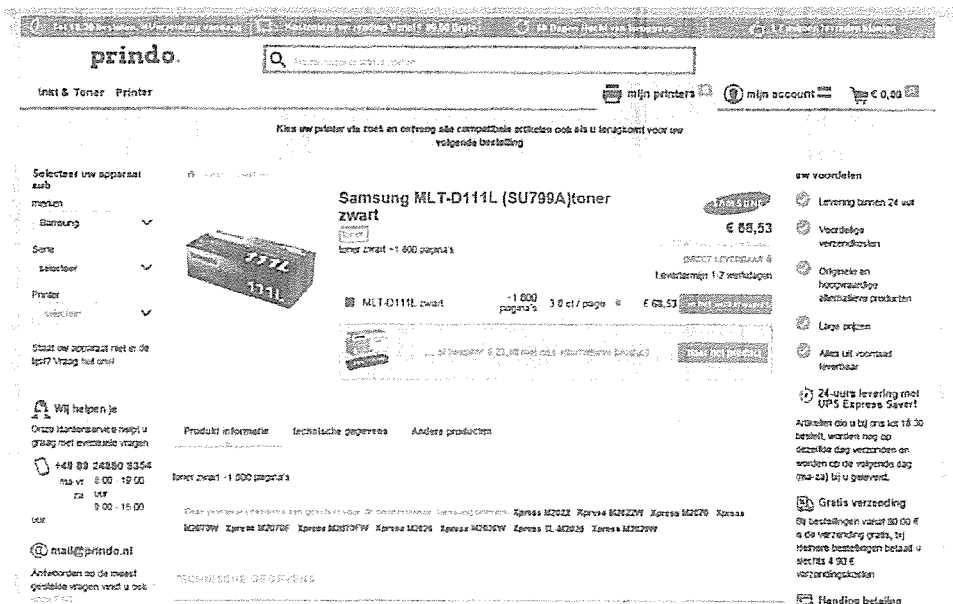
Prindo voordelen

- Tot 50% voordeliger
- Behoud van de fabrieksgarantie
- Milieuvriendelijk met Prindo Recycling



HARTELIJK WELKOM!

2.5. Indien een potentiële klant op 24 januari 2019 rechtstreeks de site van Prindo zou hebben bezocht (via de homepage van Prindo) en daar de tonercartridge Samsung MLT-D111L (zwart) had opgezocht, dan zou op de website van Prindo het volgende zijn getoond (complete pagina als onderdeel van productie 2 bij dagvaarding overgelegd):



The screenshot shows the Prindo website interface. At the top, there is a search bar and navigation links. The main content area features the product 'Samsung MLT-D111L (SU799A) toner zwart' with a price of € 59,53. A sidebar on the left offers filters for 'merk' (Samsung) and 'printer'. Below the product, there are sections for 'Wij helpen je' (customer support) and 'Technische gegevens' (technical specifications). On the right, a 'uw voordelen' (your benefits) section lists: 'Levering binnen 24 uur', 'Voordelige verzendkosten', 'Originale en hoogwaardige alternatieve producten', 'Lage prijzen', 'Alles uit voorraad leverbaar', and '24-uurs levering met UPS Express Saver!'. It also mentions 'Gratis verzending' for orders over € 39,00 and 'Handige betaling' options.

3. Het geschil

3.1. 123inkt vordert dat bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad en uitvoerbaar op de minuut en op alle dagen en uren:

A. Prindo wordt bevolen om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis het in het lichaam van de dagvaarding bedoelde onrechtmatig handelen te staken en gestaakt te houden, waaronder in ieder geval:

(a) het niet aangeven dat een prijs, zoals de via Google Shopping gecommuniceerde prijs, een specifieke aanbiedingsprijs is, althans niet de op dat moment reguliere prijs voor eenieder is;

(b) het niet aangeven dat een gecommuniceerde prijs bij een rechtstreeks bezoek aan de Prindo NL website hoger is of kan zijn dan via andere routes aan klanten aangeboden prijzen;

althans dat een zodanig bevel wordt gegeven als de voorzieningenrechter in goede justitie zal bepalen.

B. Prindo wordt bevolen om binnen 48 uur na betekening van dit vonnis een rectificatie te tonen op de homepage van de aan de domeinnaam www.prindo.nl gekoppelde (internationale) websites, in een duidelijk ingekaderd frame van tenminste een kwart van de schermhoogte en gedurende twee weken geplaatst te houden, zonder enig commentaar of toevoeging in welke vorm dan ook, met de onderstaande tekst:

'RECTIFICATIE' (lettertype 36 punt)
(rest van de tekst lettertype 24 punt)

Geachte bezoeker,

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland zittingsplaats Lelystad heeft bij vonnis van [DATUM] vastgesteld dat Prindo NL oneerlijke en misleidende handelspraktijken heeft gehanteerd en misleidende reclame heeft gemaakt door essentiële prijsinformatie onjuist en misleidend te communiceren door (i) te verzwijgen dat via Google Shopping aangeboden prijzen speciale aanbiedingsprijzen zijn en (ii) door bij prijzen op de website ten onrechte te verzwijgen dat deze hoger zijn dan op dat moment evenzeer door ons gehanteerde prijzen. De Voorzieningenrechter heeft ons bevolen om deze oneerlijke en misleidende handelspraktijken en misleidende reclame in de toekomst achterwege te laten, op straffe van dwangsommen.'

Hoogachtend,

Prindo NL"

althans een zodanige rectificatie onder zodanige condities als de voorzieningenrechter in goede justitie zal bepalen.

C. gedaagde te veroordelen tot betaling van een dwangsom van € 10.000 (zegge: tienduizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan dat Prindo een of meer van de hiervoor bedoelde bevelen geheel of gedeeltelijk overtreedt, een en ander met een maximum van € 100.000 (zegge: honderdduizend euro), althans zodanige dwangsommen te verbeuren onder zodanige condities als de voorzieningenrechter in goede justitie zal bevelen.

3.2. Aan haar vorderingen legt 123inkt ten grondslag dat Prindo zich schuldig maakt aan misleidende reclame (art. 6:194 BW), misleidende (oneerlijke) handelpraktijken (art. 6:193b BW) en misleidende vergelijkende reclame (art. 6:194a BW). 123inkt stelt daartoe - kort gezegd - dat Prindo, door het doen van een onjuist prijsaanbod op Google Shopping en het hanteren van hogere prijzen op de eigen website, het publiek misleidt.

3.3. Prindo voert verweer met conclusie tot afwijzing van het gevorderde en veroordeling van 123inkt in de proceskosten.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

spoedeisend belang

4.1. 123inkt heeft voldoende gemotiveerd dat zij een spoedeisend belang heeft bij de gevraagde voorziening. Op zich is het juist dat 123inkt al in september 2018 Prindo over de haar verweten gedragingen heeft aangeschreven, maar daar staat tegenover dat de door 123inkt gestelde onrechtmatige handelwijze van Prindo nog steeds voortduurt. Bovendien heeft de rechtbank zelf aan partijen gevraagd om verhinderdagen op te geven voor een periode van tien weken. Deze omstandigheid kan, anders dan Prindo doet in haar pleitnotitie (randnummer 64), niet tegen 123inkt worden ingeroepen.

misleidende reclame

4.2. Ingevolge het bepaalde van artikel 6:194 BW handelt Prindo onrechtmatig indien de onder 2.3 bedoelde mededeling in een of meer opzichten misleidend is. Een enkele onjuistheid of onvolledigheid van de mededeling is onvoldoende. Vereist is dat de mededeling de consument misleidt of kan misleiden en door haar misleidend karakter diens economisch gedrag kan beïnvloeden. Bij de vraag of een mededeling misleidend is, moet worden uitgegaan van een gemiddeld geïnformeerde, omzichtige en oplettende gewone consument. Verder geldt dat het hier in aanmerking te nemen publiek degene is, die bijvoorbeeld de onder 2.3 genoemde cartridge nodig heeft en via de prijsvergelijkingsite Google Shopping op zoek is naar een leverancier.

4.3. Google Shopping geeft een overzicht van de bij haar aangesloten webwinkels die de onder 2.3 genoemde cartridge leveren en tegen welke prijs. De aan het publiek getoonde rangorde van gesponserde links (zoals 123inkt en Prindo) wordt onder meer bepaald door de hoogte van de sponsorbijdrage, het klantenoordeel en de prijs van het product.

4.4. Volgens 123inkt is er sprake van misleiding omdat pas na het doorklikken op de site van Google Shopping (waarbij men wordt doorgeleid naar een speciale plek op de website van Prindo) de voorwaarden waaronder Prindo levert getoond worden. De aanbieding via Google Shopping betreft feitelijk een actieproduct dat een maximale afnamehoeveelheid van één stuk kent en ook slechts beperkt beschikbaar is (zie 2.4). 123inkt stelt dat deze voorwaarden dan ook direct op de pagina van Google Shopping gemeld moeten worden of dat er minstens gemeld wordt dat er sprake is van een 'actieprijs'. Ook is er volgens 123inkt sprake van misleiding omdat de klant wordt binnengehaald door een (eenmalig) prijslokker via Google Shopping, terwijl bij een (later plaatsvindend) direct

bezoek aan de website van Prindo er een hogere prijs betaald moet worden. Door de (eenmalige) prijslokker wordt het publiek in beide gevallen op het verkeerde been gezet. Dit geldt te meer nu door de gebruikte toevoeging van 'lage prijzen' ten onrechte de indruk wordt gewekt dat dit aanbod steeds gunstig zal zijn, althans dat Prindo hetzelfde product niet elders tegen gunstiger voorwaarden c.q. lagere prijs aanbiedt.

4.5. De voorzieningenrechter volgt 123inkt niet in haar standpunt en overweegt daartoe het volgende.

4.6. Uitgangspunt is dat de ondernemer vrij is om een bepaald product op verschillende afzetmarkten tegen verschillende verkoopprijzen aan te bieden (prijsdifferentiatie). Het staat Prindo in beginsel dan ook vrij om via Google Shopping haar product goedkoper aan te bieden dan via haar eigen website.

4.7. Dat Prindo zich niet houdt aan de door Google Shopping gestelde voorwaarden voor prijsvermeldingen is niet gebleken. De door 123inkt ter onderbouwing van deze stelling overgelegde informatie (productie 10) ziet namelijk op speciale uitverkooprijzen die de ondernemer tijdens een (algemene) uitverkoopperiode hanteert. Prindo houdt echter geen uitverkoop, maar biedt met toepassing van prijsdifferentiatie op Google Shopping één product goedkoper aan dan op haar eigen website.

4.8. Niet in geschil is dat de consument de getoonde cartridge tegen de door Google Shopping getoonde prijs bij Prindo kan kopen. Er zijn dus geen verborgen kosten. De consument krijgt na het doorklikken naar de site van Prindo direct een scherm te zien waarop de voorwaarden gemeld worden waaronder het artikel kan worden verkregen: 'Maximale afnamehoeveelheid 1' en 'Actieproducten zijn slechts beperkt beschikbaar, daarom is de afnamehoeveelheid per bestelling en klant beperkt.' (zie 2.4). De enkele omstandigheid dat dit niet op de pagina van Google Shopping zelf vermeld staat, betekent niet dat reeds sprake is van misleiding van het publiek. Als het publiek, direct na het doorklikken, de alsdan getoonde voorwaarden niet aanstaat is aannemelijk dat het in aanmerking te nemen publiek (zie 4.2 en 4.3) terugkeert naar de resultaatpagina van Google Shopping (zie 2.3) en dat er vervolgens op een andere aanbieder wordt geklikt.

4.9. De advocaat van Prindo heeft ter zitting nog gemeld dat hem uit eigen ervaring is gebleken dat, zolang de voorraad strekt, de aankoop van de cartridge via Google Shopping tegen de aanbiedingsprijs bij Prindo kan worden herhaald. De vraag of iedere keer weer een aankoop kan worden herhaald of dat dit wordt veroorzaakt door een technische imperfectie van het systeem op de site van Prindo en na dit kort geding door Prindo zal worden aangepast, zoals door 123inkt is gesuggereerd, kan onbeantwoord blijven. Waar het om gaat is dat het publiek na het doorklikken op de site van Prindo te zien krijgt dat er sprake is van een maximale afnamehoeveelheid van 1 product en een beperkte beschikbaarheid. Daarmee is het publiek in voldoende mate geïnformeerd.

4.10. Ook als er van uit wordt gegaan dat een klant tien zwarte cartridges wilt bestellen, dan wel bij een vier-kleurrenprinter er direct ook een gele, een blauwe en een rode cartridge gekocht moet worden, is er geen sprake van misleiding. Zoals hiervoor al is aangegeven, is na het doorklikken direct duidelijk onder welke voorwaarden bij Prindo één cartridge gekocht kan worden. Het is dan aan de consument om te bepalen of men die ene cartridge bij Prindo wilt bestellen (tegen de op de pagina van Google Shopping genoemde prijs) en

waar en tegen welke prijs men de overige cartridge's wilt kopen. Of dat men toch liever alle cartridge's in één keer bij een andere (goedkope) webwinkel wil bestellen. In dit kader is van belang dat het relevante publiek bestaat uit prijsbewuste klanten die hun zoektocht naar een product zijn begonnen via een algemene prijsvergelijkingsite als Google Shopping. Verwacht mag dan ook worden dat men voor de andere kleuren ook een prijsvergelijking met Google Shopping (dan wel met een andere prijsvergelijkingsite) zal maken en pas daarna de beslissing tot koop zal maken.

4.11. 123inkt wordt ook niet gevolgd in haar standpunt dat er sprake is van misleiding op de grond dat Prindo niet bekend maakt dat de korting via Google Shopping niet gekregen wordt als je direct via de eigen site van Prindo bestelt. Voor de onder 4.6 bedoelde prijsdifferentiatie bestaat namelijk geen algemeen geldende meldplicht dat de (lagere) prijzen van het via Google Shopping aan te schaffen product niet geldt voor een directe bestelling via de eigen website van Prindo.

4.12. In het onder 4.11 bedoelde kader heeft 123inkt nog het voorbeeld gegeven van een inkoopfunctionaris alsook van de na verloop van tijd op de website van Prindo terugkerende klant. Daarvoor geldt het volgende.

4.12.1. Met betrekking tot de inkoopfunctionaris heeft 123inkt gesteld dat de misleiding er in bestaat dat degene die een inkoopfunctionaris van een onderneming een bestelopdracht geeft, er niet op bedacht hoeft te zijn dat bij een daadwerkelijk bestelling, direct op de website van Prindo er hogere prijzen worden gehanteerd dan wanneer men via Google Shopping bestelt. De voorzieningenrechter acht het niet aannemelijk dat degene die de te bestellen cartridge via Google Shopping heeft gevonden, aan een inkoopfunctionaris meldt welk type cartridge gekocht moet worden, welke aantallen en bij wie (Prindo), zonder dat ook de prijs van het te bestellen product vermeld wordt. Als de inkoopfunctionaris vervolgens niet via Google Shopping bestelt maar direct de eigen website van Prindo bezoekt, zal hij direct merken dat de prijs niet overeenstemt met hetgeen hem is verteld.

4.12.2. Voor de opnieuw bestellende klant die Prindo in eerste instantie heeft gevonden doordat er gebruik is gemaakt van de prijsvergelijkingsite Google Shopping geldt dat inderdaad niet is uitgesloten dat bij een nieuwe bestelling de klant rechtstreeks de website van Prindo bezoekt. Omdat het in aanmerking te nemen publiek de prijsbewuste klant (consument of zakelijk gebruiker) is, is het echter ook aannemelijk dat de klant daarnaast ook opnieuw gebruik zal maken van een prijsvergelijkingsite als Google Shopping, voordat tot daadwerkelijke bestelling wordt overgegaan. Reeds om deze reden is er geen sprake meer van (mogelijke) misleiding.

misleidende (oneerlijke) handelpraktijken en misleidende vergelijkende reclame

4.13. 123inkt stelt dat Prindo zich tevens schuldig heeft gemaakt en nog steeds maakt aan misleidende (oneerlijke) handelpraktijken en misleidende vergelijkende reclame. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft 123inkt zich beroepen op dezelfde feiten en omstandigheden die genoemd zijn bij de beoordeling van de grondslag voor misleidende reclame (zie 4.2 e.v.). Hetgeen daar is overwogen met betrekking tot de door 123inkt gestelde misleiding, verzet zich tevens tegen toewijzing van de vordering op grond van misleidende (oneerlijke) handelpraktijken en misleidende vergelijkende reclame.

rectificatie

4.14. Nu in dit kort geding er niet van uit kan worden gegaan dat Prindo zich schuldig heeft gemaakt aan enige vorm van misleidende reclame, misleidende (oneerlijke) handelpraktijk of misleidende vergelijkende reclame is er ook geen aanleiding om Prindo te veroordelen tot het plaatsen van een rectificatie.

conclusie

4.15. De slotsom is dat de vorderingen niet voor toewijzing in aanmerking komen.

4.16. 123inkt zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Prindo worden begroot op:

- griffierecht	€	639,00
- salaris advocaat		980,00
Totaal	€	1.619,00

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. wijst de vorderingen af,

5.2. veroordeelt 123inkt in de proceskosten, aan de zijde van Prindo tot op heden begroot op € 1.619,00,

5.3. verklaart dit vonnis wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.A. Schuman, bijgestaan door mr. T. Stokvis, en in het openbaar uitgesproken op 25 februari 2019.

