

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/539760 / HA ZA 17-992

Herstellvonnis van 29 september 2021

in de zaak van

de rechtspersoon naar vreemd recht
SANYANG MOTORCYCLE INDUSTRY CO LTD,
te Taizhou, Volksrepubliek China,
eiseres,
advocaat mr. L.J. Gravendeel te Amsterdam,

tegen

1. MULTIMOX HOLDING B.V.,
te Rijen, gemeente Gilze en Rijen,
2. B . (geanonimiseerd)
te Voeren, België,
gedaagden,
advocaat voorheen mr. J.A. Dullaart te Naaldwijk, thans mr. F.W.E. Eijsvogels te
Amsterdam.

Eiseres zal hierna worden aangeduid als Sanyang en gedaagden als Multimox c.s.

1. Het verzoek tot aanvulling

1.1. Bij e-mailbericht van 25 augustus 2021 heeft mr. Gravendeel namens Sanyang de rechtbank verzocht om aanvulling van het op 11 augustus 2021 in deze zaak gewezen vonnis op de voet van artikel 32 Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, in die zin dat de rechtbank alsnog beslist op de gevorderde dwangsom.

1.2. De rechtbank heeft Multimox c.s. in de gelegenheid gesteld zich over dit verzoek uit te laten. Bij e-mailbericht van 7 september 2021 heeft mr. Eijsvogels namens Multimox c.s. aan de rechtbank bericht geen bezwaar tegen inwilliging van het verzoek te hebben.

2. Het verzoek tot verbetering

2.1. Bij e-mailbericht van 21 september 2021 heeft mr. Eijsvogels, voor zover van belang, verzocht om de verschrijving van de naam van gedaagde 2 in het vonnis van 11 augustus 2021 te herstellen. In het vonnis is hij aangeduid als B. . Dat moet zijn B

2.2. De rechtbank heeft Sanyang in de gelegenheid gesteld zich over dit verzoek uit te laten. Bij e-mailbericht van eveneens 21 september 2021 heeft mr. Gravendeel namens Sanyang bericht geen bezwaar tegen inwilliging van het verzoek te hebben.

3. De beoordeling

3.1. De rechtbank is van oordeel dat in het vonnis van 11 augustus 2021 is verzuimd te beslissen op het door mr. Gravendeel in zijn voormelde e-mailbericht (zie 1.1) aangegeven onderdeel van de vordering. De rechtbank zal het verzoek dan ook toewijzen, waarbij de rechtbank aanleiding ziet de dwangsom te matigen en te maximeren als volgt.

3.2. Met betrekking tot het verzoek van mr. Eijsvogels is de rechtbank van oordeel dat in het vonnis van 11 augustus 2021 wat betreft de naam van gedaagde 2 sprake is van een kennelijke fout, die zich voor eenvoudig herstel leent op de voet van art. 31 Rv.

4. De beslissing

De rechtbank

4.1. verbetert het tussen Sanyang en Multimox c.s. gewezen en op 11 augustus 2021 uitgesproken vonnis in die zin dat waar in de aanhef als naam van gedaagde 2 staat

"B. "

wordt gewijzigd in:

"B ";

4.2. bepaalt dat in het dictum onder 53 van het op 11 augustus 2021 tussen Sanyang en Multimox c.s. gewezen vonnis, na de zinsnede "verbiedt Multimox c.s. inbreuk te maken op Model-02 en Model-04 in de Europese Unie" dient te worden toegevoegd

", op straffe van een dwangsom van € 5.000,- per dag of dagdeel dat de schending voortduurt, met een maximum van € 125.000,-";

4.3. bepaalt dat deze aanvulling onder de vermelding van de datum 29 september 2021 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 11 augustus 2021;

4.4. gelast elk van partijen, voor zover zij dit niet reeds hebben gedaan, de ontvangen grosse dan wel het ontvangen afschrift van het vonnis van 11 augustus 2021 na ontvangst van deze aanvullende beslissing aan de griffie van de rechtbank te retourneren.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.E. Kokke en in het openbaar uitgesproken door mr. D. Nobel op 29 september 2021.

