

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Groningen

Zaaknummer: C/18/227293 / KG ZA 23-189

Vonnis in kort geding van 20 november 2023

in de zaak van

BIG SPIELWARENFABRIK GMBH & CO. KG,
te (Duitsland),
eisende partij,
hierna mede te noemen: BIG,
advocaten: mrs. S.M. Kaak en N.F. de Bruin,

tegen

1. **PLAY FUN TOYS B.V.,**
te Stadskanaal,
2. **PLAYGO TOYS EUROPE B.V.,**
te Stadskanaal,
gedaagde partijen,
hierna mede te noemen: Play Fun en Playgo,
advocaten: mrs. P.E. Mazel en G.S.C.M. van Roeyen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding;
- de producties van BIG;
- ter zake van de nagekomen producties 22 tot en met 28 van BIG is ter zitting door de voorzieningenrechter overwogen dat de beslissing of deze producties bij de beslissing een rol kunnen spelen, wordt aangehouden; gelet op het navolgende zijn die producties bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten;
- de producties van Play Fun en Playgo;
- de mondelinge behandeling van 30 oktober 2023, waarvan door de griffier aantekeningen zijn gemaakt;
- de pleitnota van BIG;
- de pleitnota van Play Fun en Playgo.

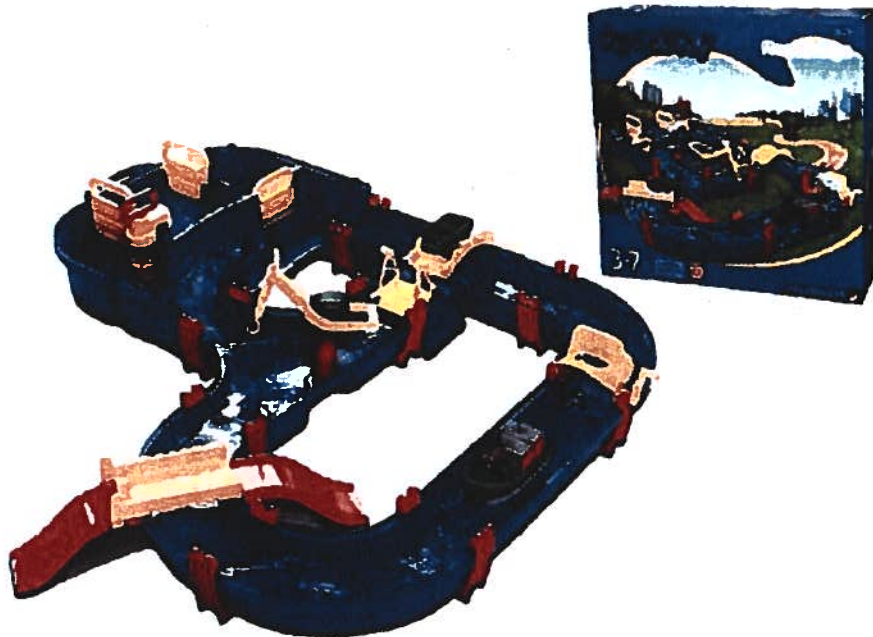
2. De feiten

2.1. BIG is een speelgoedproducent in Duitsland.

2.2. Play Fun is een bedrijf in Stadskanaal dat zich bezighoudt met groothandel, import en export van speelgoed. Play Fun behoort tot het Play Fun-concern waarvan de Chinese bedrijven Play Fun Ltd en Play Fun Toys Ltd alsmede het Amerikaanse bedrijf Play Fun USA LLC. deel uitmaken.

Playgo, van welke vennootschap Play Fun één van de bestuurders is, houdt zich bezig met de import, export en (groot)handel van goederen, met name speelgoed.

2.3. BIG produceert en verkoopt onder meer AquaPlay-producten. AquaPlay is een waterspeelsysteem dat bestaat uit diverse onderdelen, zoals kanaalmodules, verbindingmodules en kunstwerken, zoals bruggen en waterraderen. De kanaalmodules (recht, gebogen of een T-sectie) zijn blauw, de verbindingmodules zijn rood en de kunstwerkenmodules zijn geel. Daarnaast bestaat het systeem uit diverse toe te voegen accessoires, zoals zeilboten, een containerkraan en verschillende figuren.



2.4. Omstreeks juni 2023 heeft BIG geconstateerd dat het product “Water Track Set” te koop is aangeboden bij het Deense bedrijf Harald Nyborg. Op 15 juni 2023 is door BIG een exemplaar van het product ingekocht bij de Harald Nyborg winkel in Hobro, Denemarken. Op de verpakking van dat product is vermeld dat het ‘copyright’ van het product behoort tot Play Fun Ltd in China en dat het product door dat bedrijf wordt gemaakt. Daarnaast is vermeld dat het product in de Europese Unie wordt gedistribueerd door Play Fun.

2.5. Bij brief van 10 juli 2023 heeft BIG Play Fun gesommeerd tot (a) onthouding van het produceren, aanbieden, op de markt brengen, exporteren, importeren of bezitten voor dergelijke doeleinden van de Inbreukmakende Producten, (b) betaling van een contractuele boete, (c) vergoeding van alle door BIG geleden en mogelijk nog te lijden schade, (d)

opgave van informatie over onder meer de aantallen ingekochte en verkochte Inbreukmakende Producten, (e) terugroeping uit het handelscircuit, (f) vernietiging van Inbreukmakende Producten en (g) betaling van de door BIG gemaakte kosten van rechtsbijstand.

2.6. Bij e-mail van 25 juli 2023 aan de advocaat van BIG heeft de advocaat van Play Fun gesteld dat Play Fun geen enkel litigieus product heeft verkocht noch aangeboden en dat vermelding van haar naam op de verpakking slechts administratieve redenen diende. Daarnaast is namens Play Fun gesteld dat inbreuk op IE-rechten door Play Fun niet aan de orde is.

3. Het geschil

3.1. De vordering van BIG strekt ertoe:

- I. gedaagden ieder te bevelen met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis iedere inbreuk op de auteursrechten van BIG voortvloeiende uit AquaPlay producten in de Europese Unie te staken en gestaakt te houden, waaronder mede begrepen het (laten) vervaardigen, produceren, aanbieden, verkopen, invoeren, importeren, in de handel brengen en/of in voorraad hebben van de Inbreukmakende Producten;
- II. gedaagden ieder te gebieden met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis het onrechtmatig handelen, zoals hiervoor aangegeven en bedoeld in het lichaam van de dagvaarding, jegens eiseres te staken en gestaakt te houden, waaronder in ieder geval de productie, het gebruik en de verhandeling van de Inbreukmakende Producten;
- III. gedaagden ieder te gebieden binnen tien (10) werkdagen na betekening van dit vonnis aan de advocaat van BIG schriftelijk met deugdelijke bescheiden (waaronder in ieder geval kopieën van originele facturen en/of inkoopbewijzen) gestaafde opgave te doen van:

(a) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die door gedaagden ieder, dan wel enig aan hen verbonden (rechts)persoon zijn ingekocht dan wel zijn vervaardigd of heeft doen inkopen dan wel heeft doen vervaardigen;

(b) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die door gedaagden ieder, dan wel enig aan hen verbonden (rechts)persoon zijn verkocht dan wel zijn verhandeld of heeft doen verkopen dan wel heeft doen verhandelen;

(c) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die bij gedaagden ieder, dan wel enig aan hen verbonden (rechts)persoon per de datum van het vonnis in voorraad aanwezig zijn, onder volledige en inzichtelijke opgave van locatie(s) en/of filialen;

(d) de door gedaagden ieder intern gerekende kostprijs dan wel betaalde inkooprijzen als mede de door gedaagden gehanteerde verkoopprijzen voor de Inbreukmakende Producten;

(e) het totale bedrag van de door gedaagden ieder als gevolg van de verhandeling van de Inbreukmakende Producten genoten bruto- en nettowinst, onder volledige en inzichtelijke opgave van gehanteerde kostenposten (waarbij bij berekening enkel kosten in mindering mogen worden gebracht die direct aan Inbreukmakende Producten zijn toe te rekenen);

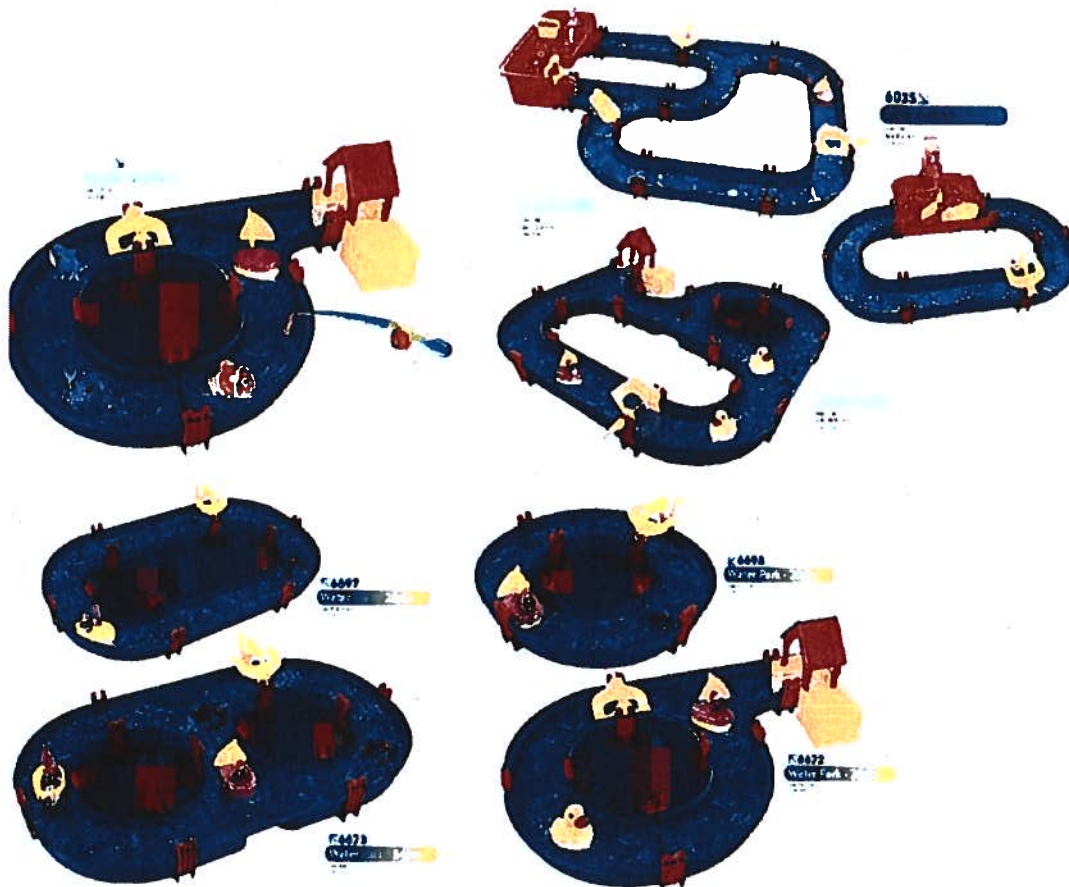
(f) de namen en adressen van alle bij de verhandelingen en vervaardiging van de Inbreukmakende Producten betrokken (rechts)personen (waaronder de namen en adressen van alle leveranciers), als ook de namen en adressen van de (rechts)personen aan welke de Inbreukmakende Producten zijn geleverd;

- IV. gedaagden ieder te bevelen om binnen 24 uur na betekening van dit vonnis alle bij haar afnemers in de Europese Unie (niet zijnde particulieren) aanwezige voorraad Inbreukmakende Producten terug te halen door het versturen van een e-mail aan al haar afnemers (niet zijnde particulieren) in Nederland in de Nederlandse taal en in de rest van de Europese Unie in de Engelse taal, onder gelijke toezending van een afschrift daarvan aan de advocaten van BIG, inclusief een lijst van geadresseerden met volledige adresgegevens, met de volgende inhoud:

BELANGRIJK-RECALL

De voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland heeft bij vonnis van 20 november 2023 vastgesteld dat Play Fun Toys door het verhandelen van de onderstaande producten in breuk heeft gemaakt op de auteursrechten van BIG Spielwarenfabrik GmbH & Co. KG.

Wij verzoeken u daarom om binnen twee dagen de exemplaren die nog in uw bezit zijn, aan ons te retourneren. Wij zullen de inkoop prijs en alle eventueel door u met betrekking tot het retourneren te maken kosten vergoeden.



of een zodanige tekst als de voorzieningenrechter juist acht;

- V. gedaagden ieder te bevelen om binnen 2 (twee) weken na betekening van dit vonnis op eigen kosten alle bij de afnemers teruggehaalde en geretourneerde Inbreukmakende Producten en alle nog bij gedaagden voorradige exemplaren van de Inbreukmakende Producten op een door BIG te bepalen adres in Nederland aan BIG ter vernietiging af te geven;
- VI. gedaagden ieder te veroordelen tot betaling van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan, of van € 1.000,00 (zegge: duizend euro) per keer - zulks ter uitsluitende keuze van BIG - dat gedaagden ieder het onder I) tot en met V) gevorderde bevelen geheel of gedeeltelijk overtreedt, een en ander met een maximum van € 100.000,00 (zegge: honderdduizend euro), althans zodanige dwangsommen als door de voorzieningenrechter in goede justitie zullen worden gelast;
- VII. de termijn als bedoeld in artikel 1019i lid 1 Rv en in artikel 50 lid 6 van het TRIPS-Verdrag te bepalen op 12 maanden na het in kracht van gewijsde gaan van dit vonnis, althans een zodanige termijn als de voorzieningenrechter in redelijkheid voorkomt;
- VIII. gedaagden ieder hoofdelijk conform het bepaalde in artikel 1019h Rv te veroordelen in de redelijke en evenredige gerechtskosten en andere kosten die BIG heeft gemaakt, thans begroot op € 10.000,00, althans gedaagden ieder hoofdelijk te veroordelen in de kosten van het geding.

3.2. Play Fun en Playgo hebben verweer gevoerd.

4. De beoordeling

4.1. Op grond van artikel 4 lid 1 Brussel Ibis-Verordening (waarin is vermeld: “onverminderd deze verordening worden zij die woonplaats hebben op het grondgebied van een lidstaat, ongeacht hun nationaliteit, opgeroepen voor de gerechten van die lidstaat”) en de vestigingsplaats van Play Fun, Stadskanaal, is de voorzieningenrechter van deze rechtbank internationaal en relatief bevoegd van de onderhavige vorderingen kennis te nemen.

4.2. Als uitgangspunt bij de beoordeling van de onderhavige vorderingen heeft het volgende te gelden.

Wil een voortbrengsel als een auteursrechtelijk beschermd werk in de zin van artikel 10 Auteurswet worden beschouwd, dan is vereist dat het een eigen, oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt. Dat het voortbrengsel een eigen, oorspronkelijk karakter moet bezitten, houdt in dat de vorm niet ontleend mag zijn aan die van een ander werk. De eis dat het voortbrengsel het persoonlijk stempel van de maker moet dragen, betekent dat sprake moet zijn van een vorm die het resultaat is van scheppende menselijke arbeid en dus van creatieve keuzes, en die aldus een voortbrengsel is van de menselijke geest. Deze maatstaf geldt evenzeer als het, zoals in deze zaak, een

gebruiksvoorwerp betreft. Ook een verzameling of een bepaalde selectie van op zichzelf niet beschermde elementen, kan een (oorspronkelijk) werk zijn in de zin van de Auteurswet. Daarbuiten valt in elk geval al hetgeen een vorm heeft die zo banaal of triviaal is, dat daarin geen creatieve arbeid van welke aard dan ook valt aan te wijzen. De keuzes van de maker mogen voorts niet een louter technisch effect dienen of te zeer het resultaat zijn van een door technische uitgangspunten beperkte keuze. Of aan voornoemde maatstaf is voldaan, dient beoordeeld te worden naar de situatie op het moment waarop het voortbrengsel tot stand is gebracht.

Het gaat erom of de wijze waarop die elementen in het gegeven geval zijn toegepast, bij elkaar genomen getuigen van creatieve keuzes van de ontwerper.

4.3. Gelet op de totaalindruk van het AquaPlay-product alsmede gelet op de diverse onderdelen daarvan, zoals de kanaalmodules, de verbindingmodules en kunstwerken, zoals bruggen en waterraderen, en diverse daaraan toe te voegen accessoires, zoals zeilboten, containerkraan, is de voorzieningenrechter voorshands van oordeel dat het AquaPlay-product in zijn geheel als in haar diverse onderdelen getuigt van creatieve keuzes van de maker waarvan niet aannemelijk is gemaakt dat deze technisch bepaald, banaal of triviaal zijn. Bovendien hebben, gezien de door BIG als productie 16 overgelegde voorbeelden van waterbanen van andere leveranciers, de AquaPlay-producten zowel betreffende de vormgeving als betreffende het uiterlijk een zodanig onderscheidend vermogen dat deze een eigen gezicht innemen op de (Nederlandse alsook internationale) markt betreffende dergelijke waterbanen. Aldus is sprake van werken in de zin van de Auteurswet.

4.4. Ten aanzien van de vraag wie als auteursrechthebbende op de zojuist bedoelde werken is aan te merken heeft BIG het volgende aangevoerd.

De AquaPlay is in de jaren '70 ontwikkeld door Lennart en Britt Dahlgren. Alle rechten die voortvloeien uit de Aqua Play producten zijn destijds door Lennart en Britt Dahlgren ingebracht in de vennootschap naar Zweeds recht Aquaplay AB. Op de verpakking van de AquaPlay-producten uit 1983 wordt "Aqua Toys AB" vermeldt als maker en houder van de auteursrechten door middel van het copyright symbool ©, zoals weergegeven in Productie 9. Ook op latere versies, bijvoorbeeld de producten uit 1991, zijn met vermelding van "Aqua Toys AB" als maker en houder van auteursrechten openbaargemaakt. Aqua Toys AB is de oude handelsnaam van AquaPlay AB.

In 1997 is AquaPlay AB verkocht aan Robert Bergild. In 2014 heeft een volledige aandelentransactie van de enig aandeelhouder van AquaPlay AB, Intercapital S.à.r.l., een bedrijf van Robert Bergild, aan BIG plaatsgevonden. Daarmee is BIG enig aandeelhouder van Aquaplay AB geworden. Gelijktijdig is tussen AquaPlay AB en Playlearning International AB, een ander bedrijf van Robert Bergild, een overeenkomst gesloten waarbij alle immateriële activa, in het bijzonder van de productlijn 'Aquaplay', inclusief alle auteursrechten verkocht en overgedragen aan AquaPlay AB.

In 2017 is besloten de exploitatie van de AquaPlay producten volledig onder te brengen bij BIG. In dat kader zijn bij overeenkomst van 21 april 2017 alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de AquaPlay productlijn, waaronder dus ook de auteursrechten, verkocht en overgedragen aan BIG.

4.5. Die stellingen heeft BIG onderbouwd met objectieve en verifieerbare stukken waaronder een originele verpakking uit 1983, zodat de voorzieningenrechter voorshands

voldoende aannemelijk acht dat het auteursrecht betreffende de litigieuze producten oorspronkelijk bij Lennart en Britt Dahlgren berustte en dat deze op rechtsgeldige wijze bij BIG is komen te berusten.

Gelet daarop dient BIG te worden aangemerkt als de auteursrechthebbende.

4.6. Gezien de overgelegde stukken, inhoudende de in geding zijnde door partijen gefabriceerde waterbanen met accessoires, die eveneens ter zitting zijn getoond, is naar het voorlopige oordeel van de voorzieningenrechter aannemelijk geworden dat Play Fun de AquaPlay-producten in hun geheel als in hun onderdelen welhaast één-op-één heeft overgenomen en dat de desbetreffende producten van Play Fun nagenoeg identiek zijn aan de producten van BIG. Uit de onder 4.3. genoemde als productie 16 door BIG overgelegde voorbeelden is eveneens gevoeglijk af te leiden dat aangaande waterbanen vele vormen en uiterlijke kenmerken, zoals kleuren, mogelijk zijn. Play Fun was derhalve in staat andere vormen en uiterlijke kenmerken te kiezen dan die door BIG worden gebruikt. Play Fun heeft dan ook niet voldaan aan haar verplichting alles te doen wat redelijkerwijs mogelijk en nodig is om te voorkomen dat nodeloze verwarring ontstaat door het aanbieden van een waterbaan met accessoires die wat uiterlijke vormgeving betreft nagenoeg gelijk is aan de het AquaPlay-product van BIG.

4.7. Op grond van het vorenstaande is de voorzieningenrechter voorshands van oordeel dat de in geding zijnde producten van Play Fun inbreuk maken op de auteursrechten van BIG die rusten op de AquaPlay-producten.

4.8. Play Fun wordt als Europese distributeur vermeld op de verpakking van het onder 2.4. bedoelde ingekochte product. Daarnaast wordt Play Fun als zodanig vermeld in diverse websites en brochures/catalogi van bedrijven van het Play Fun-concern, waarin dat product wordt aangeboden. Daar wordt bovendien melding gemaakt van de aanwezigheid van een magazijn in onder andere Nederland van waaruit kleine zendingen kunnen worden verstuurd.

4.9. Op grond van inmiddels vaste jurisprudentie van het Hof van Justitie EU vallen onder de aansprakelijkheid van een distributeur ook handelingen van een derde, wanneer de distributeur zich specifiek richt op het publiek in de lidstaat van bestemming en de distributeur niet onkundig kon zijn van de gedragingen van deze derde. In het geval dat de levering niet door of voor rekening van de distributeur is verricht, is van belang dat er aanwijzingen zijn dat die handelaar enerzijds zich inderdaad richtte op leden van het publiek in de lidstaat waar handelingen werden verricht die leiden tot distributie onder het publiek en anderzijds niet onkundig kon zijn van de gedragingen van de betrokken derde. (vgl. HvJ EU 21 juni 2012, ECLI:EU:C:2012:370 (Donner) en HvJ EU 6 februari 2014, ECLI:EU:C:2014:55 (Blomqvist))

4.10. Zoals hiervoor is overwogen wordt Play Fun als distributeur in de EU vermeld op de verpakking van het litigieuze product alsmede in websites en brochures/catalogi van bedrijven van het Play Fun-concern. Daarmee acht de voorzieningenrechter voorshands voldoende aannemelijk dat Play Fun zich als Europese distributeur richt op verhandeling van producten als het litigieuze product in de landen van de EU en dat Play Fun als onderdeel van het Play Fun-concern op de hoogte is van de verkoop en levering van deze producten in de EU door Play Fun ltd, Play Fun Toys ltd. dan wel Play Fun USA. Gelet op de strekking van de onder 4.9. vermelde jurisprudentie is Play Fun derhalve niet slechts

aansprakelijk voor verkoop- en/of distributiehandelingen betreffende het litigieuze product die zijzelf verricht, maar ook voor dergelijke handelingen van derden.

Dat Play Fun slechts is vermeld als distributeur om administratieve redenen, zoals Play Fun heeft aangevoerd, doet – wat daarvan overigens ook zij – aan het vorenstaande niet af. Evenmin doet daaraan af dat, zoals Play Fun heeft gesteld, dat zij het in geding zijnde product niet zelf heeft verkocht. In dit licht is de door Play Fun overgelegde verklaring van Marco Zegers dat Play Fun geen waterbanen in Europa heeft verkocht, verder niet van belang. Dat geldt evenzeer voor het door Play Fun overgelegde bewijsstuk dat het product zonder tussenkomst van Play Fun uit China aan Harald Nyborg in Denemarken is geleverd.

4.11. Gezien het vorenstaande bestaat naar het voorlopige oordeel voldoende grond voor de onder I en II gevorderde geboden, die neerkomen op verbieden inbreuk te maken op de in geding zijnde auteursrechten.

4.12. Op grond van jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU zijn het auteursrechtelijk werkbegrip en de auteursrechtelijke beschermingsomvang geharmoniseerd. De op te leggen verboden zullen daarom, voor wat betreft het territorium, worden toegewezen als gevorderd, derhalve zich uitstrekkend tot de gehele Europese Unie.

4.13. Ter zake van de nevenvorderingen overweegt de voorzieningenrechter het volgende. Nevenvorderingen worden over het algemeen spoedeisend (en toewijsbaar) geacht als zij ertoe strekken een (dreigende) inbreuk te beëindigen of te voorkomen. De beoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval.

Mede met het oog op de jurisprudentie dienaangaande overweegt de voorzieningenrechter dat een nevenvordering die het doel dient verdere inbreuken te beëindigen of te voorkomen, geacht wordt een spoedeisend karakter te hebben. Dat leidt bij de hierna vermelde nevenvorderingen tot de volgende uitgangspunten.

Aangaande de vordering onder III a tot en met c overweegt de voorzieningenrechter dat deze een direct verband hebben met de inbreuk op het auteursrecht, zodat deze worden toegewezen, met dien verstande dat de toewijzing wordt beperkt tot het territorium van de Europese Unie.

Aangaande de vordering onder III d en e overweegt de voorzieningenrechter dat daarvoor in kort geding geen aanleiding bestaat, omdat het spoedeisend belang daarbij ontbreekt. De in dit onderdeel van de vordering vermelde opgave dient in de bodemprocedure plaats te vinden. In zoverre wordt de vordering afgewezen.

De vordering onder III f is toewijsbaar omdat het gevorderde inbreukverbod wordt toegewezen en deze nevenvordering ertoe strekt verdere inbreuken te beëindigen of te voorkomen. BIG kan immers aan de hand van deze informatie de productenstroom nagaan en zo verdere inbreuken door afnemers (niet zijnde de eindgebruiker) of juist leveranciers voorkomen. Ook deze toewijzing wordt beperkt tot het territorium van de Europese Unie. De aan de toe te wijzen onderdelen van de vordering III te verbinden termijn zal nader worden bepaald op twee weken na betekening van dit vonnis.

4.14. De vorderingen onder IV en V zijn toewijsbaar omdat deze vorderingen kunnen dienen ter versterking van het inbreukverbod. Ook de aan deze toewijzingen te verbinden termijn zal nader worden bepaald op twee weken na betekening van dit vonnis.

4.15. De vorderingen worden alleen toegewezen ten aanzien van Play Fun. Ten aanzien van Playgo is niet aannemelijk gemaakt dat deze vennootschap zelf inbreuk maakt op de bedoelde auteursrechten van BIG dan wel een rol speelt bij de inbreuk door Play Fun. De

enkele omstandigheid dat Play Fun een bestuurder is van Playgo en zich evenals Play Fun bezighoudt met de import, export en handel van met name speelgoed, is daartoe niet voldoende. Voor zover de stelling van BIG erop neerkomt dat Playgo met Play Fun kan worden vereenzelvigd is die stelling onvoldoende met objectieve en verifieerbare stukken onderbouwd.

4.16. Play Fun is de partij die ongelijk krijgt en zij zal daarom in de proceskosten als bedoeld in artikel 1019h Rv worden veroordeeld. Voor de bepaling van de hoogte daarvan zal de voorzieningenrechter aansluiting zoeken bij de voor de rechtbanken geldende indicatietarieven. De voorzieningenrechter is van oordeel dat de onderhavige zaak als 'normaal' in de zin van de indicatietarieven moet worden aangemerkt. Dit betreft een indicatietarief van € 15.000,00. Tot aan dit vonnis worden de proceskosten aan de zijde van BIG dan ook als volgt vastgesteld:

- kosten van de dagvaarding	€	129,14
- griffierecht	€	676,00
- salaris advocaat	€	15.000,00
Totaal	€	15.805,14

5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. beveelt Play Fun met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis iedere inbreuk op de auteursrechten van BIG voortvloeiende uit AquaPlay producten in de Europese Unie te staken en gestaakt te houden, waaronder mede begrepen het (laten) vervaardigen, produceren, aanbieden, verkopen, invoeren, importeren, in de handel brengen en/of in voorraad hebben van de Inbreukmakende Producten;

5.2. gebiedt Play Fun met onmiddellijke ingang na betekening van dit vonnis het onrechtmatig handelen, zoals onder 5.1. aangegeven en bedoeld in het lichaam van de dagvaarding, jegens BIG in de Europese Unie te staken en gestaakt te houden, waaronder in ieder geval de productie, het gebruik en de verhandeling van de Inbreukmakende Producten;

5.3. gebiedt Play Fun binnen 2 (twee) weken na betekening van dit vonnis aan de advocaat van BIG schriftelijk met deugdelijke bescheiden (waaronder in ieder geval kopieën van originele facturen en/of inkoopbewijzen) gestaafde opgave te doen van:

(-) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die door Play Fun, dan wel enig aan haar verbonden (rechts)persoon zijn ingekocht dan wel zijn vervaardigd of heeft doen inkopen dan wel heeft doen vervaardigen met het oog op distributie in de Europese Unie;

(-) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die door Play Fun, dan wel enig aan haar verbonden (rechts)persoon zijn verkocht dan wel zijn verhandeld of heeft doen verkopen dan wel heeft doen verhandelen in de Europese Unie;

(-) de totale hoeveelheid Inbreukmakende Producten die bij Play Fun, dan wel enig aan haar verbonden (rechts)persoon per de datum van dit vonnis in voorraad aanwezig zijn in de Europese Unie, onder volledige en inzichtelijke opgave van locatie(s) en/of filialen;

(-) de namen en adressen van alle bij de verhandelingen en vervaardiging van de Inbreuk-

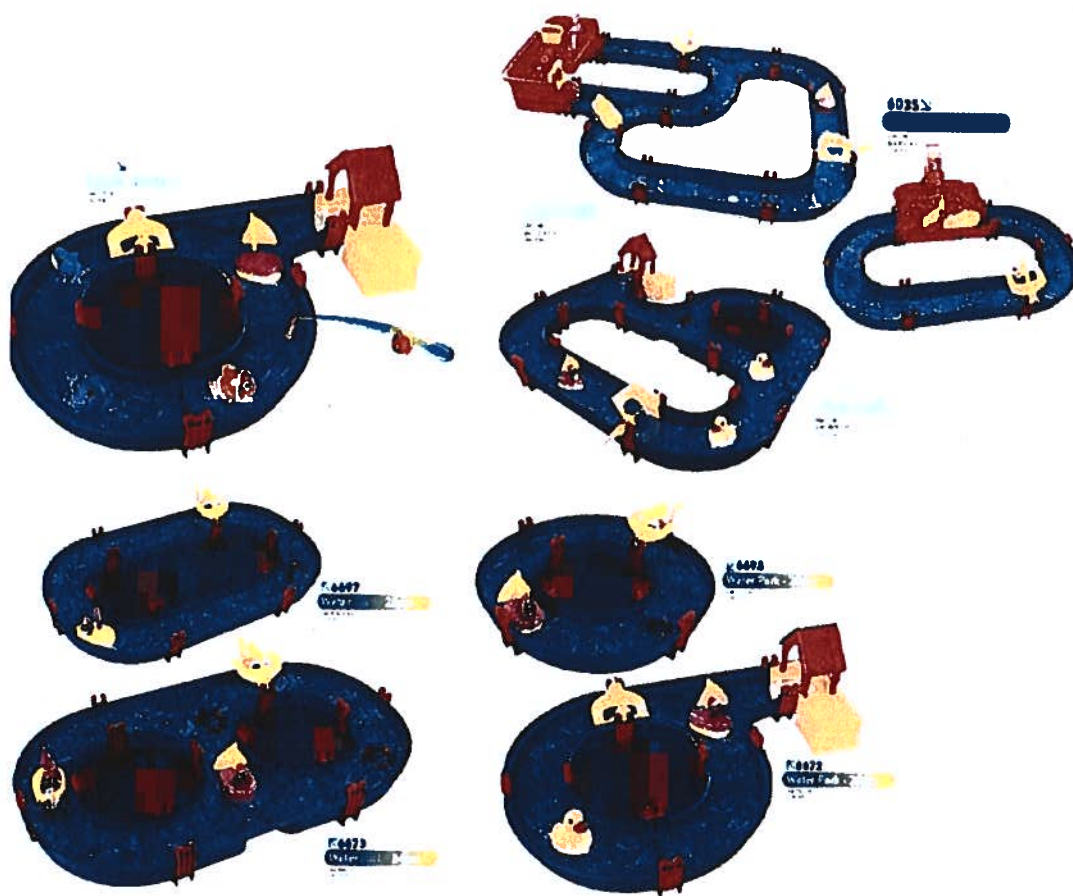
makende Producten betrokken (rechts)personen (waaronder de namen en adressen van alle leveranciers), als ook de namen en adressen van de (rechts)personen in de Europese Unie aan welke Inbreukmakende Producten zijn geleverd;

5.4. beveelt Play Fun om binnen 2 (twee weken) na betekening van dit vonnis alle bij haar afnemers in de Europese Unie (niet zijnde particulieren) aanwezige voorraad Inbreukmakende Producten terug te halen door het versturen van een e-mail aan al haar afnemers (niet zijnde particulieren) in Nederland in de Nederlandse taal en in de rest van de Europese Unie in de Engelse taal, onder gelijke toezending van een afschrift daarvan aan de advocaten van BIG, inclusief een lijst van geadresseerden met volledige adresgegevens, met de volgende inhoud:

BELANGRIJK-RECALL

De voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland heeft bij vonnis van 20 november 2023 vastgesteld dat Play Fun Toys door het verhandelen van de onderstaande producten in breuk heeft gemaakt op de auteursrechten van BIG Spielwarenfabrik GmbH & Co. KG.

Wij verzoeken u daarom om binnen twee dagen de exemplaren die nog in uw bezit zijn, aan ons te retourneren. Wij zullen de inkoopprijs en alle eventueel door u met betrekking tot het retourneren te maken kosten vergoeden.



5.5. beveelt Play Fun om binnen 2 (twee) weken na betekening van dit vonnis op eigen kosten alle bij de afnemers teruggehaalde en geretourneerde Inbreukmakende Producten en alle nog bij Play Fun voorradige exemplaren van de Inbreukmakende Producten op een door BIG te bepalen adres in Nederland aan BIG ter vernietiging af te geven;

5.6. veroordeelt Play Fun tot betaling van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan, dan wel van € 1.000,00 (zegge: duizend euro) per keer - zulks ter uitsluitende keuze van BIG - dat Play Fun de veroordelingen onder 5.1. tot en met 5.5. geheel of gedeeltelijk overtreedt, tot een maximum van € 100.000,00 (zegge: honderdduizend euro), is bereikt;

5.7. bepaalt de termijn als bedoeld in artikel 1019i lid 1 Rv en in artikel 50 lid 6 van het TRIPS-Verdrag te bepalen op 6 (zes) maanden na het in kracht van gewijsde gaan van dit vonnis;

5.8. veroordeelt Play Fun in de proceskosten, aan de zijde van BIG tot dit vonnis vastgesteld op € 15.805,14;

5.9. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

5.10. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.A.B. Faber-Siermann en in het openbaar uitgesproken op 20 november 2023.

