

# beschikking

---

## RECHTBANK DEN HAAG

Team handel - voorzieningenrechter

rekestnummer: C/09/689039 KG RK 25-1018

### Beschikking van 25 juli 2025

in de zaak van

1. **POP MART (SINGAPORE) HOLDING PTE. LTD.**, te Singapore, Singapore,
2. **BEIJING POP MART CULTURAL CREATIVE CO., LTD.**, te Beijing, China,
3. **POP MART NETHERLANDS B.V.**, te Amsterdam,  
verzoekende partijen,  
advocaten: mrs. S.N. Naäman en N.W. Mulder te Amsterdam,

tegen

1. **SUPERMARKT JOS VAN DEN BERG B.V.**, te Uithoorn,
2. **ALBERT HEIJN GORREDIJK B.V.**, te Gorredijk,
3. **SUPERMARKT ZONNENBERG DOETINCHEM B.V.**, te Doetinchem,
4. **DRIESSEN SUPERMARKT SCHUYTGRAAF B.V.**, te Arnhem,
5. **ACHTERBERG RETAIL GROEP B.V.**, te Steenbergen,
6. **HANS GEVELING ZUNDERT B.V.**, te Zundert,

gerekwestreerden.

De verzoekende partijen worden hierna in enkelvoud aangeduid als verzoekster, de wederpartijen als gerekwestreerde(n).

Slechts de aangekruiste onderdelen van deze beschikking zijn van toepassing.

### Gegevens met betrekking tot het verzoek

Het verzoek is ingekomen op 24 juli 2025.

#### 1. Bevoegdheid

- 1.1. Voor zover het verzoek is gebaseerd op de gestelde inbreuk op (een) aan verzoekster toebehorend(e) Uniemerken(en) of Uniemodel(len) is de voorzieningenrechter internationaal (en relatief) bevoegd daarvan kennis te nemen nu gerekwestreerde gevestigd of woonachtig is in Nederland (artikel 123 lid 1, 124 onder a, 125 lid 1 en 131 lid 1 en lid 2 UMVo 2017<sup>1</sup> en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk respectievelijk artikel 80 lid 1, 81 onder a, 82 lid 1 en 90 lid 1 en lid 3 UModVo<sup>2</sup> en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening betreffende Gemeenschapsmodellen). De bevoegdheid strekt zich uit tot de gehele Europese Unie.

<sup>1</sup> Verordening (EU) 2017/1001 van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken

<sup>2</sup> Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Uniemodellen.

- 
- 1.2. Voor zover het verzoek is gebaseerd op de gestelde inbreuk in Nederland op (een) aan verzoekster toebehorend(e) Uniemerken(en) of Uniemodel(len) is de voorzieningenrechter internationaal (en relatief) bevoegd daarvan kennis te nemen op grond van artikel 123 lid 1, 124 onder a, 125 lid 5 en 131 lid 1 UMVo en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk respectievelijk artikel 80 lid 1, 81 onder a, 82 lid 5 en 90 lid 1 UModVo en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening betreffende Gemeenschapsmodellen. De bevoegdheid is beperkt tot Nederland.
  - 1.3. Voor zover het verzoek is gebaseerd op de gestelde inbreuk op (een) aan verzoekster toebehorend(e) Benelux-merk(en), Benelux-model(en) of internationale merk- of modelinschrijving met gelding voor de Benelux is de voorzieningenrechter internationaal en relatief bevoegd daarvan kennis te nemen nu gerekwestreerde gevestigd of woonachtig is in dit arrondissement dan wel de gestelde inbreuk (mede) in dit arrondissement plaatsvindt (artikel 4.6 BVIE<sup>3</sup>). De bevoegdheid strekt zich uit tot de Benelux.
  - 1.4. Voor zover het verzoek is gebaseerd op de gestelde inbreuk op (een) aan verzoekster toebehorend(e) Benelux-merk(en) of Benelux-model(en) of internationale merk- of modelinschrijving met gelding voor de Benelux is de voorzieningenrechter bevoegd daarvan kennis te nemen nu dat verzoek verknocht moet worden geacht aan de gestelde inbreuk op het/de ingeroepen Uniemerken(en) respectievelijk Uniemodel(len).
  - 1.5. Voor zover het verzoek is gebaseerd op een ander recht dan de hiervoor in 1.1 tot en met 1.4 genoemde rechten, is de rechtbank internationaal bevoegd voor de hoofdzaak op grond van artikel 4 Brussel I bis-Vo<sup>4</sup> zodat tevens bevoegdheid bestaat kennis te nemen van het verzoek tot het treffen van voorlopige maatregelen als de onderhavige. De bevoegdheid is in de Europese Unie territoriaal onbeperkt.
  - 1.6. Voor zover het verzoek is gebaseerd op een ander recht dan de hiervoor in 1.1 tot en met 1.4 genoemde rechten, is de rechtbank internationaal (en relatief) bevoegd voor de hoofdzaak op grond van artikel 7 lid 2 Brussel I bis-Vo zodat tevens bevoegdheid bestaat kennis te nemen van het verzoek tot het treffen van voorlopige maatregelen als de onderhavige. De bevoegdheid is beperkt tot Nederland.
  - 1.7. Voor zover het verzoek is gebaseerd op communautaire kwekersrechten is de rechtbank internationaal (en relatief) bevoegd voor de hoofdzaak op grond van artikel 101 lid 1, lid 2 onder a) of b) en lid 4 van de GKVo<sup>5</sup> jo art. 78 lid 2 ZPW.
  - 1.8. De rechtbank is relatief (exclusief) bevoegd kennis te nemen van het verzochte bevel tot staking van de inbreuk op een octrooirecht, een communautair kwekersrecht of een nationaal kwekersrecht op grond van artikel 80 lid 2 sub c ROW<sup>6</sup> respectievelijk artikel 101 lid 2 GKVo en/of artikel 78 lid 2 ZPW<sup>7</sup>.
  - 1.9. Voor zover het verzoek tot het leggen van bewijsbeslag verband houdt met de handhaving van een octrooi in de zin van artikel 70, 71, 72 of 73 ROW is de

<sup>3</sup> Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen)

<sup>4</sup> Verordening (EU) 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken

<sup>5</sup> Verordening (EG) 2100/94 van de Raad van 27 juli 1994 inzake het communautaire kwekersrecht

<sup>6</sup> Rijksoctrooiwet 1995

<sup>7</sup> de Zaaizaad- en Plantgoedwet 2005

---

voorzieningenrechter relatief (exclusief) bevoegd op grond van art. 80 tweede lid sub c ROW.

- 1.10. De voorzieningenrechter is relatief bevoegd kennis te nemen van het verzochte bevel tot staking van de inbreuk op grond van artikel 262 aanhef en sub b Rv<sup>8</sup> nu gerekwestreerde gevestigd of woonachtig is in dit arrondissement dan wel de gestelde inbreuk (mede) in dit arrondissement plaatsvindt en deze rechtbank dus relatief bevoegd is kennis te nemen van de in te leiden hoofdzaak.
- 1.11. De voorzieningenrechter is relatief bevoegd kennis te nemen van het verzoek om verlof tot het leggen van bewijsbeslag, monsterneming, beschrijving, beslag tot afgifte en/of verhaalsbeslag op grond van (artikel 1019c lid 1 jo.) artikel 700 lid 1 Rv nu een of meer van de betrokken zaken zich in dit arrondissement bevinden, dan wel, indien het beslag niet op zaken betrekking heeft, de gerekwestreerde of (een van) degene(n) onder wie het beslag gelegd wordt, in dit arrondissement woonplaats heeft.
- 1.12. Nu de voorzieningenrechter internationaal en/of relatief bevoegd is kennis te nemen van het verzoek op een van de voornoemde gronden, wordt tevens geacht bevoegdheid te bestaan voor de andere gronden in het verzoek en/of andere beslagobjecten waarop het verzoek betrekking heeft.

## 2. Beoordeling

### *aannemelijkheid van de inbreuk*

- 2.1. Voorshands oordelend bestaat geen reden aan de geldigheid van de door verzoekster ingeroepen rechten te twijfelen en is voldoende aannemelijk gemaakt dat gerekwestreerde inbreuk op die rechten maakt, althans dat de voor artikel 194 lid 1 Rv vereiste rechtsbetrekking bestaat, om de toe te wijzen maatregelen te rechtvaardigen. Hierbij wordt opgemerkt dat dit voorlopige oordeel waar het een beslag, monsterneming en/of beschrijving betreft slechts na summier onderzoek tot stand is gekomen waarbij (in dit geval) alleen de verzoeker is gehoord. De drempel om een beslagverlof af te geven is in het algemeen relatief laag.

### *aannemelijkheid van de vereiste spoedeisendheid van het gevraagde bevel*

- 2.2. Gelet op hetgeen in het verzoekschrift is aangevoerd ten aanzien van het spoedeisend belang van verzoekster en gelet op de mate van aannemelijkheid van de inbreuk, bestaat voldoende grond voor toewijzing van het gevraagde bevel tot staking van de inbreuk zonder gerekwestreerde voorafgaand te horen.

### *aannemelijkheid van de vereiste proportionaliteit en subsidiariteit van het gevraagde verlof voor beslag en/of monsterneming en/of beschrijving*

- 2.3. Verzoekster heeft voldoende aangevoerd om te kunnen concluderen dat, met inachtneming van de wederzijdse belangen van partijen, het gevraagde verlof gerechtvaardigd is, terwijl de beoogde maatregel niet op andere, voor de gerekwestreerde minder ingrijpende wijze kan plaatsvinden.
- 2.4. Verzoekster heeft voorts het in beslag te nemen bewijs voldoende concreet omschreven en voldoende aannemelijk gemaakt dat het in beslag te

<sup>8</sup> Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering

---

nemen bewijs zich onder gerekwestreerde of de in het verzoekschrift genoemde derde(n) bevindt.

*aannemelijkheid van de noodzaak af te zien van verhoor van de gerekwestreerde op het verzochte verlof voor bewijsbeslag en/of monsterneming en/of beschrijving*

- 2.5. Verzoekster heeft voldoende aangevoerd om te kunnen concluderen dat indien de gerekwestreerde wordt gehoord gegronde vrees bestaat voor verduistering of verlies van bewijs dan wel dat dit uitstel verzoekster onherstelbare schade zal berokkenen.

*aannemelijkheid van het gestelde recht op afgifte*

- 2.6. Verzoekster heeft het gestelde recht op afgifte voldoende aannemelijk gemaakt.

*aannemelijkheid van de noodzaak van bewaring van de in bewijsbeslag en afgiftebeslag genomen zaken*

- 2.7. Verzoekster heeft voldoende aangevoerd om te kunnen concluderen dat noodzakelijk is dat de inbeslaggenomen zaken in gerechtelijke bewaring zullen worden genomen. Tevens is voldoende aannemelijk gemaakt dat voorafgaand verhoor van gerekwestreerde over de bewaring van de zaken die in beslag tot afgifte zullen worden genomen achterwege dient te blijven.

*aannemelijkheid van de vordering*

- 2.8. Verzoekster heeft voldoende aangevoerd om te kunnen concluderen dat zij een vordering op gerekwestreerde heeft, die kan worden begroot op na te melden bedrag.

*aannemelijkheid van de vrees voor verduistering van verhaalsobjecten*

- 2.9. Verzoekster heeft voldoende aangevoerd om te concluderen dat vrees voor verduistering van de in het verzoekschrift genoemde verhaalsobjecten bestaat.

*overige overwegingen*

- 2.10. Het gevraagde bevel tot staking van de inbreuk dient te worden afgewezen omdat het niet in overeenstemming wordt geacht met de aan een ingrijpende maatregel als een ex parte verbod te stellen hoge eisen, in het bijzonder ten aanzien van de aannemelijkheid van het gestelde recht en de gestelde inbreuk daarop en ten aanzien van de spoedeisendheid van de zaak.
- 2.11. Het verzoek wordt op onderdelen afgewezen omdat onvoldoende aanleiding voor de verzochte maatregelen bestaat, dan wel omdat een wettelijke grondslag ontbreekt, het verzochte onvoldoende specifiek is of ter voorkoming van executiegeschillen.

### 3. **Beslissing**

De voorzieningenrechter:

- 3.1. wijst het verzoek af;

- 
- 3.2. **beveelt** gerekwestreerden binnen 24 uur na betekening van deze beschikking de in het verzoekschrift beschreven inbreuk op de in randnummer 16 van het verzoekschrift genoemde merken te **staken** en gestaakt te houden, meer in het bijzonder door te staken en gestaakt te houden het aanbieden, verkopen, promoten, in de handel brengen, invoeren, uitvoeren en/of anderszins verhandelen van de in randnummers 13 e.v. van het verzoekschrift bedoelde namaak Labubu's;
- 3.3. wijst het verzochte **bevel** tot staking van de inbreuk af;
- 3.4. veroordeelt ieder der gerekwestreerden voor zich tot betaling van een **dwangsom** van € 10.000,- voor iedere dag, een gedeelte van een dag daaronder begrepen, dat zij in strijd handelt met dit bevel, met een maximum van € 250.000,- per gerekwestreerde;
- 3.5. verleent verlof tot het leggen van conservatoir **bewijsbeslag** onder gerekwestreerde op de in het verzoekschrift onder [] vermelde bescheiden en/of digitale bestanden en/of gegevensdragers;
- 3.6. bepaalt dat indien redelijke gronden bestaan om te vermoeden dat digitale bestanden waarvoor dit beslagverlof geldt elders op een **externe server** worden bewaard, gerekwestreerde deze bestanden voor de deurwaarder toegankelijk dient te maken door het verstrekken van de benodigde wachtwoorden en inlogcodes;
- 3.7. bepaalt dat gerekwestreerde een **dwangsom** verbeurt indien hij/zij niet voldoet aan deze medewerkingsplicht en er twee uur zijn verstreken na een verzoek van de deurwaarder daartoe, van € [] per uur met een maximum van € [];
- 3.8. bepaalt dat gegevensdragers van eventuele **huisgenoten** van gerekwestreerde uitdrukkelijk zijn uitgezonderd van de beslaglegging;
- 3.9. verleent verlof om bij gerekwestreerde [] **monsters** te nemen van elke type van de in het verzoekschrift onder [] bedoelde zaken;
- 3.10. verleent verlof om een gedetailleerde **beschrijving** te maken van de in het verzoekschrift onder [] bedoelde zaken en/of omstandigheden;
- 3.11. verleent verlof tot het leggen van conservatoir **beslag tot afgifte** op de in het verzoekschrift onder [] bedoelde zaken;
- 3.12. bepaalt dat de in **bewijsbeslag** genomen zaken, monsters c.q. beschrijving in gerechtelijke **bewaring** zullen worden gegeven aan de in het verzoekschrift genoemde bewaarder;
- 3.13. bepaalt dat de in **beslag tot afgifte** genomen zaken in gerechtelijke **bewaring** zullen worden gegeven aan de in het verzoekschrift genoemde bewaarder;

- 
- 3.14. bepaalt dat de deurwaarder zich bij de inbeslagneming kan laten bijstaan door de in het verzoekschrift genoemde **deskundige(n)**;
- 3.15. verleent verlof tot het leggen van conservatoir **verhaalsbeslag** op de in het verzoekschrift onder [] bedoelde zaken/onder de in het verzoekschrift onder [] genoemde derden op alle gelden, geldswaarden en/of roerende zaken (niet-registergoederen) die de betreffende derde onder zich heeft en/of uit een reeds nu bestaande rechtsverhouding heeft en/of mocht verkrijgen ten behoeve van gerkwestreerde en begroot de vordering op gerkwestreerde, met inbegrip van rente en kosten, voorlopig op € [],- (zegge: [bedrag in letters] euro);
- 3.16. bepaalt dat [het bewijsbeslag, de monsterneming, de beschrijving, het beslag tot afgifte, het verhaalsbeslag] onder gerkwestreerde kan worden gelegd c.q. gedaan op de navolgende **locaties** []. Het beslag strekt zich tevens uit tot de zich op of nabij die locatie bevindende voertuigen die bij gerkwestreerde in gebruik zijn en kan tevens worden gelegd op enige andere locatie in Nederland ten aanzien waarvan tijdens de beslaglegging concrete aanwijzingen worden gevonden dat in beslag te nemen zaken door gerkwestreerde of door (een) derde(n) voor gerkwestreerde worden gehouden. Beslag op zaken die zich onder derden bevinden mag slechts worden gelegd binnen de grenzen van artikel 461d Rv;
- 3.17. bepaalt dat [het bewijsbeslag/de monsterneming/de beschrijving/het beslag tot afgifte/het verhaalsbeslag][aantal malen] kan worden **herhaald** in een periode van [] na het eerstgelegde beslag;
- 3.18. verbindt aan het verlof de voorwaarde dat tot een bedrag van € [] **zekerheid** wordt gesteld voor schade die door de tenuitvoerlegging van het verlof kan worden veroorzaakt;
- 3.19. Het bewijsbeslag dient zoveel mogelijk te worden gelegd op kopieën van documenten en/of digitale bestanden. Indien het maken van kopieën ter plaatse van de beslaglegging praktisch niet uitvoerbaar blijkt en de deurwaarder geen toestemming verkrijgt van beslagene voor het maken van kopieën elders, kan onder de volgende (cumulatieve) voorwaarden het beslag worden gelegd op de integrale gegevensdrager(s) waarop deze documenten en/of digitale bestanden zich bevinden. De deurwaarder dient de beslagene en (als dat een ander is) gerkwestreerde te horen. Als hij van oordeel blijft dat beslaglegging ter plaatse praktisch niet uitvoerbaar is, dient hij de volgende procedure te volgen:
- a) ter plaatse een integrale kopie te maken, die op het terrein/binnen het bedrijf van de beslagene blijft, en daar dient te worden bewaard in een door de deurwaarder af te sluiten ruimte of in verzegelde vorm. De bewaartermijn is [10] werkdagen. De deurwaarder, eventueel vergezeld van de IT-specialist, kan deze integrale kopie gedurende de bewaarperiode raadplegen en dient deze na afloop van de bewaarperiode te vernietigen; en
  - b) een kopie te maken van een eerste selectie van de onder het beslag vallende bescheiden en deze kopie mee te nemen naar het kantoor van de deurwaarder/IT-specialist. Definitieve selectie van daadwerkelijk in beslag te nemen bescheiden wordt vervolgens ten kantore van de

- 
- deurwaarder of de IT-specialist (onder toezicht van de deurwaarder) gemaakt. De gerekwestreeerde/beslagene, diens advocaat en/of een door deze aan te wijzen eigen IT-specialist is/zijn gerechtigd daarbij aanwezig te zijn met maximaal [2] personen. Om die aanwezigheid mogelijk te maken zal het selectieproces uiterlijk 3 werkdagen worden uitgesteld. De selectie zelf zal hoogstens 5 werkdagen duren, waarna de meegenomen kopie aan de gerekwestreeerde/beslagene wordt geretourneerd; en
- c) binnen 24 uur na aanvang van de beslaglegging in een proces-verbaal vast te leggen dat sprake is van een beslag dat ter plaatse niet praktisch uitvoerbaar is onder vermelding van de omstandigheden waarop die beoordeling is gebaseerd. Dit proces-verbaal wordt aan verzoeker, gerekwestreeerde en de beslagene verstrekt.

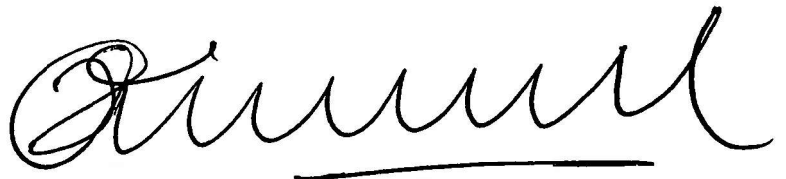
- 3.20. Aan het verlot zijn voorts de navolgende voorwaarden verbonden.
- 1) Indien tijdens het bewijsbeslag een gegevensdrager wordt aangetroffen waarop een of meer versleutelde of met een toegangscode beschermde bestanden staan en er redelijke grond bestaat om te vermoeden dat deze bestanden zijn aan te merken als bescheiden in de zin van het beslagverlot, kan de deurwaarder deze gegevensdrager in beslag nemen indien de bestanden niet voor hem toegankelijk worden gemaakt.
- 2) Het is de deurwaarder toegestaan om, als daartoe aanleiding is, twee verschillende processen-verbaal van het bewijsbeslag op te maken: één proces-verbaal dat is bestemd voor verzoekster, waarin de in beslag genomen zaken slechts globaal zijn omschreven, en één proces-verbaal dat is bestemd voor gerekwestreeerde, dat een gedetailleerde omschrijving van deze zaken bevat.
- 3) De bij het bewijsbeslag / beslag tot afgifte / de verhaalsbeslagen / monsterneming en/of beschrijving betrokken personen, zoals de deurwaarder, de deskundige(n) en de bewaarder mogen geen informatie omtrent de in beslag genomen zaken, waaronder begrepen het overeenkomstig het bepaalde onder 2 aan gerekwestreeerde te verstrekken proces-verbaal, en/of monsterneming en/of beschrijving ter kennis brengen aan verzoekster of derden en evenmin gelegenheid geven tot inzage in of onderzoek daaraan, behoudens toestemming van gerekwestreeerde, een wettelijk voorschrift of nader rechterlijk bevel.
- 3.21. Het is verzoekster en/of haar vertegenwoordigers in geen geval toegestaan bij het beslag, de inbewaringgeving, monsterneming en/of beschrijving tegenwoordig te zijn. Het staat de deurwaarder ook niet vrij om hierop een uitzondering te maken op grond van artikel 443 lid 2 jo 702 lid 1 jo 1019c Rv door verzoekster en/of haar vertegenwoordigers toe te staan wel daarbij tegenwoordig te zijn. Die aanwezigheid wordt in geen geval noodzakelijk geacht.
- 3.22. Het is verzoekster en/of haar vertegenwoordigers niet toegestaan bij het beslag, de monsterneming en/of beschrijving tegenwoordig te zijn. Het staat de deurwaarder vrij om op grond van artikel 443 lid 2 jo 702 lid 1 jo 1019c Rv verzoekster en/of haar vertegenwoordigers toe te staan wel tegenwoordig te zijn bij

het afgiftebeslag of verhaalsbeslag, indien hij dat noodzakelijk acht, zolang is gewaarborgd dat deze personen niet aanwezig zijn bij de uitvoering van het bewijsbeslag, de monsterneming en/of beschrijving.

- 3.23. Het bewijsbeslag/beslag tot afgifte/verhaalsbeslag/de monsterneming en/of beschrijving mag niet plaatsvinden tussen vijf uur 's middags en negen uur 's ochtends en evenmin in het weekend of op een algemeen erkende feestdag, met dien verstande dat een [eenmaal/voor ... uur] aangevangen beslag/de monsterneming en/of beschrijving op deze dagen en uren mag worden afgerond.
- 3.24. bepaalt dat de deurwaarder een afschrift van het verlot bij aanvang van de beslaglegging dient te verstrekken aan de beslagene of althans een op de beslaglocatie aanwezige vertegenwoordiger van beslagene.
- 3.25. bepaalt dat het gerkwestreerde vrij staat de bijstand van een advocaat of andere vertrouwenspersoon in te roepen, maar dat de beslaglegging een aanvang mag nemen ook zonder aanwezigheid van die advocaat of vertrouwenspersoon. Indien de gerkwestreerde binnen een uur na aanvang van de beslaglegging mededeelt dat een advocaat of vertrouwenspersoon voor hem de beslaglegging bij wil wonen, zal de deurwaarder de beslaglegging niet mogen afsluiten alvorens de advocaat of vertrouwenspersoon zich een oordeel heeft kunnen vormen over de gang van zaken bij de beslaglegging. Is de komst van de advocaat of vertrouwenspersoon aangekondigd, maar is deze nog niet aanwezig op het moment dat de deurwaarder zijn werkzaamheden (voor zover deze ter plekke kunnen plaatsvinden) heeft voltooid, dan behoeft niet langer dan een uur op de komst van de advocaat of vertrouwenspersoon te worden gewacht.
- 3.26. bepaalt de **termijn** voor het instellen van een eis in de hoofdzaak als bedoeld in artikel 1019i Rv op zes maanden na heden.
- 3.27. verklaart deze beschikking voor zover nodig uitvoerbaar bij voorraad.
- 3.28. wijst het overigens meer of anders verzochte af.

Deze beschikking is gegeven door mr. J.Th. van Walderveen op 25 juli 2025 in aanwezigheid van de griffier.

Bepaalt dat bij de wettelijk voorgeschreven betekening(en) van dit verlot en het verzoekschrift waarop het is gegeven eveneens de in het verzoekschrift vermelde producties moeten worden meebetekend



Voor grosse/afschrift

25 JULI 2025

De griffier,