

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Team Handel

Zaaknummer: C/09/689519 / HA ZA 25-679

Vonnis van 11 februari 2026

in de zaak van

VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT,
te Wolfsburg (Duitsland),
eiseres,
hierna te noemen: Volkswagen,
advocaat: mr. L. Kroon,

tegen

■■■■■ ■■■■■
te Monnickendam,
gedaagde.
hierna te noemen: ■■■■■,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding,
- het tegen ■■■■■ verleende verstek.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

2.1. Voor de feiten en het gevorderde wordt, gelet op artikel 230 lid 2 Rv¹, kortheidshalve verwezen naar de aan dit verstekvonnis gehechte en gewaarmerkte kopie van de dagvaarding. ■■■■■ is niet op de in de dagvaarding genoemde zitting verschenen. De voorgeschreven termijnen en formaliteiten zijn in acht genomen, zodat de voorzieningenrechter tegen ■■■■■ verstek verleent.

2.2. Volkswagen grondt haar vorderingen op (inbreuk op) haar Uniemerken. Deze rechtbank is op grond van de artikelen 123 lid 1, 124 aanhef en onder a en 125 lid 1 UMVo 2017² in verbinding met artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-Verordening inzake het Gemeenschapsmerk bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen van Volkswagen met deze grondslag, omdat ■■■■■ gevestigd is in Nederland. Deze bevoegdheid strekt zich op

¹ Wethoek van Burgerlijke Rechtsvordering.

² Verordening (EU) 2017/1001 van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken.

grond van artikel 126 lid 1 sub a UMVo uit tot het grondgebied van de gehele Europese Unie.

2.3. Gedaagde is op 6 augustus 2025 niet in het geding verschenen. Van hem is ook geen ander bericht ontvangen.

2.4. Het gevorderde jegens ██████ komt de rechtbank – met uitzondering van enkele hierna genoemde (sub)onderdelen – niet onrechtmatig of ongegrond voor en wordt toegewezen zoals onder ‘de beslissing’ is vermeld. De gevorderde dwangsom(men) zal/zullen worden gematigd en gemaximeerd. Ter voorkoming van executiegeschillen zal de termijn voor het ingaan van het verbod op 48 uur worden gesteld. De door Volkswagen gevorderde kosten voor de proefaankoop zullen worden afgewezen.

2.5. ██████ zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Volkswagen heeft een volledige proceskostenveroordeling op de voet van artikel 1019h Rv gevorderd, maar haar kosten niet nader gespecificeerd. De proceskosten worden in een verstekprocedure gelet op de eisen van een goede procesorde slechts overeenkomstig het bepaalde in artikel 1019h Rv begroot, indien zij bij dagvaarding reeds zijn opgegeven en gespecificeerd dan wel, indien zij pas na dagvaarding worden opgegeven en gespecificeerd, aan de niet-verschenen gedaagde(n) kenbaar zijn gemaakt. Aan geen van deze twee alternatieve voorwaarden is voldaan.

2.6. Het voorgaande heeft tot gevolg dat bij de begroting van de proceskosten aansluiting zal worden gezocht bij de liquidatietarieven civiel zoals die gelden voor uitspraken op of na 1 februari 2024. Dit betekent dat aan salaris advocaat een bedrag van € 521,- wordt toegewezen. Dit bedrag wordt verhoogd met het griffierecht van € 714,- en de dagvaardingskosten van € 120,78.

2.7. Onder de proceskosten vallen ook de nakosten. De nakosten worden begroot op het bedrag genoemd in het liquidatietarief civiel (per 1 februari 2024: € 178,-). In geval van betekening worden een extra bedrag aan salaris (per 1 februari 2024: € 92,-) en de exploitkosten van betekening toegekend.

2.8. De totale door ██████ te betalen proceskosten aan de zijde van Volkswagen worden daarom op dit moment begroot op € 1.533,78.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. veroordeelt ██████ zich binnen 48 uur na betekening van het vonnis te onthouden van iedere inbreuk, in de gehele Europese Unie, op de Volkswagen-merken, waaronder begrepen zich te onthouden van het (doen) produceren, inkopen, invoeren, exporteren, in voorraad houden, te koop aanbieden, verkopen en/of anderszins verhandelen van de in de dagvaarding nader omschreven Inbreukmakende producten en/of andere producten die niet door of met toestemming van Volkswagen zijn geproduceerd en waarop zonder toestemming van Volkswagen de Volkswagen-merken zijn aangebracht en/of verpakkingen

daarvan met daarop tekens die identiek zijn aan of overeenstemmen met de Volkswagenmerken;

3.2. veroordeelt [REDACTED] om op eigen kosten binnen veertien (14) dagen na betekening van het vonnis aan de advocaat van Volkswagen, mr. L.E. van der Sluis (via [REDACTED]), een juiste en volledige opgave te doen, gerangschikt per type/soort product en per leverancier, producent of distributeur en commerciële afnemer, welke opgave ter staving vergezeld dient te zijn van goed leesbare en niet-geanonimiseerde kopieën van alle brondocumenten (waaronder in ieder geval maar niet beperkt tot facturen, paklijsten, vrachtbrieven, orders, orderbevestigingen, voorraadadministraties op alle relevante data, douanestukken, e-mails en overige correspondentie), van:

- a. de leverancier(s), maker(s), producent(en), distributeur(s), verkoper(s), vervoerder(s) en afnemer(s) (niet zijnde consumenten), van de in de dagvaarding bedoelde Inbreukmakende producten;
- b. de aan [REDACTED] geleverde totale aantallen van de in de dagvaarding bedoelde Inbreukmakende producten, onder vermelding van de inkooprijzen en leverdata;
- c. de aantallen van de in de dagvaarding bedoelde Inbreukmakende producten die [REDACTED] aan commerciële afnemers en/of aan consumenten heeft verkocht en/of geleverd, onder vermelding van de verkoopprijzen en verkoop-/leverdata;
- d. de door [REDACTED] met de verkoop van de in deze dagvaarding bedoelde Inbreukmakende producten behaalde totale bruto- en netto-omzet en de behaalde bruto- en nettowinst;

3.3. veroordeelt [REDACTED] om binnen achtentwintig (28) dagen na betekening van het vonnis:

- a. de met de inbreuk genoten nettowinst als bedoeld in 3.2 onder d. af te dragen aan Volkswagen, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van de dagvaarding, tot aan de dag van volledige voldoening; en
- b. alle schade te vergoeden die Volkswagen heeft geleden en nog zal lijden als gevolg van de inbreuken door [REDACTED], voor zover deze schade in totaal de onder 3.3 onder a. bedoelde winst te boven gaat, nader op te maken bij staat en te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag van dagvaarding tot aan de dag van volledige voldoening;

3.4. veroordeelt [REDACTED] om binnen een week na betekening van het vonnis de volledige voorraad van de Inbreukmakende producten die zich bevinden onder [REDACTED], dan wel onder één of meer derden ten behoeve van [REDACTED], op een nader door Volkswagen aan te geven locatie om niet aan Volkswagen over te dragen ter vernietiging op kosten van [REDACTED];

3.5. veroordeelt [REDACTED] om aan Volkswagen een dwangsom van € 500,- te betalen voor iedere afzonderlijke overtreding van de bevelen onder 3.1 tot en met 3.4, of naar keuze van Volkswagen, voor iedere dag of deel daarvan dat door [REDACTED] in strijd met dit bevel wordt gehandeld, tot een maximumbedrag van € 10.000,- is bereikt;

3.6. veroordeelt ██████ in de proceskosten van Volkswagen tot zover aan haar zijde begroot op € 1.533,78, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 92,00 plus de kosten van betekening als ██████ niet tijdig aan de veroordelingen voldoet en het vonnis daarna wordt betekend;

3.7. wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.F.R. van Heemstra, rechter, bijgestaan door mr. E.E. de Vos, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 11 februari 2026.



vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Civiel recht

Zittingsplaats Den Haag

Zaaknummer: C/09/689519 / HA ZA 25-679

Verbetervonnis van 8 april 2026

in de zaak van

VOLKSWAGEN AKTIENGESELLSCHAFT,

te Wolfsburg (Duitsland),

eisende partij,

hierna te noemen: Volkswagen,

advocaat: mr. L. Kroon,

tegen

■■■■■ ■■■■■
te Monnickendam,

gedaagde partij,

hierna te noemen: ■■■■■

niet verschenen.

1. Het verzoek tot verbetering

1.1. Op 10 maart 2026 heeft mr. L. Kroon namens Volkswagen de rechtbank verzocht om verbetering van het op 11 februari 2026 in deze zaak gewezen vonnis. Volkswagen stelt zich op het standpunt dat sprake is van een kennelijke fout in de zin van artikel 31 Rv¹ die zich voor eenvoudig herstel leent. De rechtbank heeft abusievelijk niet de opgevoerde proceskosten toegewezen omdat deze niet gespecificeerd zouden zijn, terwijl die kosten in de dagvaarding zijn opgenomen.

1.2. Nu ■■■■■ niet in het geding is verschenen, zal de rechtbank op het verzoek van Volkswagen beslissen zonder nader bericht aan ■■■■■

2. De beoordeling

2.1. Op grond van artikel 31 lid 1 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering verbetert de rechter te allen tijde, op verzoek van een partij of ambtshalve, in zijn vonnis een kennelijke rekenfout, schrijffout of andere kennelijke fout die zich voor eenvoudig herstel leent. Dit is het geval als het gaat om duidelijke verschrijvingen of fouten waarvan direct duidelijk is dat sprake is van een vergissing.

¹ Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

2.2. De rechtbank oordeelt dat in het vonnis van 11 februari 2026 sprake is van een kennelijke fout die zich voor eenvoudig herstel leent. De rechtbank verwijst in r.o. 2.1. in het Vonnis voor de feiten van dit geding naar de dagvaarding waarvan, volgens de overweging, een gewaarmerkte kopie is gehecht aan het Vonnis. In de aangehechte dagvaarding zijn onder randnummer 6.1 de proceskosten aan de zijde van Volkswagen wel opgegeven en gespecificeerd. De rechtbank zal het verzoek tot verbetering van het vonnis dan ook toewijzen als volgt.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. bepaalt dat rechtsoverweging 2.5 tot en met 2.8 van het op 11 februari 2026 tussen partijen gewezen vonnis, waar staat

“2.5 [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Volkswagen heeft een volledige proceskostenveroordeling op de voet van artikel 1019h Rv gevorderd, maar haar kosten niet nader gespecificeerd. De proceskosten worden in een verstekprocedure gelet op de eisen van een goede procesorde slechts overeenkomstig het bepaalde in artikel 1019h Rv begroot, indien zij bij dagvaarding reeds zijn opgegeven en gespecificeerd dan wel, indien zij pas na dagvaarding worden opgegeven en gespecificeerd, aan de niet-verschenen gedaagde(n) kenbaar zijn gemaakt. Aan geen van deze twee alternatieve voorwaarden is voldaan.

2.6 Het voorgaande heeft tot gevolg dat bij de begroting van de proceskosten aansluiting zal worden gezocht bij de liquidatietarieven civiel zoals die gelden voor uitspraken op of na 1 februari 2024. Dit betekent dat aan salaris advocaat een bedrag van € 521,- wordt toegewezen. Dit bedrag wordt verhoogd met het griffierecht van € 714,- en de dagvaardingskosten van € 120,78.

2.7 Onder de proceskosten vallen ook de nakosten. De nakosten worden begroot op het bedrag genoemd in het liquidatietarief civiel (per 1 februari 2024: € 178,-). In geval van betekening worden een extra bedrag aan salaris (per 1 februari 2024: € 92,-) en de exploitkosten van betekening toegekend.

2.8 De totale door [REDACTED] te betalen proceskosten aan de zijde van Volkswagen worden daarom op dit moment begroot op € 1.533,78.”

wordt gewijzigd in

“2.5 [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. Volkswagen heeft een volledige proceskostenveroordeling op de voet van artikel 1019h Rv gevorderd. De onderhavige zaak is een zaak ter handhaving van intellectuele eigendomsrechten in de zin van artikel 1019 Rv. Om de redelijkheid en evenredigheid van de opgevoerde advocaatkosten te kunnen beoordelen, zal de rechtbank aansluiting zoeken bij de Indicatie-tarieven in IE-zaken (versie februari 2026). De daarin vermelde tarieven worden geacht redelijk en evenredig te zijn. Onderhavige zaak valt, gelet op het relevante feitencomplex, de

grondslag van de vordering en de afwezigheid van (inhoudelijk) verweer, naar het oordeel van de rechtbank onder de categorie 'eenvoudige bodemzaak' met een maximumtarief van € 9.600,- (uitgaande van een zaak op tegenspraak). Nu in deze zaak na de dagvaarding geen conclusie van antwoord is genomen en geen zitting is gehouden, acht de rechtbank toewijzing van de helft van dat maximumtarief, € 4.800,-, redelijk en evenredig.

2.6 Volkswagen heeft haar kosten gespecificeerd op € 7.296,- exclusief verschotten. Nu dit bedrag het toe te wijzen indicatietarief overstijgt, zal aan salaris advocaat een bedrag van € 4.800,- worden toegewezen. Dit bedrag wordt nog verhoogd met het griffierecht van € 714,- en de dagvaardingskosten van € 120,78.

2.7 Onder de proceskosten vallen ook de nakosten. De nakosten worden begroot op het bedrag genoemd in het liquidatietarief civiel (per 1 februari 2024: € 178,-). In geval van betekening worden een extra bedrag aan salaris (per 1 februari 2024: € 92,-) en de exploitkosten van betekening toegekend.

2.8 De totale door ████████ te betalen proceskosten aan de zijde van Volkswagen worden daarom op dit moment begroot op € 5.812,78.”;

3.2. bepaalt dat rechtsoverweging 3.6 van het op 11 februari 2026 tussen partijen gewezen vonnis, waar staat

“3.6 veroordeelt ████████ in de proceskosten van Volkswagen tot zover aan haar zijde begroot op € 1.533,78, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 92,00 plus de kosten van betekening als ████████ niet tijdig aan de veroordelingen voldoet en het vonnis daarna wordt betekend;”

Wordt gewijzigd in

“3.6 veroordeelt ████████ in de proceskosten van Volkswagen tot zover aan haar zijde begroot op € 5.812,78, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 92,00 plus de kosten van betekening als ████████ niet tijdig aan de veroordelingen voldoet en het vonnis daarna wordt betekend;”

3.3. bepaalt dat deze verbetering onder de vermelding van de datum 8 april 2026 wordt vermeld op de minuut van het vonnis van 11 februari 2026,

3.4. verzoekt de partij die de grosse heeft ontvangen, voor zover zij dit niet al heeft gedaan, de ontvangen grosse van het vonnis van 11 februari 2026 na ontvangst van dit verbetervonnis aan de griffie van de rechtbank terug te sturen.

Dit vonnis is gewezen door mr. H.F.R. van Heemstra en in het openbaar uitgesproken op 8 april 2026.



Voor ~~grosse~~ afschrift

08 APR. 2026

De griffier,

