

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

Zaak-/rolnummer: C/09/693566 / HA ZA 25-937

Vonnis van 25 maart 2026

in de zaak van

1. de rechtspersoon naar buitenlands recht **BELDEN ELECTRONICS GMBH** te Neckartenzlingen (Duitsland),
2. de rechtspersoon naar buitenlands recht **HIRSCHMANN ELECTRONICS GMBH** te Neckartenzlingen (Duitsland),
eiseressen,
eiseres sub 1 hierna te noemen: Belden,
eiseres sub 2 hierna te noemen: Hirschmann,
hierna samen te noemen: Belden c.s.,
advocaat: mr. N.A. Winthagen,

tegen

1. **INSTALLERENDE PARTNERS BEVEILIGINGEN EN ELEKTROTECHNIEK B.V.** te Schoonhoven,
2. **SMARTMEDIA & ICT B.V.** te Schoonhoven,
gedaagden,
gedaagde sub 1 hierna te noemen: IP Groep,
gedaagde sub 2 hierna te noemen: Smartmedia,
hierna samen te noemen: IP Groep c.s.,
advocaat: mr. M. van Eldik.

1. De procedure

- 1.1. Het procesdossier bestaat uit de volgende stukken:
 - de dagvaarding van 10 oktober 2025 met producties EP1 tot en met EP11;
 - de conclusie van antwoord van 9 december 2025 met producties GP1 tot en met GP3;
 - de aanvullende producties EP12 tot en met EP16 namens Belden c.s. van 3 februari 2026;
 - de aanvullende producties GP4 en GP5 namens IP Groep c.s. van 3 februari 2026;
 - de door beide partijen overgelegde pleitnotities.

- 1.2. Op 13 februari 2026 heeft de mondelinge behandeling van de zaak plaatsgevonden.

2. De feiten

Belden c.s.

- 2.1. Belden c.s. maken onderdeel uit van de internationale Belden-groep. Belden c.s. bieden oplossingen op het gebied van netwerkconnectiviteit, waaronder ontwerp, productie

en verkoop van netwerk-, connectiviteits- en kabelproducten en oplossingen voor industriële automatisering, slimme gebouwen en telecommarkten.

2.2. Belden is houdster van – onder meer – de volgende merkregistraties:

- het Uniewoordmerk HIRSCHMANN met registratienummer 016342041, aangevraagd op 10 februari 2017 en ingeschreven op 9 augustus 2017, voor waren en diensten in klassen 9 en 37; en

HIRSCHMANN

MULTIMEDIA

- het Benelux woord-/beeldmerk met inschrijvingsnummer 861590, aan gevraagd op 6 april 2009 en ingeschreven op 10 juli 2009 voor waren en diensten in klassen 9, 35, 37, 41 en 42 (waaronder ‘*apparaten voor het opnemen, het overbrengen en het weergeven van geluid of beeld*’ in klasse 9 en ‘*technische adviezen en consultancy over het gebruik en de toepassing van machines, apparaten en instrumenten te gebruiken op het gebied van elektronica en datacommunicatie*’ in klasse 42).

2.3. Hirschmann is houdster van – onder meer – de registratie van het Uniewoordmerk HIRSCHMANN met registratienummer 000386359, aangevraagd op 25 september 1996 en ingeschreven op 16 augustus 2000 voor waren en diensten in klassen 9, 37 en 42.

2.4. De onder 2.2 en 2.3 genoemde merken zullen hierna gezamenlijk worden aangeduid als: de HIRSCHMANN-merken.

2.5. Belden c.s. hebben hun merken in het verleden in licentie gegeven aan Hirschmann Multimedia B.V. (hierna: “HMM”). Op basis van deze licentie mocht HMM haar handelsnaam voeren, kon zij de HIRSCHMANN-merken gebruiken in verschillende domeinnamen en bood zij onder die merken verschillende netwerkapparatuur aan in de Benelux.

2.6. HMM bestond uit drie bedrijfsonderdelen, namelijk Hirschmann Network Services, Hirschmann Media Services en Hirschmann Provider Products. Vanuit het bedrijfsonderdeel Hirschmann Media Services bood HMM een zogenaamde ‘Managed Cloud TV oplossing’ aan.

2.7. Op 4 juni 2024 werd HMM failliet verklaard. Naar aanleiding daarvan beëindigde Belden c.s. de licentieovereenkomst met onmiddellijke ingang.

IP Groep c.s.

2.8. IP Groep heeft in juni 2024 een gedeelte van de activiteiten van het failliete HMM overgenomen, namelijk de activiteiten die vielen onder Hirschmann Media Services, waaronder de Managed Cloud TV oplossing. Onderdeel van de activatransactie waren de handelsnaam van HMM en diverse domeinnamen waarin het element “hirschmann” voorkomt.

2.9. Op 26 juni 2024 werd een aan IP Groep gelieerde onderneming ingeschreven in het handelsregister onder de handelsnaam Hirschmann Multimedia Solutions B.V. (hierna: HMS).

2.10. De naam van HMS is veranderd in Smartmedia toen IP Groep duidelijk werd dat de HIRSCHMANN-merken niet gebruikt konden worden.

Onthoudingsverklaring IP Groep c.s.

2.11. Per brief van 10 juli 2024 heeft de advocaat van Belden c.s. IP Groep c.s. gesommeerd (onder andere) het gebruik van de HIRSCHMANN-merken in de handelsnaam van HMS te staken en gestaakt te houden, de handelsnaam in het handelsregister door te halen en de domeinnamen die deze merken bevatten aan Belden c.s. over te dragen.

2.12. IP Groep c.s. hebben de handelsnaam direct uit het handelsregister verwijderd en bevestigd deze niet meer te zullen voeren. Daarnaast hebben zij toegezegd iedere verdere inbreuk op de merkrechten van Belden c.s. te zullen staken en gestaakt te zullen houden op straffe van een boete. Omdat het domein <hirschmann.nl> was gekoppeld aan de Managed Cloud Tv diensten, de netwerkapparatuur en de daaraan gekoppelde mailboxen, heeft IP Groep c.s. aangegeven enige tijd nodig te hebben om de domeinnamen te kunnen overdragen. Afgesproken is dat dit eind december 2024 zou gebeuren.

2.13. Op 5 augustus 2024 hebben IP Groep c.s. ter bevestiging van deze toezeggingen een onthoudingsverklaring ondertekend, waarin het volgende is opgenomen:

“IP Groep c.s. bevestigt vrijwillig, voor zover van toepassing:

- 1. dat zij met onmiddellijke [sic] ingang iedere inbreuk op de Hirschmann merken en handelsnamen als omschreven in de brief van Belden c.s. van 16 juli 2024 zal staken en permanent gestaakt zal houden;*
- 2. dat zij bij het niet (tijdig en/of volledig) nakomen van de verplichtingen onder punt 1. een direct opeisbare boete verschuldigd zal zijn van € 1.000 voor iedere overtreding, vermeerderd met € 1.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, zulks met een maximum van € 50.000, onverminderd het recht van Belden c.s. om schadevergoeding te vorderen voor de volledige schade die optreedt als gevolg van een overtreding van de verplichtingen uit punt 1. van deze onthoudingsverklaring;*
- 3. dat de statutaire naam en bij de Kamer van Koophandel ingeschreven handelsnaam Hirschmann Multimedia Solutions (B.V.) reeds is gewijzigd; en*
- 4. dat zij bereid is zich in te spannen om ervoor te zorgen dat de van de curator van Hirschmann Multimedia B.V. verkregen domeinnamen die het element Hirschmann bevatten en die thans noodzakelijkerwijs nog in gebruik zijn (zoals toegelicht in de e-mail van de advocaat van IP Groep c.s. aan de advocaat van Belden c.s. van 1 augustus 2024), per 1 januari 2025 niet langer nodig zijn voor de dienstverlening aan klanten van IP Groep c.s., waarna zij bereid is deze domeinnamen over te dragen aan Belden c.s.”*

2.14. Op 5 september 2024 heeft de advocaat van Belden c.s. aangegeven dat Belden c.s. bereid zijn om af te zien van nadere maatregelen op voorwaarde dat:

“(1) uw cliënten schriftelijk bevestigen de overdracht voor 2 januari 2025 in gang te zetten, en in de tussenliggende periode de domeinnamen niet te zullen vervreemden of bezwaren;

- (2) uw cliënten bevestigen geen andere domeinnamen met het element hirschmann” te bezitten;
- (3) in de tussenliggende periode de huidige “reservingspagina” van de hosting provider actief blijft (er geen actieve website online komt);
- (4) uw cliënten een bedrag van EUR 3000 betalen ter vergoeding van de noodzakelijk gemaakte advocaatkosten om de merkinbreuk te doen staken en de retour overdracht van de inbreukmakende domeinnamen te doen effectueren.”

2.15. Op 19 september 2024 heeft de advocaat van IP Groep c.s. aangegeven dat de eerste drie punten besloten liggen in de onthoudingsverklaring en IP Groep c.s. daarmee akkoord gaat, maar dat IP Groep c.s. geen kosten op zich zullen nemen.

www.hirschmann.nl

2.16. De website die (in ieder geval) op 5 september 2024 onder de domeinnaam <hirschmann.nl> werd geopenbaard, zag er als volgt uit:



argeweb | onderdeel van **YOUR HOSTING**

Welkom

Dit domein is geregistreerd in opdracht van een klant van Argeweb. Je kan hieronder checken of jouw gewenste domeinnaam nog vrij is.

★★★★★ Onze klanten geven ons een 9.2!

Domeinnaam	Webhosting	Argeweb
500+ extensies Gratis verhuisservice Voordelige prijzen	Gratis domeinnaam Inclusief e-mail Gratis website software	Gratis support van experts 50.000+ blijde klanten Sinds 2000 hosting specialist

2.17. Per 13 september 2024 linkte de domeinnaam <hirschmann.nl> door naar de website www.smartmedia.nl die er (in ieder geval) tot en met 30 januari 2025 als volgt uitzag:



2.18. Het onderstreepte gedeelte van de tekst “Ontdek in de tussentijd alvast onze Managed Cloud Tv oplossing” bevatte een link naar de website www.managedcloudtv.com waar de Managed Cloud Tv-diensten werden aangeboden.

2.19. Op 30 januari 2025 heeft de advocaat van Belden c.s. een brief gestuurd aan de advocaat van IP Groep c.s. waarin hij mededeelt dat IP Groep c.s. inbreuk maken op de HIRSCHMANN-merken door de domeinnaam <hirschmann.nl> door te linken naar de website www.smartmedia.nl. Ook geeft hij aan dat IP Groep c.s. daarom in strijd hebben gehandeld met de onthoudingsverklaring en een boete van € 50.000 hebben verbeurd. Hij sommeert IP Groep c.s. – onder andere – deze boete uiterlijk 5 dagen na 30 januari 2025 te betalen.

2.20. Na 30 januari 2025 zijn verschillende domeinnamen, waaronder <hirschmann.nl> door IP Groep overgedragen aan Belden c.s.

3. Het geschil

3.1. Belden c.s. vorderen – zakelijk weergegeven – dat de rechtbank bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- I. voor recht verklaart dat IP Groep c.s. inbreuk hebben gemaakt op de aan Belden en/of Hirschmann toekomende Unie- en/of Benelux merkrechten, althans onrechtmatig jegens Belden c.s. hebben gehandeld;
- II. IP Groep c.s. hoofdelijk veroordeelt tot betaling aan Belden c.s. van de ten gevolge van de schending van de onthoudingsverklaring verbeurde contractuele boete ter hoogte van € 50.000.- (vijftigduizend euro), te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 30 januari 2025;
- III. IP Groep c.s. hoofdelijk veroordeelt tot betaling van de door Belden c.s. ten gevolge van de onder I omschreven inbreuk en/of het onrechtmatig handelen geleden schade, nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet;

IV. IP Groep c.s. beveelt met onmiddellijke ingang na betekening van het vonnis zich in de gehele Europese Unie respectievelijk Benelux te onthouden van iedere verdere inbreuk op de HIRSCHMANN-merken;

V. IP Groep te bevelen om binnen 7 dagen na de betekening van het te dezen te wijzen vonnis, voor eigen rekening al datgene te doen wat noodzakelijk is om te bewerkstelligen dat de domeinnamen <hirschmann-multimedia.be>, <hirschmann-multimedia.com>, <hirschmannmultimedia.shop>, <hirschmannmultimedia.online>, <hirschmann.be> en <hirschmann-pp.com> binnen 14 (veertien) dagen na de betekening van het vonnis worden overgedragen aan Belden, een en ander in overeenstemming met de daarvoor geldende procedures bij de betreffende hosting provider en/of Registrar;

VI. IP Groep c.s. hoofdelijk gebiedt aan Belden en/of Hirschmann een dwangsom te betalen van € 25.000,00 voor iedere keer dat zij de individuele verboden en geboden onder sub IV-V overtreden alsmede voor iedere dag of gedeelte daarvan dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € 1.000.000.-;

VII. IP Groep c.s. hoofdelijk veroordeelt in de volledige door Belden c.s. gemaakte kosten van deze procedure inclusief volledige advocaatkosten als bedoeld in artikel 1019h Rv.

3.2. Belden c.s. leggen daaraan – samengevat – ten grondslag dat IP Groep c.s. met het, zonder toestemming, doorlinken van de domeinnaam <hirschmann.nl> naar www.smartmedia.nl, waarop reclame werd gemaakt voor de Managed Cloud Tv oplossing, inbreuk maken op de HIRSCHMANN-merken. De Managed Cloud Tv oplossing is immers identiek dan wel soortgelijk aan de waren en diensten waarvoor de HIRSCHMANN-merken zijn ingeschreven en de domeinnaam incorporeert de HIRSCHMANN-merken één op één. Hierdoor hebben IP Groep c.s. ook in strijd gehandeld met artikel 1 van de onthoudingsverklaring, waardoor zij de boete uit artikel 2 hebben verbeurd. Nu dit meer dan 50 dagen heeft geduurd, zijn IP Groep c.s. de maximale boete van € 50.000 verschuldigd aan Belden c.s. Belden c.s. hebben door het onrechtmatig doorlinken schade geleden in de vorm van verlies aan onderscheidend vermogen en afbreuk aan de reputatie van de HIRSCHMANN-merken. Ook hebben Belden c.s. mogelijk omzetsderving geleden ten gevolge van de ontstane verwarring bij het publiek. Bovendien heeft de curator aan Belden c.s. bevestigd dat de domeinnamen <hirschmann-multimedia.be>, <hirschmann-multimedia.com>, <hirschmannmultimedia.shop>, <hirschmannmultimedia.online>, <hirschmann.be> en <hirschmann-pp.com> (hierna: de Domeinnamen) aan IP Groep c.s. waren overgedragen, maar Belden c.s. hebben deze niet van IP Groep c.s. ontvangen. Dit is in strijd met artikel 4 van de onthoudingsverklaring waardoor IP Groep c.s. onrechtmatig jegens Belden c.s. hebben gehandeld.

3.3. IP Groep c.s. voeren verweer dat strekt tot afwijzing van de vorderingen en met veroordeling van Belden c.s. in de proceskosten, vermeerderd met de nakosten en wettelijke rente.

3.4. IP Groep c.s. leggen daaraan – samengevat – ten grondslag dat zij geen inbreuk hebben gemaakt op de merken van Belden c.s. Uit goede bedoelingen hebben zij de domeinnaam <hirschmann.nl> doorgelinkt naar de website van Smartmedia waarop een link te vinden was naar de betreffende Managed Cloud Tv oplossing. Deze link was daarop geplaatst vanwege voortzetting van de dienstverlening, zodat voor overgenomen klanten duidelijk was dat zaken veranderd waren, maar dat de continuïteit was gewaarborgd. Dit betrof volgens IP Groep c.s. geen gebruik in het economisch verkeer, aangezien op de

reserveringspagina van www.smartmedia.nl zelf geen diensten werden aangeboden. Op deze website werden ook de HIRSCHMANN-merken niet vermeld. Overigens zijn de diensten niet identiek of soortgelijk aangezien Belden c.s. geen Managed Cloud Tv oplossing voor de hospitality industrie aanbieden. Bovendien heeft Belden c.s. de onthoudingsverklaring pas op 30 januari 2025 aanvaard, waardoor zij daarop (en op de daarin opgenomen boeteclausule) niet eerder dan dat moment een beroep kan doen. Tot slot hebben IP Groep c.s. de Domeinnamen nooit van de curator overgedragen gekregen, waardoor zij deze ook niet aan Belden c.s. zouden kunnen overdragen.

3.5. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover nodig, nader ingegaan.

4. De beoordeling

Bevoegdheid

4.1. De rechtbank is op grond van de artikelen 123 lid 1, 124 onder a en 125 lid 1 en 2 UMVo¹ en artikel 3 van de Uitvoeringswet EG-verordening inzake het Gemeenschapsmerk (internationaal en relatief) bevoegd om kennis te nemen van de vorderingen van Belden c.s. voor zover deze zijn gebaseerd op de HIRSCHMANN-Uniemerken, nu IP Groep c.s. gevestigd zijn in Nederland. Deze bevoegdheid strekt zich uit tot het grondgebied van de Europese Unie. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op het HIRSCHMANN-Benelux woord-/beeldmerk ontleent de rechtbank bevoegdheid aan artikel 4.6 lid 1 BVIE² nu IP Groep c.s. in Schoonhoven zijn gevestigd.

4.2. Met betrekking tot de vordering van Belden c.s. die is gebaseerd op de onthoudingsverklaring (vordering II) geldt dat deze rechtbank bevoegd is omdat IP Groep c.s. in Schoonhoven zijn gevestigd.

IP Groep heeft inbreuk gemaakt op de HIRSCHMANN-merken

4.3. Tussen partijen staat vast dat de domeinnaam <hirschmann.nl> (in ieder geval) vanaf 13 september 2024 tot en met 30 januari 2025 geregistreerd stond op naam van IP Groep. Deze domeinnaam linkte (in ieder geval) vanaf 13 september 2024 tot en met 30 januari 2025 door naar de website www.smartmedia.nl. Op die website stond een tekst, waarin de zin “Ontdek in de tussentijd alvast onze Managed Cloud Tv oplossing” voorkwam. Het onderstreepte gedeelte van deze zin bevatte een link naar de website www.managedcloudtv.com waar de Managed Cloud Tv-diensten werden aangeboden.

4.4. Er moet worden beoordeeld of met het gebruik van de domeinnaam <hirschmann.nl> inbreuk werd gemaakt op de merkrechten van Belden c.s. zoals bedoeld in artikel 9 lid 2 sub a en/of b UMVo en/of artikel 2.20 lid 2 sub a, b en/of d BVIE en, zo ja, door welke partij.

¹ Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerken.

² Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen).

Geen sub a-inbreuk

4.5. Het door IP Groep gebruikte teken is de domeinnaam <hirschmann.nl>. Dit teken is niet gelijk aan de HIRSCHMANN-merken, aangezien het teken is voorzien van de domeinnaamextensie “.nl”. Bovendien bevat het HIRSCHMANN-Benelux woord-/beeldmerk ook nog het element “multimedia”, dat niet voorkomt in de domeinnaam. Hierdoor is geen sprake van inbreuk op grond van artikel 9 lid 2 sub a UMVo en/of artikel 2.20 lid 2 sub a BVIE.

Wel sub b-inbreuk

4.6. De rechtbank oordeelt dat het gebruik van de domeinnaam <hirschmann.nl> wel inbreuk op grond van artikel 9 lid 2 sub b UMVo en artikel 2.20 lid 2 sub b BVIE oplevert. Daartoe is het volgende van belang.

4.7. Van inbreuk in de zin van de sub b grondslag is sprake als een teken in het economisch verkeer wordt gebruikt met betrekking tot waren of diensten die gelijk zijn aan of overeenstemmen met de waren of diensten waarvoor het merk is ingeschreven en het teken zodanig overeenstemt met het merk dat daardoor bij het in aanmerking komende publiek (directe of indirecte) verwarring kan ontstaan. Het verwarringsgevaar dient globaal te worden beoordeeld volgens de indruk die het teken bij de gemiddelde consument van de betrokken waren of diensten achterlaat, met inachtneming van alle relevante omstandigheden van het geval, waaronder de mate van overeenstemming tussen het merk en het teken, de soortgelijkheid van waren of diensten die onder het merk en het teken worden aangeboden en de onderscheidende kracht van het merk. De globale beoordeling van het verwarringsgevaar dient, wat de visuele, de auditieve en de begripsmatige vergelijking tussen het merk en teken betreft, te berusten op de totaalindruk die het merk en het teken wekken bij het relevante publiek, dat bestaat uit de normaal geïnformeerde en redelijk oplettende en omzichtige gemiddelde consument van de betrokken waren of diensten, waarbij in het bijzonder rekening dient te worden gehouden met hun onderscheidende en dominerende bestanddelen. Voorts dient rekening te worden gehouden met het onderscheidend vermogen van het merk. Er moet sprake zijn van reëel verwarringsgevaar bij de gemiddeld geïnformeerde, omzichtige en oplettende gewone consument van de betrokken waren of diensten. Een zekere mate van overeenstemming en een zekere mate van (soort)gelijkheid zijn daarbij cumulatieve voorwaarden.³

4.8. Door de domeinnaam <hirschmann.nl> te gebruiken om door te linken naar de website www.smartmedia.nl en daarop reclame te maken voor de Managed Cloud Tv oplossing, is een verband ontstaan tussen de domeinnaam <hirschmann.nl> en de Managed Cloud Tv diensten, waardoor – anders dan IP Groep c.s. betogen – sprake is van gebruik ter onderscheiding van diensten in het economisch verkeer.

4.9. Het door IP Groep als domeinnaam gebruikte teken (<hirschmann.nl>) stemt visueel en auditief in grote mate overeen met de HIRSCHMANN-merken. Het woord “HIRSCHMANN” is het enige bestanddeel van de Uniemerken en vormt het meest kenmerkende aspect van het Benelux woord-/beeldmerk en de domeinnaam. Het onderdeel

³ HvJ 4 maart 2020, C-328/18 P, ECLI:EU:C:2020:156 (EUIPO / Equivalenza Manufactory) en de daarin genoemde jurisprudentie.

“MULTIMEDIA” in het Benelux woord-/beeldmerk en de domeinnaamextensie “.nl” in het teken zijn slechts beschrijvend van aard, zodat die van ondergeschikte betekenis zijn in de vergelijking van de totaalindrukken van merken en teken. Er is geen begripsmatige vergelijking mogelijk tussen het teken en de HIRSCHMANN-merken aangezien het element “HIRSCHMANN” geen betekenis heeft en het element “MULTIMEDIA” niet voorkomt in het teken.

4.10. De domeinnaam wordt door IP Groep gebruikt voor diensten die gelijk zijn aan of overeenstemmen met die waarvoor het Uniewoordmerk van Hirschmann en het Benelux woord-/beeldmerk van Belden zijn ingeschreven. De Managed Cloud Tv oplossing van IP Groep stemt namelijk overeen met (onder andere) de volgende waren en diensten: *‘apparaten voor het opnemen, het overbrengen en het weergeven van geluid of beeld’* in klasse 9 (waarvoor het Benelux woord-/beeldmerk is ingeschreven) en *‘technische adviezen en consultancy over het gebruik en de toepassing van machines, apparaten en instrumenten te gebruiken op het gebied van elektronica en datacommunicatie’* in klasse 42 (waarvoor het Benelux woord-/beeldmerk van Belden en het Uniewoordmerk HIRSCHMANN van Hirschmann zijn ingeschreven). De Managed Cloud Tv stemt niet overeen met de waren en diensten waarvoor het Uniewoordmerk van Belden is ingeschreven.

4.11. Het voorgaande betekent dat IP Groep diensten heeft aangeboden onder een met de HIRSCHMANN-merken overeenstemmend teken voor diensten die overeenstemmen met de diensten waarvoor het Uniewoordmerk van Hirschmann en het Benelux woord-/beeldmerk van Belden zijn ingeschreven. Dat Belden c.s. in de praktijk zelf geen Managed Cloud Tv oplossing aanbiedt, zoals door IP Groep c.s. aangevoerd, maakt dit niet anders. Het gaat namelijk om de vergelijking tussen het teken zoals gebruikt en de merken (en waren/diensten) zoals ingeschreven.

4.12. Naar het oordeel van de rechtbank bestaat er een reële kans op verwarring bij het relevante publiek (lees: de gemiddelde omzichtige en oplettende consument) in die zin dat het gebruik van de domeinnaam bij het publiek de indruk kan wekken dat IP Groep een officiële wederverkoper is van Belden c.s. of dat anderszins een commerciële band bestaat met Belden c.s. Dit komt door de grote mate van overeenstemming van de domeinnaam met de HIRSCHMANN-merken en het feit dat IP Groep via de website www.smartmedia.nl de van HMM overgenomen diensten doorzet, waarvoor HMM een licentie van Belden c.s. had verkregen en die overeenstemmen met de waren en diensten waarvoor het Uniewoordmerk van Hirschmann en het Benelux woord-/beeldmerk van Belden zijn ingeschreven.

4.13. Dit leidt tot de conclusie dat IP Groep inbreuk op de het Uniewoordmerk van Hirschmann en het Benelux woord-/beeldmerk van Belden heeft gemaakt in de zin van artikel 9 lid 1 sub b UMVo en artikel 2.20 lid 2 sub b BVIE. Het door Belden c.s. gevorderde verbod (vordering IV) zal dan ook ten aanzien van IP Groep worden toegewezen.

4.14. Voor zover het verweer van IP Groep zo moet worden begrepen dat zij de zogenaamde reserveringspagina in stand heeft gehouden zoals verzocht door Belden c.s., oordeelt de rechtbank dat dit niet het geval is. Op het moment dat Belden c.s. het verzoek deed de “huidige” reserveringspagina onder de domeinnaam <hirschmann.nl> te behouden (op 5 september 2024) zag deze eruit zoals weergegeven onder 2.16. Tussen partijen staat

vast dat deze pagina niet is behouden en dat IP Groep sinds 13 september 2024 doorlinkte naar www.smartmedia.nl. Dit verweer wordt daarom gepasseerd.

4.15. Smartmedia maakt geen inbreuk op de HIRSCHMANN-merken. Op de website van Smartmedia, waar de domeinnaam naar doorlinkt, komen de HIRSCHMANN-merken of daarmee overeenstemmende tekens niet voor, waardoor Smartmedia geen inbreuk maakt op de merken van Belden c.s. Vordering IV wordt daarom jegens Smartmedia afgewezen.

4.16. Nu het beroep van Belden c.s. op merkinbreuk op de b-grond slaagt, kan in het midden blijven of Belden c.s. tevens een beroep op sub d van artikel 2.20 lid 2 BVIE toekomt.

Geen belang verklaring voor recht

4.17. Nu in het op te leggen inbreukverbod reeds het oordeel ligt besloten dat IP Groep inbreuk heeft gemaakt op het Uniewoordmerk van Hirschmann en het Benelux woord-/beeldmerk van Belden (en aldus op de aan Belden c.s. toekomende merkrechten), valt – zonder nadere toelichting van Belden c.s., die ontbreekt – voor de rechtbank niet in te zien welk belang Belden c.s. hebben bij toewijzing van een verklaring voor recht met eenzelfde strekking. De rechtbank zal deze vordering (I) daarom bij gebrek aan belang afwijzen.

IP Groep moet de boete van € 50.000 betalen

4.18. Nu is vastgesteld dat IP Groep met het doorlinken van de domeinnaam <hirschmann.nl> naar de website www.smartmedia.nl (in ieder geval) vanaf 13 september 2024 tot en met 30 januari 2025 inbreuk heeft gemaakt op de merkrechten van Belden c.s., betekent dit ook dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1 van de onthoudingsverklaring. Op basis van artikel 2 van de onthoudingsverklaring is zij daarom een boete verschuldigd van € 1.000, vermeerderd met € 1.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € 50.000. Omdat de domeinnaam <hirschmann.nl> gedurende meer dan 50 dagen doorlinkte naar de website www.smartmedia.nl heeft de merkinbreuk en daarmee de overtreding van artikel 1 van de onthoudingsverklaring meer dan 50 dagen geduurd. Daarom moet IP Groep de maximumboete aan Belden c.s. betalen. Vordering II wordt dus jegens IP Groep toegewezen. Omdat Smartmedia geen inbreuk heeft gemaakt op de merkrechten van Belden c.s. wordt ook deze vordering (II) jegens haar afgewezen.

4.19. Het standpunt van IP Groep c.s. dat Belden c.s. pas rechten kunnen ontlenen aan de onthoudingsverklaring vanaf het moment dat Belden c.s. deze (volgens IP Groep c.s.) op 30 januari 2025 heeft aanvaard, wordt door de rechtbank niet gevolgd. De onthoudingsverklaring kwalificeert namelijk als een eenzijdige rechtshandeling. Een eenzijdige rechtshandeling heeft op grond van artikel 3:37 lid 3 BW werking op het moment dat de verklaring de persoon tot wie zij gericht is bereikt heeft. Tussen partijen staat vast dat de onthoudingsverklaring Belden c.s. op 5 augustus 2024 heeft bereikt. Dit betekent dat Belden c.s. hieraan rechten kan ontlenen vanaf dat moment. Dat in de onthoudingsverklaring een boetebeding staat, zoals Belden c.s. hebben aangevoerd, maakt het voorgaande niet anders.

4.20. De gevorderde wettelijke rente wordt toegewezen vanaf 5 januari 2025 omdat Belden c.s. in haar sommatiebrief van 30 januari 2025 IP Groep tot die datum heeft gegeven om de boete te betalen.

De boete wordt niet gematigd

4.21. De rechtbank ziet geen aanleiding om de boete te matigen aangezien IP Groep c.s. de onthoudingsverklaring met de daarin geformuleerde boete eenzijdig hebben opgesteld en ondertekend. Zij hebben daarmee zelf de hoogte van de boete bepaald. Bovendien is deze gemaximeerd tot een eveneens door henzelf bepaald maximum. Dit maximumbedrag komt de rechtbank ook niet onredelijk hoog over.

IP Groep moet ook schade vergoeden

4.22. Belden c.s. hebben verzocht de zaak naar de schadestaat te verwijzen. Daarvoor is nodig dat Belden c.s. de mogelijkheid dat zij schade hebben geleden voldoende aannemelijk maken. Nu vast is komen te staan dat IP Groep inbreuk heeft gemaakt op de merkrechten van Belden c.s. en in strijd heeft gehandeld met de onthoudingsverklaring, is die mogelijkheid voldoende aannemelijk. De rechtbank zal IP Groep derhalve veroordelen tot vergoeding van de door Belden c.s. geleden schade, nader op te maken bij staat.

4.23. Anders dan IP Groep c.s. stellen, sluit toewijzing van de boete uit artikel 2 van de onthoudingsverklaring niet uit dat Belden c.s. ook schade kunnen vorderen. Dat dit mogelijk is hebben IP Groep c.s. immers zelf expliciet opgenomen in artikel 2 van de onthoudingsverklaring:

“onverminderd het recht van Belden c.s. om schadevergoeding te vorderen voor de volledige schade die optreedt als gevolg van een overtreding van de verplichtingen uit punt 1. van deze onthoudingsverklaring”.

IP Groep hoeft geen aanvullende domeinnamen over te dragen

4.24. Na 30 januari 2025 heeft IP Groep verschillende domeinnamen overgedragen aan Belden c.s. Belden c.s. meent echter dat IP Groep nog in het bezit is van de Domeinnamen en dat zij die aan Belden c.s. dient over te dragen.

4.25. Het recht op een domeinnaam is niet wettelijk geregeld. Uitgangspunt is dat degene die zich als domeinnaamhouder heeft laten registreren alleen gedwongen kan worden de domeinnaam aan een ander over te dragen als hij daartoe rechtens verplicht is. Die plicht kan berusten op een overeenkomst of kan eruit voortvloeien dat de registratie of het gebruik van de domeinnaam jegens die ander onrechtmatig is, zoals wanneer daardoor inbreuk wordt gemaakt op een (merken)recht van die ander.⁴

4.26. Tussen partijen staat vast dat HMM en nomio24 als domeinnaamhouders van de Domeinnamen geregistreerd staan. IP Groep heeft bovendien aangevoerd dat de Domeinnamen nooit door middel van contractoverneming op haar zijn overgegaan. Volgens

⁴ HR 11 december 2015, ECLI:NL:HR:2015:3554 (Artiestenverloning/Prae Artiestenverloning), HR 30 november 2018, ECLI:NL:HR:2018:2221 (ITT/Karl Dungs).

haar blijkt dit ook uit het feit dat de failliet HMM nog als registrar wordt vermeld. In het licht van deze gemotiveerde betwisting door IP Groep, heeft Belden c.s. onvoldoende onderbouwd gesteld dat de Domeinnamen in bezit zijn van IP Groep. Hierdoor kan IP Groep niet worden gedwongen de Domeinnamen aan Belden c.s. over te dragen. Vordering V wordt daarom afgewezen.

Dwangsom

4.27. Oplegging van de gevorderde dwangsommen als stimulans tot nakoming van de gegeven bevelen is aangewezen. De vordering VI zal worden toegewezen. De gevorderde dwangsommen zullen worden gematigd en gemaximeerd zoals vermeld in het dictum.

Proceskosten

4.28. IP Groep is grotendeels in het ongelijk gesteld. Daarom zal zij worden veroordeeld in de proceskosten van Belden c.s. Belden c.s. maken aanspraak op vergoeding van de volledige proceskosten als bedoeld in artikel 1019h. Partijen twisten over de verdeling van de gemaakte proceskosten dat ziet op het IE-deel en het niet-IE-deel. De rechtbank stelt vast dat 50% van de kosten ziet op het IE-deel en 50% op het niet-IE-deel.

4.29. Belden c.s. hebben specificaties van hun proceskosten van in totaal € 14.982,50 (inclusief BTW) overgelegd, waarvan € 14.575,64 aan salaris advocaat en € 406,86 aan verschotten. Van het bedrag aan advocaatkosten van Belden c.s. van € 14.575,64 is 50% en dus € 7.287,82 toerekenbaar aan het IE-deel.

4.30. De onderhavige zaak is een zaak ter handhaving van intellectuele eigendomsrechten in de zin van artikel 1019h Rv. Om de redelijkheid en evenredigheid van de opgevoerde advocaatkosten te kunnen beoordelen, wordt aansluiting gezocht bij de Indicatie-tarieven in IE-zaken (versie februari 2026). De daarin vermelde tarieven worden geacht redelijk en evenredig te zijn. Onderhavige zaak valt, gelet op het relevante feitencomplex en de grondslagen van de vorderingen, naar het oordeel van de rechtbank onder de categorie 'normale bodemzaak' met een maximumtarief van € 21.000. Aangezien de door Belden c.s. opgevoerde kosten onder dit maximumbedrag liggen, zal het bedrag van € 7.287,82 aan proceskosten worden toegewezen voor het IE-deel.

4.31. Voor het niet-IE-deel van deze zaak zal de rechtbank voor het vaststellen van de advocaatkosten van Belden c.s. het liquidatietarief gebruiken. Dit betekent dat een bedrag van $(50\% \times € 1.306^5 =) € 653$ zal worden toegerekend.

4.32. Het totale toegewezen bedrag aan advocaatkosten (voor het IE-deel en het niet-IE-deel) bedraagt dus € 7.940,82.

4.33. Het bedrag aan advocaatkosten wordt daarnaast ook nog vermeerderd met € 2.995 aan griffierecht, € 144,47 voor kosten dagvaarding en € 189 voor nakosten (plus de verhoging zoals vermeld in de beslissing), zodat in totaal € 11.269,29 aan proceskosten wordt toegewezen.

⁵ Tarief II, 2 punten.

5. De beslissing

De rechtbank

5.1. veroordeelt IP Groep tot betaling aan Belden c.s. van de verbeurde contractuele boete ter hoogte van € 50.000, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 5 januari 2025;

5.2. beveelt IP Groep om uiterlijk binnen 24 uur na betekening van dit vonnis zich te onthouden van iedere inbreuk op het HIRSCHMANN-Uniemark (zoals omschreven in 2.3) in de Europese Unie en iedere inbreuk op het HIRSCHMANN-Benelux woord-/beeldmerk (zoals omschreven in 2.2) in de Benelux;

5.3. veroordeelt IP Groep tot betaling van de door Belden c.s. ten gevolge van de merkinbreuk en de tekortkoming in de nakoming van de onthoudingsverklaring geleden schade, een en ander nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet;

5.4. veroordeelt IP Groep om aan Belden c.s. een dwangsom te betalen van € 1.000 voor iedere dag of gedeelte daarvan dat zij niet aan het in 5.2 gegeven bevel voldoet, tot een maximum van € 100.000 is bereikt;

5.5. veroordeelt IP Groep in de proceskosten van € 11.269,29, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 98,00 plus de kosten van betekening als IP Groep c.s. niet tijdig aan de veroordelingen voldoen en het vonnis daarna wordt betekend;

5.6. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

5.7. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. S.T.H. Janssen en in het openbaar uitgesproken op 25 maart 2026.



