

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Auteursrecht	1
Handelsnaamrecht	1
Merkenrecht	1
Publicatie	3
Procesrecht	3
Diversen	3
Berichten	3
Kamerstukken	3
Personalialia	4
Artikelen en Opinions	4
Nieuws	4
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

schade kunt beperken?

valorization, and claim

Steeds vaker krijgen bedrijven te maken met cybercrime. Websites worden platgelegd, vertrouwelijke gegevens worden gehackt, enzovoort. Weet u zeker of u of uw klant de juridische zaken op orde heeft? En weet u hoe u in zo'n situatie de

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and drafting. In its common

programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-

rechtspraak.

Voor een abonnement op Boek9+ kunt u zich registreren en daarna één van de verschillende abonnementsvormen aanschaffen, zoals een jaarabonnement (€ 132,-), een maandabonnement (€ 22,50,-) of een speciaal studentabonnement voor 10 weken (€ 32,50).

Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Word ook sponsor door een e-mail te sturen naar redactie@boek9.nl.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Auteursrechtinbreuk op Mix2Win verfmengsoftware
IEPT20160326, Rb Den Haag, Akzo v Kirs

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk door Mix2Win software te kopiëren en verspreiden. Ook auteursrechtinbreuk door updates Mix2Win software te verstrekken. EER-wijd inbreukverbod: geen verweer gevoerd en auteursrechtelijk werkbegrip is geharmoniseerd.

Handelsnaamrecht**Merkenrecht**

Inbreuk op ERA merken door deze na einde franchiseovereenkomst te blijven gebruiken
IEPT20160309, Rb Gelderland, ERA v Houvast

Franchising. Handelsnaamrecht. Merkenrecht. Schade. Procesrecht. Niet onderbouwd dat ook slagzinnen onder de te beschermen IE-rechten van ERA vallen. Handelsnaamgebruik "ERA" door Houvast na einde franchiseovereenkomst onvoldoende onderbouwd. Merkinbreuk door ERA merken na einde franchiseovereenkomst te blijven gebruiken t/m oktober 2014. Inbreukverbod voor de toekomst, ondanks dat thans geen gebruik van ERA merken lijkt te worden gemaakt: gelet op moeizame houding Houvast in periode na beëindiging franchiseovereenkomst en omdat Houvast geen bezwaar tegen verbod heeft. Schadevergoeding van € 1.250 per maand aan gederfde licentievergoeding voor

periode van 9 maanden: € 11.250. 1019h Rv proceskostenveroordeling afgewezen: proceskosten niet begroot en onderbouwd door ERA en ERA mag deze niet alsnog begroten en specificeren: had zij binnen zelfde termijn die geldt voor indienen laatste producties moeten doen

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen “AEROSTONE” en “BRIDGESTONE” voor vervoermiddelen

[IEPT20160128, GEU, Bristol Global v OHMI](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het beeldmerk met wordelement “AEROSTONE” voor waren van klasse 12 tegen de gedeeltelijk toegewezen oppositie ingesteld door de houder van de Gemeenschapswoordmerken „STONE” en „BRIDGESTONE” voor waren van de klassen 12, 28, 35 en 37 en het niet-ingeschreven beeldteken met het wordelement „BRIDGESTONE”.

Het beroep wordt verworpen. Verzoeker klaagt op 2 gronden: een inbreuk op artikel 75 Gemeenschapsmerkenverordening en een inbreuk op artikel 8(1)(b) Gemeenschapsmerkenverordening. De eerste grond bevat de klacht dat de uitspraak van de Kamer van Beroep niet met voldoende redenen omkleed is. Dit wordt door het GEU ongegrond verklaard omdat op de stellingen van verzoeker door de Kamer van Beroep is ingegaan.

Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de merken “AEROSTONE” en “BRIDGESTONE”. Beide zijn ingeschreven voor vervoermiddelen. De waren waarvoor de merken zijn ingeschreven komen overeen. Het GEU oordeelt dat aan het element ‘STONE’ in ‘AEROSTONE’ evenveel gewicht moet worden toegekend als het element ‘AERO’. Visueel komen de merken overeen omdat beide merken het element ‘STONE’ bevatten. Verder maakt het volgens het GEU niet uit dat de merken een andere kleur hebben, omdat het relevant publiek gewend is aan gekleurde merken en hier weinig aandacht aan zal besteden. Fonetisch stemmen de merken overeen omdat ‘STONE’ in beide merken hetzelfde wordt uitgesproken. Conceptueel komen de merken overeen omdat aan ‘STONE’ dezelfde betekenis wordt toegekend door een groot deel van het relevante publiek. Het BHIM heeft terecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar.

Beeldmerk “DoggiS” nietig door depot te kwader trouw

[IEPT20160128, GEU, Davó Lledó v OHMI](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het beeldmerk met het wordelement „DoggiS” voor waren en diensten van de klassen 29, 30 en 43 tegen de nietigverklaring van dat merk op grond van de vordering tot nietigverklaring van de houder van de nationale woord- en beeldmerken met het wordelement „DOGGIS” voor waren van de klassen 16, 25, 28, 29, 30, 32 en 43.

Het beroep wordt afgewezen. Verzoeker voert aan dat er sprake is van een schending van artikel 76 GMeV, omdat er door het BHIM bewijzen zijn gebruikt die pas voor het eerst zijn overlegd in de Kamer van Beroep. Het GEU oordeelt dat het BHIM hier een ruime mate van beoordelingsvrijheid heeft in de beslissing of zij rekening houden met te laat aangevoerde feiten of bewijzen. De feiten waren hier werkelijk relevant voor de uitkomst van het geding. Omdat het in dit geval ging om bewijzen die werden gebruikt als bevestiging van en aanvulling op eerdere feiten acht het GEU ze toelaatbaar. Als tweede voert verzoeker aan dat zijn merkaanvraag niet te kwader trouw was.

Volgens het GEU heeft het BHIM terecht geoordeeld dat hier wel sprake was van kwade trouw. Uit de verschillende overgelegde bewijzen blijft rechtens genoegzaam dat verzoeker op de hoogte was van het bestaan van oudere Chileense beeldmerken DoggiS bij de indiening van zijn aanvraag tot inschrijving van het litigieuze merk. Ook is duidelijk is dat verzoeker het oogmerk had om misbruik te maken van de rechten die zijn verbonden aan het oudere merk en omdat de merken bestaan uit hetzelfde wordelement.

Nietigverklaring beeldmerk “GUGLER” onvoldoende gemotiveerd

[IEPT20160128, GEU, Gugler France v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door verzoeker strekkende tot vernietiging van de beslissing van de Kamer van Beroep inhoudende de afwijzing van de nietigheidsverklaring van het beeldmerk met het wordelement „GUGLER” voor waren en diensten van de klassen 6, 17, 19, 22, 37, 39 en 42.

Het beroep wordt toegewezen. De Kamer van Beroep heeft bij de beoordeling op grond van artikel 8(4) GMeV gebruik gemaakt van nationaal recht. In de bestreden uitspraak wordt echter niet benoemd of er in het Franse recht een recht op bescherming van de bedrijfsnaam bestaat en onder welke voorwaarden. Het GEU oordeelt dat hiermee niet voldaan wordt aan de op de Kamer van Beroep rustende motiveringsplicht, omdat er niet is vermeld dat nationaal recht werd toegepast en omdat niet duidelijk is wat de grondslag is van het oordeel van het BHIM. Ook oordeelt het GEU dat de Kamer van Beroep onvoldoende heeft gemotiveerd waarom er geen sprake was van kwade trouw bij “Gugler GmbH”. Het GEU kan hierdoor niet zelf vaststellen welke beslissing de Kamer van Beroep had moeten maken.

Verwarringsgevaar tussen de merken “MINICARGO” en “MINI” voor landvoertuigen

[IEPT20160310, GEU, LG Developpement v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep van de houder van het nieuwe vormmerk “MINICARGO” voor waren van klasse 12 tegen de toegewezen oppositie ingesteld door de houder van het oudere woordmerk “MINI”, ook ingeschreven voor waren van klasse 12.

Het beroep wordt afgewezen. Volgens het GEU zijn het oudere woordmerk "MINI" en het nieuwe vormmerk "MINICARGO" identiek. Caravans vallen onder de bredere warencategorie "landvoertuigen" van het oudere merk. Tussen de merken bestaat verwarringsgevaar. Er is sprake van een gemiddelde visuele overeenstemming omdat beide merken het woordelement 'mini' bevatten. De overige verschillen tussen de merken doen hier niet aan af. Ook is er een gemiddelde fonetische overeenstemming omdat 'mini' in beide merken hetzelfde wordt uitgesproken. Er is sprake van een lage conceptuele overeenstemming. Hoewel het element 'mini' overeenkomt, komt meer betekenis toe aan het element 'cargo' die betekenis van het merk bepaalt. Desondanks concludeert het GEU dat door de visuele en fonetische overeenstemming wel sprake is van verwarringsgevaar. Hierbij speelt ook een rol dat het oudere merk een groot onderscheidend vermogen heeft en het gevaar bestaat dat het relevante publiek denkt dat waren onder het aangevraagde merk een product van het oudere merk zijn.

Oppositie terecht afgewezen wegens doorhaling ouder Gemeenschapsmerk "COYOTE UGLY"

[IEPT20160303, GEU, Ugly v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door de houder van het Gemeenschapswoordmerk, het niet-ingeschreven merk en het gestelde algemeen bekende merk en "COYOTE UGLY" ingeschreven voor waren van klasse 14, 16, 21, 25, 32, 34, 41 en 42 tegen de afgewezen oppositie strekkende tot vernietiging van het nieuwere woordmerk "COYOTE UGLY" ingeschreven voor waren van klasse 41 en 43.

Het beroep wordt afgewezen. De Kamer van Beroep heeft terecht geoordeeld dat verzoekster zich niet op het oudere Gemeenschapswoordmerk kon beroepen in de oppositieprocedure, omdat het oudere merk was herroepen en daarom geen effect meer had. Ook is er niet onjuist gehandeld met betrekking tot het bewijs van het bestaan van de oudere rechten van verzoeker. Verzoeker claimt dat hij tevens houder was van het niet-geregistreerde woordmerk "COYOTE UGLY" en het algemeen bekende merk "COYOTE UGLY". Om te bewijzen dat verzoeker houder was van het niet-geregistreerde woordmerk heeft hij stukken ingediend die niet in de procestaal waren vertaald. Het GEU oordeelt dat deze stukken daarom niet in aanmerking komen voor de beoordeling. Het GEU oordeelt verder dat uit het bewijs niet blijkt dat het merk bij het relevante publiek in de Europese Unie algemeen bekend is.

Publicatie

Publicatie tweet eiser in artikel Volkskrant over Eritrese intimidatie niet onrechtmatig

[IEPT20160311, Rb Amsterdam, De Volkskrant](#)

Publicatie. Publicatie tweet eiser in artikel Volkskrant over Eritrese intimidatie niet onrechtmatig: gezien

context van andere tweets en gedragingen van eiser kan tweet als Eritrese intimidatie worden aangemerkt en er worden geen directe beschuldigingen jegens eiser geuit.

Procesrecht

Bevoegdheidsincident afgewezen door exclusieve bevoegdheid Rb Den Haag

[IEPT20160309, Rb Den Haag, Porsche](#)

Procesrecht. Bevoegdheidsincident. Bevoegdheidsincident afgewezen: Rb Den Haag exclusief bevoegd ten aanzien van vorderingen m.b.t. inbreuk op Gemeenschapsmerk en nauw samenhangende vorderingen

Diversen

Geen schending vaststellingsovereenkomst E-Quarium

[IEPT20160325, Rb Den Haag, TU Delft](#)

Overeenkomst. Gelet op toelichting standpunten partijen kan niet worden geoordeeld dat de TU Delft de vaststellingsovereenkomst ten aanzien van E-Quarium heeft geschonden.

Vragen aan deskundige over of Cry Professional met verkochte know how is vervaardigd

[IEPT20160323, Rb Amsterdam, Orasure v Utermöhlen](#)

Bedrijfsgeheimen. Rb komt niet terug op tussenvonnis: geen onjuiste feitelijke of juridische grondslag. Vragen aan deskundige of voor productie Cryo Professional noodzakelijk is dat gebruik is gemaakt van kennis die niet uit octrooischrift of andere openbare bronnen kan worden ontleend.

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 14364. Wijziging Mediawet 2008 gepubliceerd in het Staatsblad

Wet van 16 maart 2016 tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met het toekomstbestendig maken van de publieke mediadienst, Stb. 2016, nr. 114.

"De Mediawet 2008 wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1.1, eerste lid, worden in de alfabetische volgorde ingevoegd:

catch-up:

afname als mediadienst op aanvraag van media-aanbod gedurende een beperkte periode die begint tijdens of kort na de verspreiding van dat media-aanbod op een programmakanaal;

concessiebeleidsplan:

concessiebeleidsplan als bedoeld in artikel 2.20;

concessiebeleidsplan RPO:

concessiebeleidsplan RPO als bedoeld in artikel 2.60l;

RPO:

Stichting Regionale Publieke Omroep; [...]”

B9 14366. Kamerbrief over EU-voorstel: Strategie voor een digitale eengemaakte markt

Brief van de voorzitter van de vaste commissie voor veiligheid en justitie, 29 maart 2016.

“De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de mededeling en de twee bovengenoemde voorstellen. De leden van de VVD-fractie geven aan dat het betalen met persoonsgegevens rechtstreeks ingrijpt in de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betalen met persoonsgegevens hangt dan ook nauw samen met de waardering van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het waarderen van bepaalde prestaties die individuen online kopen in geld is voor hen en hun wederpartij(en) goed te overzien. Maar hoe zijn diezelfde prestaties in persoonsgegevens te waarderen? Hoe worden individuen in staat gesteld om deze prestaties te waarderen? Wat is daar voor nodig? Hoe worden individuen geïnformeerd over de gevolgen van het betalen met hun persoonsgegevens aan een bepaalde aanbieder of leverancier voor hun persoonlijke levenssfeer? Hoe worden individuen in staat gesteld om deze gevolgen te overzien en vervolgens te waarderen? De leden van de VVD-fractie verzoeken de commissie om op deze vraag te reflecteren.”

Agenda

B914360. Uitreiking van de internetscriptieprijsen

De Koninklijke Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen bericht: “Met genoegen nodigen wij u uit voor de **UITREIKING VAN DE INTERNETSCRIPTIEPRIJZEN** op vrijdag 15 april 2016 om 15.30 uur in het Hodshon Huis, het gebouw van de Koninklijke Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen, Spaarne 17 in Haarlem. Ontvangst vanaf 15.00 uur.

De middag heeft als thema Ontbundeling van de economie.

Tijdens de bijeenkomst worden vier afstudeerprijzen van elk €2.000 en een publieksprijs van €500 uitgereikt, gaat Alexander Rinnooy Kan in gesprek met ZKH Prins Constantijn van Oranje, zijn er twee korte lezingen en kunt u meebepalen wie de publieksprijs krijgt.

U kunt zich aanmelden - uiterlijk 8 april - via secretaris@khw.nl.”

Personalia

B9 14353. Mike Landerbarthold wint BMM Student Award 2016

Uit het persbericht: “De jury heeft de scripties met belangstelling gelezen. Uit de vijf inzendingen is op basis van deze criteria een shortlist van twee

kanshebbende scripties gemaakt, te weten: van Janneke de Grood en van Mike Landerbarthold. [...] De winnende scriptie heeft als onderwerp Minimalistisch ontwerp: een onderzoek naar de consequenties van de toenemende trend van minimalisering in productontwerp.”

B9 14361. Van Kaam advocaten breidt uit

Uit het persbericht: “Jurian van Groenendaal is het team van [Van Kaam advocaten](#) komen versterken. Met zijn komst krijgt het team van toegewijde advocaten een nieuwe impuls. Jurian is gespecialiseerd in het mediarecht, intellectuele eigendom en privacy. Zijn kennis en ervaring sluiten naadloos aan bij de praktijk van Van Kaam advocaten.”

Artikelen en Opinions

B914362. Bas Kis (*Chiever*): Cruijff-artikel in Auteurswet

NRC 31-3-2016: “Wilt u T-shirts of mokken met het hoofd of de naam van Johan Cruijff als eerbetoon op de markt brengen? Dan moet u daarvoor een redelijke vergoeding betalen aan de Johan Cruyff Foundation. Althans, daarvoor pleit de Leidse hoogleraar Intellectueel Eigendomsrecht Dirk Visser.

De wettelijke basis voor deze verplichting voor commercieel gebruik wil Visser creëren door de Nederlandse Auteurswet aan te passen. Volgens de hoogleraar moet er een apart Cruijff-artikel opgenomen worden. Om steun te zoeken voor zijn plannen is de auteursrechtsspecialist een actie begonnen via de website www.IE-Forum.nl. Als Visser voldoende support krijgt voor zijn initiatief zal hij proberen via het Ministerie voor Veiligheid en Justitie en via Tweede Kamerleden de wetswijziging op de agenda te krijgen.”

Nieuws

B9 14355. Consultation on the role of publishers in the copyright value chain and on the ‘panorama exception’

Europese Commissie bericht: “The Commission is launching a public consultation on the role of publishers in the copyright value chain and on the ‘panorama exception’. It will serve to gather views in particular on the impact that granting an EU neighbouring right to publishers could have on the publishing sector, on citizens and creative industries and as to whether the need (or not) for intervention is different in the press as compared to other publishing sectors. The consultation will also serve to collect input for the Commission’s analysis of the current legislative framework of the ‘panorama exception’.”

B9 14356. Nieuw boek Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2015 verschenen bij Boek9

Het nieuwe boek Rechtspraak Intellectuele Eigendom - 2015 is vandaag verschenen bij Uitgeverij Boek9. Dit boek geeft in 281 pagina’s een overzicht en

samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De uitspraken zijn gerubriceerd per deelonderwerp, zoals wel of geen verwarringsgevaar voor merken of handelsnamen, wel of geen inbreuk voor octrooien, wel of geen auteursrechtelijk beschermd werk, wel of geen grensoverschrijdende bevoegdheid en wel of geen volledige proceskostenveroordeling.

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden zo op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Dit boek komt op termijn ook in een online-variant beschikbaar voor Boek9plus-webabonnees en sponsors, voorzien van hyperlinks naar de IEPT-versies van de uitspraken.

Deze bundel is onderdeel van de serie jurisprudentieoverzichten van Boek 9.

B9 14357. VIEPA nu echt van start

Uit het persbericht: “Op dinsdag 22 maart jl. vond op het kantoor van Simmons & Simmons in Amsterdam de eerste ALV plaats van de Vereniging Intellectuele Eigendom Proces Advocaten (VIEPA). Daarmee is de VIEPA nu echt van start gegaan. De VIEPA is een advocatuurlijke specialisatievereniging met als doel het bevorderen van de deskundige beroepsuitoefening door procesadvocaten op het gebied van intellectuele eigendom. De VIEPA is er verder voor de onderlinge betrekkingen tussen de leden te onderhouden en te bevorderen en waar mogelijk hun belangen te behartigen. De VIEPA past in het beleid van de Nederlandse Orde van Advocaten om specialistische advocaten samen te laten komen in specialisatieverenigingen die, mits zij voldoen aan door de Orde gestelde (kwaliteits)eisen, als zodanig door de Orde worden erkend.”

B914358. Op de markt brengen Filou-bier is geen oneerlijke of misleidende handelspraktijk

Rechtbank van Koophandel Brussel, 17 maart 2016, Duval Moorgat v BVH: “De stakingsrechter oordeelt dat het op de markt brengen van Filou-bier geen oneerlijke of misleidende handelspraktijk is. De vorm van het flesje is banaal en verschilt net of minstens niet noemenswaardig van flesjes voor andere speciaalbieren. De kroonkurken van de flesjes zijn evenmin overeenstemmend. Op de witte achtergrond na, bevatten de kroonkurken totaal andere elementen.

Duvel stelt ook dat de vooraanzichten van beide etiketten identiek zijn. Hiermee zou Filou het imago of de look-and-feel van Duvel uitbuiten. De

stakingsrechter oordeelt dat de kenmerken van het etiket van Duvel banaal zijn, omdat soortgelijke etiketten ook voor andere speciaalbieren worden gebruikt. Er bestaat wel een conceptuele link tussen Duvel en Filou door de connotatie met het woord duivel, maar dit is geen uniek concept nu er meerdere speciaal bieren zijn die aan het woord duivel refereren. De verwijzing naar de ‘Duivel’ is eerder banaal op het vlak van speciaalbieren. Er is geen sprake van imago overdracht of enige verwatering van Duvel. Omdat de consument van speciaalbier een oplettende consument is, zal hij de verschillen tussen beide bieren wel kunnen vaststellen. Mede gelet op de verschillen tussen het Filou glas en het Duvel glas en de verpakkingen die worden gebruikt door partijen wordt geoordeeld dat Filou een eigen identiteit heeft. Het marktonderzoek van Duvel overtuigt niet, omdat het de marktleiderpositie van “Duvel” negeert. Alle vorderingen worden afgewezen.

B914359. Survey on protection and enforcement of Intellectual Property Rights outside of the EU

Uit het persbericht: “The European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights, on behalf of the EU Commission (DG Trade), is launching a second survey of EU entities with an interest in the protection and enforcement of Intellectual Property Rights (IPR) in third countries. Similar surveys had been carried out by DG Trade itself in the past, most recently in 2014.

The purpose of the survey is to gather information, from those involved and interested, in order to build up a picture of the reality of IPR protection and enforcement in various third countries. This information will be collated by the Observatory and transmitted to DG Trade.

DG Trade will then be in a position to use the information, together with what it has gathered from other sources, in compiling analyses of the situation in the various third countries. It will put this information to use in compiling its own reports on the general IPR enforcement scene in third countries, the situation in individual countries and provide assistance in preparation for negotiation and discussion with these countries.

The survey will be one of the tools used to help improve the IPR enforcement scene in third countries. It is thus important to all EU entities with an interest in this subject.

You are encouraged to complete this online survey in respect of each country where you have an interest and knowledge. It is available from 14 March to 31 May 2016

at: <https://www.tmdn.org/uss/survey/index/sid/553579/newest/Y/lang/en>”

B9 14363. Justin Timberlake opnieuw aangeklaagd wegens plagiaat

AD bericht: "Cirque du Soleil sleept Justin Timberlake voor de rechter omdat de zanger muziek van de theatergroep gekopieerd zou hebben.

Justins nummer Don't Hold The Wall van zijn album 20/20 uit 2013 zou teveel lijken op Steel Dream, van het Cirque du Soleil-album Quidam uit 1997. De Canadese groep weet zeker dat de popster zijn auteursrechten heeft geschonden en eist 800.000 dollar (zo'n 700.000 euro) schadevergoeding."

B9 14365. Ontwerper reuzenbadeend beschuldigt Braziliaanse betogers van plagiaat

Nu.nl bericht: "De bekende Nederlandse kunstenaar Florentijn Hofman, die een gigantische badeend ontwierp en deze sinds 2007 de hele wereld over liet gaan, beschuldigt Braziliaanse betogers van het kopiëren van zijn ontwerp.

De protesten richten zich tegen de Braziliaanse president Dilma Rousseff, die wordt beschuldigd van corruptie. Tijdens de protesten wordt een grote rubberen badeend als mascotte gebruikt, met daarop de woorden "Wij betalen niet langer voor de eend" en "Wij betalen niet meer voor iets wat niet onze fout is."

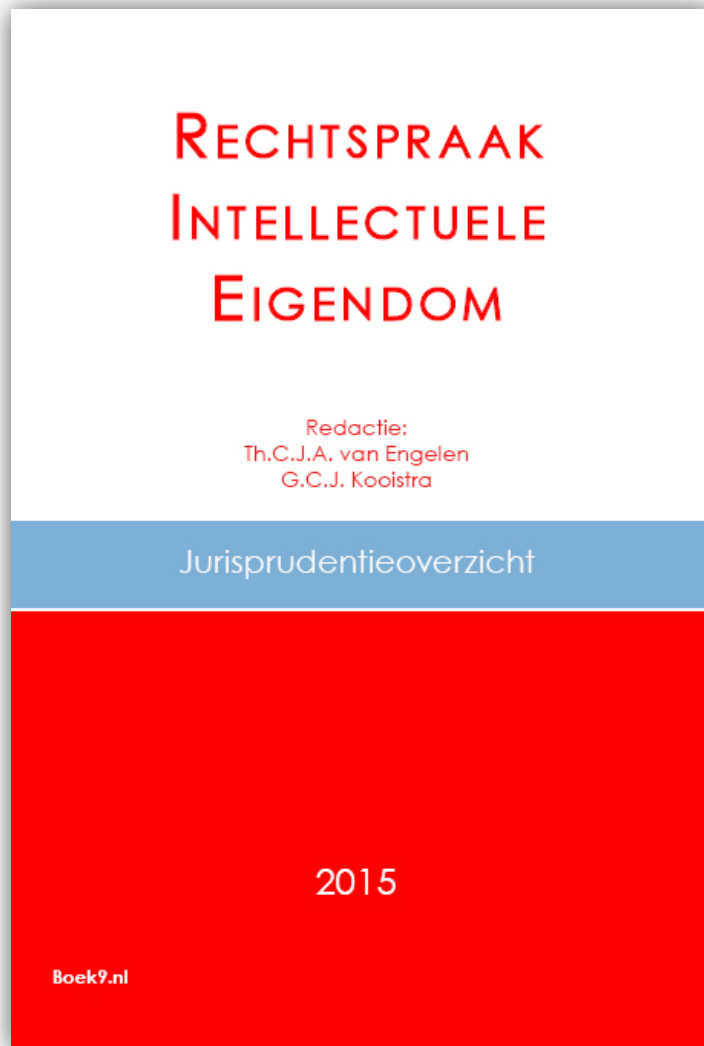
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**