

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	1
Auteursrecht .....	1
Merkenrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	2
Oneerlijke handelspraktijken .....	3
IPR - Procesrecht .....	3
Publicatie.....	4
Berichten .....	4
Tijdschriften .....	4
Artikelen en Opinions .....	5
Nieuws .....	5
Sponsors .....	7

**VACATURES & ADVERTENTIES**

**Brinkhof**  
zoekt getalenteerde  
**octrooi-advocaten**  
> meer weten?

Wij hebben op dit moment vacatures voor beginnende advocaat-stagiaires in onze octrooi-praktijk. Specifieke kennis van het IE-recht is niet noodzakelijk maar wel een voordeel. Wel ben je een heel goed jurist(e) met een brede belangstelling en het doorzettingsvermogen

om complexe juridische en technische zaken tot in detail te doorgronden. Verder verwachten wij dat jij je behalve in het Nederlands ook in het Engels uitstekend kan uitdrukken. Enige beheersing van het Duits en/of Frans is een pre. Daarnaast hebben wij ook vacatures voor gevorderde advocaat-stagiaires en medewerkers voor de octrooi-praktijk. Heb je al ervaring in het octrooirecht en wil je werken op het hoogste niveau, dan is dit je kans.

Wolters Kluwer  
PATENT LAW IDEA LICENSING  
COPY CREATOR GLOBAL MEDIA DOMAIN  
**Nederlandse Octrooirechtcongres**  
14 juni 2016 | Double Tree  
bij Hilton, AMSTERDAM  
Inschrijven →

Het achtste Nederlandse Octrooirechtcongres belicht verschillende thema's gerelateerd aan gebieden waarop het afgelopen jaar veel is gebeurd.

Recente uitspraken en ontwikkelingen op het gebied van octrooirecht waaronder het Unified Patent Court (UPC) - de grootste verandering in het octrooirecht van afgelopen jaren! Wat is de impact van die beweging op de praktijk? Hoe bereidt u zich hierop voor?

Wolters Kluwer  
Law & Business  
Sign up NOW!  
for your  
FREE Trial  
to Kluwer IP Law  
Learn more at  
[www.KluwerIPLaw.com](http://www.KluwerIPLaw.com)

Maastricht University *Leading in Learning!*  
Faculty of Law  
**Advanced Master  
IP Law & Knowledge  
Management (IPKM)**  
accredited MSc by European  
Patent Office (EPO)

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

**Boek9+**  
- IEPT-uitspraken  
- Rechtspraakoverzicht  
- Webboeken

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

Voor een abonnement op Boek9+ kunt u zich registreren en daarna één van de verschillende abonnementsvormen aanschaffen, zoals een jaarabonnement (€ 132,-), een maandabonnement (€ 22,50,-) of een speciaal studentabonnement voor 10 weken (€ 32,50).

Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Word ook sponsor door een e-mail te sturen naar [redactie@boek9.nl](mailto:redactie@boek9.nl).

**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

***Auteursrechtinbreuk op roze-rode en blauwe Izuskan-sjaals***

**[IEPT20160316, Rb Rotterdam, Izuskan v B.Loved Fashion](#)**

Auteursrecht. Afzonderlijke elementen Izuskan-sjaals niet auteursrechtelijk beschermd: sprake van stijkenmerken van de zogenaamde 'Ibiza-' of 'Gypsy stijl'. Combinatie van elementen wel auteursrechtelijk beschermd. B.Loved heeft inbreuk gemaakt op

Izuskan-sjaals en in strijd met onthoudingsverklaring gehandeld: één op één kopieën aangeboden als B.Loved-sjaals op modebeurs van 2014. Roze-rode B.Loved-sjaal is verveelvoudiging roze-rode Izuskan-sjaal: overeenstemmende totaalindrukken, verschillen van ondergeschikte betekenis doen hier niet aan af en bewijsvermoeden van ontlening niet ontzenuwd. Blauwe B.Loved sjaal is verveelvoudiging blauwe Izuskan-sjaal: overeenstemmende totaalindruk en sprake van ontlening. Groene B.Loved sjaal niet inbreukmakend: concrete uitwerking Izuskan stijlkenmerken zorgt voor andere totaalindruk. Groen/geel/rode-sjaal B.Loved niet inbreukmakend: geen fysiek exemplaar overgelegd en vergelijking op basis van overgelegde foto onmogelijk. Verbod voor hele Europese Unie: werkbegrip en reproductierecht geharmoniseerd.

***Werkgeversauteursrecht op software onvoldoende aannemelijk***

[IEPT20160406, Rb Amsterdam, Zoom.in v Illuminata](#)

Overeenkomst. Auteursrecht. Geen verstrekking van ten behoeve van door [gedaagden sub 1] CN gebruikte toegangscode en gegevens aan Zoom.in: niet aannemelijk gemaakt dat Zoom.in aansprakelijk kan worden gesteld voor enig tekortschieten. Onvoldoende zeker of auteursrechten op aan CN ter beschikking gestelde software krachtens werkgeversauteursrecht liggen bij Zoom.in. Reconventie: Geen opheffing Ierse 'freezing order' en geen opheffing gelegde beslagen in Nederland.

***Rechtbank voornemens prejudiciële vragen te stellen over consequentie Copydan-arrest***

[IEPT20160413, Rb Den Haag, Imation v Stichting de thuiskopie](#)

Rb voornemens om prejudiciële vragen te stellen aan de Hoge Raad over de consequentie van het Copydan-arrest ([IEPT20150305](#))

**Merkenrecht**

***Inbreuk op BACARDI-merken door Bacardiproducten onder T1- en T2-status aan te bieden***

[IEPT20160413, Rb Den Haag, Bacardi v Seva](#)

Merkenrecht. Gelet op antwoord HvJEU in IEPT20150716 heeft Seva inbreuk gemaakt op Uniemerken BACARDI door non-EU Bacardi-producten te verkopen onder T1- en T2-status. Inbreuk op Uniemerken BACARDI, DEWAR's en BOMBAY SAPPHIRE: gelet op getuigenverhoor staat vast dat aangetroffen prijslijst van Seva afkomstig is.

**Merkenrecht (GEU)**

***Verwarringsgevaar tussen "Eurodent" en "Curodont" voor o.a. tandpasta***

[IEPT20160310, GEU, Credentis AG v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het Gemeenschapswoordmerk "Curodont", ingeschreven voor waren in klasse 3 en 44 tegen de toegewezen oppositie van de houder van het Deense woordmerk "Eurodent", ingeschreven voor waren in klasse 3. Het beroep wordt afgewezen. Er is sprake van verwarringsgevaar. Visueel zijn de merken identiek, omdat beide merken bestaan uit 8 letters waarvan 7 overeenstemmen. Het GEU oordeelt dat het feit dat het verschil van 1 letter niet er toe kan leiden dat de merken niet als overeenstemmend zijn te beschouwen. Fonetisch stemmen de de merken ook overeenstemmen, omdat ze over het algemeen hetzelfde worden uitgesproken. Het kleine verschil aan het begin van de merken is ook hier niet doorslaggevend volgens het GEU. Het GEU oordeelt verder dat het niet mogelijk is om de merken conceptueel te vergelijken omdat ze beide bestaan uit termen die voor het relevante publiek geen betekenis hebben.

***Woordmerk "MOTOBI" niet normaal gebruikt voor o.a. voertuigen en motors***

[IEPT20160202, GEU, Benelli v BHIM II](#)

Merkenrecht. Beroep ingesteld door de houder van het woordmerk „MOTOBI” voor waren van klasse 12 tegen de toegewezen nietigverklaring op grond van de vordering van Demharther GmbH. Het beroep wordt verworpen. Het door verzoekster aangedragen bewijs volstaat niet om het gestelde normaal gebruik van het woordmerk "MOTOBI" te bewijzen voor waren van klasse 12 (o.a. voertuigen en motors). Het aangedragen bewijs viel vaak niet in de relevante tijdsperiode, en het luttel bewijs dat binnen de relevante tijdsperiode viel volstond niet om economische activiteit geassocieerd met dit merk te bewijzen.

***"SPA WISDOM" behaalt oneerlijk voordeel uit de reputatie van "SPA"***

[IEPT20160316, GEU, The Body Shop International v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door The Body Shop, aanvrager van het Gemeenschapswoordmerk "SPA WISDOM" ingeschreven voor waren van klasse 3, tegen de toegewezen oppositie door de houder van de Beneluxwoordmerken die "SPA" bevatten voor waren van klasse 32. Het beroep wordt afgewezen. Het gevaar bestaat dat het relevante publiek een link legt tussen beide merken en dat "SPA WISDOM" hier oneerlijk voordeel mee zou kunnen behalen. Dit komt door de hoge reputatie van het merk "SPA" in de Benelux en de gemiddelde overeenstemming van de merken. Omdat "SPA WISDOM" het oudere merk "SPA" in zijn geheel overneemt is er sprake van een gemiddelde

visuele en fonetische overeenstemming. Door het gebruik van de term 'spa' stemmen de merken ook conceptueel overeen. Verzoeker claimt dat de term 'spa' in "SPA WISDOM" geen dominant element is, maar beschrijvend wordt gebruikt. Het GEU oordeelt dat het bewijsmateriaal dat hiervoor wordt geleverd niet toereikend is om dit aan te tonen. 'Spa' verwijst immers naar commerciële plaatsen zoals een hammam, niet naar cosmetica of eigenschappen van cosmetica. Deze claim van verzoeker kan volgens het GEU ook niet gezien worden als geldige reden om de term 'spa' in het merk te gebruiken.

### ***BHIM heeft en onrechte Duitse uitspraken bindend geacht***

#### **[IEPT20160318, GEU, Karl-May-Verlag v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep door de houder van het woordmerk "WINNETOU" voor waren en diensten van de klassen 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28 tot en met 30, 39 en 41 tot en met 43 tegen de nietigverklaring van het merk op grond van de vordering van Constantin Film Produktion. Het beroep wordt toegewezen. Het BHIM heeft de beginselen van autonomie en onafhankelijkheid van het gemeenschapsmerk heeft geschonden door beslissingen van Duitse rechterlijke instanties bindend te achten in haar uitspraak. Het GEU acht het verder ambtshalve nodig om na te gaan of het BHIM haar beoordeling van het beschrijvende karakter toereikend heeft gemotiveerd. Het GEU oordeelt dat sprake is van een ontoereikende motivering, omdat het BHIM geen specifiek onderzoek heeft verricht om vast te stellen dat het teken "WINNETOU" in de opvatting van het relevante publiek verwees naar de begrippen 'indiaan' en 'indiaans opperhoofd'. Ook de stellingen met betrekking tot de "WINNETOU" merchandising zijn algemene beweringen zonder enige specifieke analyse met betrekking tot de aard van de kenmerken van de betrokken waren, die bovendien geen homogene warenaanduiding vormen.

### ***"IPVanish" heeft geen onderscheidend vermogen voor virtuele privé netwerken***

#### **[IEPT20160317, GEU, Mudhook v BHIM](#)**

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het woordteken "IPVanish" voor waren van de klassen 9 en 38, strekkende tot vernietiging van de beslissing van het BHIM inhoudende de afwijzing van de inschrijving van dat merk. Het beroep wordt afgewezen. Het aangevraagde woordteken "IPVanish" mist onderscheidend vermogen. Het woordteken is beschrijvend omdat het een term is die begrepen kan worden als het doel of een gewilde eigenschap van de waren waarvoor het merk is aangevraagd. Ook zal het publiek het teken als een reclameboodschap zien in plaats van een herkomstindicatie. Hierdoor zal het relevante publiek "IPVanish" niet beschouwen als een teken dat de herkomst van de waren en diensten kan onderscheiden. Dit zou niet anders zijn indien het

BHIM had geoordeeld dat de mate van aandacht van het relevante publiek laag was.

### ***Verwarringsgevaar tussen de beeldmerken "Jones" en "Mr. Jones" voor o.a. kleding***

#### **[IEPT20160412, GEU, Auyantepui Corp. v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het Gemeenschapsbeeldmerk "Mr Jones", ingeschreven voor waren van klasse 18, 25 en 35, tegen de toegewezen oppositie van de houder van het internationale beeldmerk "Jones", ingeschreven voor waren van klasse 18 en 25. Het beroep wordt afgewezen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de merken voor kledingstukken, schoeisel en hoofddekzels. Het wordelement 'Jones' in "Mr Jones" heeft een zwak onderscheidend vermogen. Dat Jones een bekende achternaam is doet hier niet aan af, omdat dit niet van belang is voor de beoordeling van het onderscheidend vermogen en omdat dit niet zo is voor het gehele relevante publiek. Ook het argument dat 'Jones' in meerdere merken wordt gebruikt doet hier niet aan af, omdat het bewijs dat hiervoor is aangeleverd niet toelaatbaar is. De merken stemmen visueel gezien ook overeen. Het wordelement 'Jones' komt voor in beide merken. Het wordelement 'Mr' maakt volgens het GEU geen blijvende indruk en ook de grafische letter 'O' is niet voldoende opvallend. Het GEU concludeert dat door het overeenstemmende wordelement 'Jones' de merken dus visueel overeenstemmen.

## **Onerlijke handelspraktijken**

### ***Ondernemingen kunnen optreden tegen oneerlijke handelspraktijken***

#### **[IEPT20160413, Rb Midden Nederland, Tel Sell v Tommy Teleshopping](#)**

Onerlijke handelspraktijken. Rb Midden-Nederland bevoegd. Verhaalsbeslag op domeinnamen van Tel Sell mogelijk: vrees voor verduistering. Richtlijnconforme interpretatie leidt tot oordeel dat ondernemingen kunnen optreden tegen oneerlijke handelspraktijken (6:193a-j BW). Opheffing beslagen: geen sprake van oneerlijke handelspraktijken. Namen die Tel Sell gebruikt voor haar fitnessproducten scheppen geen verwarring bij gemiddelde consument met Tommy Teleshopping producten, nu overeenstemmende woorden beschrijvend zijn en sommige woorden niet voorkomen in Tel Sell namen.

(Met dank aan Bert Gravendeel, [Gravendeel Advocaten](#))

## **IPR - Procesrecht**

### ***Nederlandse voorzieningenrechter bevoegd t.a.v. vordering tot opheffing douanebeslag***

#### **[IEPT20160406, Hof Den Haag, TSS v Recom](#)**

IPR. Procesrecht. Eisvermeerdering in hoger beroep toegestaan: geen strijd met twee-conclusie-regel nu

Recom niet aan bodemvonnis heeft voldaan. Nederlandse voorzieningenrechter bevoegd kennis te nemen van ingetrokken vordering tot opheffing douanebeslag: betreft een voorlopige of bezwarende maatregel ex artikel 31 EVEX-verdrag 2007. Niet relevant dat vordering inmiddels is ingetrokken nu bevoegdheid in beginsel moet worden beoordeeld op het moment waarop de procedure in eerste aanleg aanhangig is gemaakt. Nederlandse voorzieningenrechter niet bevoegd t.a.v. vordering tot verwijdering RECOM merken van zonnepanelen: zodanige onomkeerbare aantasting van de zonnepanelen dat geen sprake is van voorlopige of bezwarende maatregel. Nederlandse voorzieningenrechter niet bevoegd t.a.v. geldvordering: onvoldoende zeker of vereiste garantie voor terugbetaling bestaat. In het kader van proceskostenveroordeling relevant of Kingstone belang had bij ingetrokken vordering tot opheffing douanebeslag en of deze terecht is afgewezen. Door afstemming op bodemvonnis [IEPT20151125](#) gaat hof ervan uit dat Kingstone belang had bij vordering en dat deze toewijsbaar was. Proceskostenveroordeling hoger beroep volgens indicatietarieven vastgesteld op € 15.000 en kosten eerste aanleg gematigd tot € 25.000: gevorderde proceskosten niet redelijk en evenredig.

#### **Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)**

##### **[IEPT20160415, HR, SBS](#)**

Procesrecht. Cassatie tegen [IEPT20141014](#), waarin het hof Amsterdam heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat de vaststellingsovereenkomst tussen SBS en gedaagde slechts ziet op een verbod tot het uitzenden van de gehele uitzending. De overeenkomst werd immers gesloten in verband met een kort geding dat [geïntimeerde] c.s. hadden aangespannen nadat in 2008 gedeelten van de aflevering uit 2002 waren herhaald.

De Hoge Raad verworpt het beroep op grond van artikel 81 lid 1 RO.

#### **Publicatie**

##### ***Uitzendingen EenVandaag over gevaar van injectienaalden, katheters en stents onrechtmatig*** **[IEPT20160413, Rb Amsterdam, Terumo v AVROTROS](#)**

Publicatie. Uitzendingen EenVandaag waarin wordt gesteld dat injectienaalden, stents en hartkatheters van Terumo onveilig zijn onrechtmatig: geen eigen onderzoek gedaan, conclusies niet uit beweringen klokkenluiders af te leiden en uit rapporten IGZ, RIVM en FAGG blijkt dat geen sprake is van gevaar voor gezondheid. Geen beroep op persvrijheid: geen eigen onderzoek gedaan en geen acute misstand, want AVROTROS heeft aantal maanden laten verstrijken tot de eerste uitzending, waardoor zij meer onderzoek had moeten doen. AVROTROS had Inspectie Gezondheidszorg kunnen informeren, waardoor zij

onderzoek had kunnen doen. AVROTROS had zich beter door Terumo kunnen laten inlichten. Journalisten AVROTROS hoofdelijk aansprakelijk door belangrijke rol bij inhoud uitzendingen en uitingen hierover. Geen verwijdering van alle uitlatingen, wel moet AVROTROS informatie tonen omtrent onrechtmatigheid van de uitzendingen. AVROTROS krijgt gelegenheid zich bij akte uit te laten over op welke wijze zij hieraan uitvoering kan geven (*Met dank aan: Bas Le Poole, [Le Poole Bekema](#), en Paul Tjiam, [Simmons & Simmons](#)*)

#### **Boek 'De Doofpotgeneraal' niet onrechtmatig**

##### **[IEPT20160412, Hof Den Haag, De Doofpotgeneraal](#)**

Publicatie. *Rechtspraak bericht*: "Het boek 'De Doofpotgeneraal' mag weer worden verspreid. Dat heeft het gerechtshof Den Haag vandaag bepaald. De voorzieningenrechter had het boek verboden ter bescherming van de goede naam van een persoon die in het boek voorkomt. Die beslissing heeft het hof Den Haag vandaag in hoger beroep vernietigd.

Naar het oordeel van het hof moet de uitingsvrijheid in dit geval zwaarder wegen dan het recht op bescherming van eer en goede naam. Enerzijds is het belang bij een verbod beperkt, met name omdat de eerste druk van het boek al is uitverkocht en de auteur heeft toegezegd de betrokkene in de latere drukken onder een fictieve naam op te voeren. Anderzijds tast een verbod op het boek de fundamentele uitingsvrijheid in de kern aan. Het boek gaat namelijk over zaken die onderwerp kunnen zijn van een debat van maatschappelijk belang. Zo schrijft de auteur over de militaire inlichtingendienst en over het Dutchbat fotorolletje."

#### **BERICHTEN**

##### **Agenda**

##### **[B9 14387](#). AIPPI Kick-off bijeenkomst Young Members**

*AIPPI bericht*: "Op dinsdag 10 mei a.s. van 15.00 – 17.00 uur wordt de eerste Young Members bijeenkomst gehouden.

Activiteiten exclusief voor Young Members is een nieuw initiatief van AIPPI Nederland en is bedoeld voor leden t/m 35 jaar. De focus ligt op inhoudelijke en sociale evenementen om zo een waardevol netwerk op te bouwen."

##### **Tijdschriften**

##### **[B9 14392](#). Martin Senfileben & Nina Dorenbosch, *Bewijsbeslag in vergelijkend perspectief***

*BIE Maart 2016, p.50-60*,: "Ondanks de harmonisatie van de voorlopige maatregelen om bewijs veilig te stellen in de Handhavingsrichtlijn, bestaan er op het niveau van de EU-lidstaten nog substantiële verschillen met betrekking tot de reikwijdte van het conservatoir bewijsbeslag en de toepasselijke procedures. Hoewel



het veiligstellen van bewijs de rechthebbende in sommige lidstaten automatisch toegang geeft tot het verkregen materiaal, dient de rechthebbende in andere lidstaten, waaronder Nederland, een bijkomende, aparte inter partes procedure te starten om inzage te verkrijgen. Ook op het terrein van checks and balances doen zich verschillen voor. Een grondig onderzoek van het prima facie bewijs zoals ingediend door de rechthebbende en een duidelijke afbakening van het mandaat van de deurwaarder die het beslag uitvoert zijn standaard instrumenten. Daarnaast hebben de gerechten van sommige lidstaten een praktijk ontwikkeld waarbij zij protective letters ofwel grijs makingsbrieven accepteren. Afgezien van deze procedurele verschillen biedt een analyse van nationale praktijken ook de mogelijkheid om aandacht te besteden aan het grensoverschrijdende bewijsbeslag voorafgaand aan een inbreukprocedure. In dit verband dient gewaakt te worden tegen de kunstmatige territoriale uitbreiding van intellectuele eigendomsrechten wanneer de rechten in kwestie geen bescherming genieten in de EU-lidstaat waar het bewijsbeslag wordt verzocht. [...].”

#### Artikelen en Opinions

##### **B9 14389. ‘We Shall Overcome’ copyright may be overcome someday**

*Ben Sesario, New York Times, 12-4-2016:* ““Last year, a federal judge ruled that the long-claimed copyright to the song “Happy Birthday to You” was invalid. Now the same could happen for another iconic tune: “We Shall Overcome.”

On Tuesday, the We Shall Overcome Foundation, a nonprofit group that works with orphans and the poor, sued the music publishers who control “We Shall Overcome,” seeking a declaratory judgment that the song is not under copyright and is in the public domain.”

##### **B9 14395. EUIPO rapport Intellectual Property and youth**

*EUIPO bericht:* “Young European citizens feel there is a lack of information and effective communication about IP making them indifferent to whether they infringe IP or not.

- 25 % of young people used illegal sources intentionally to access digital content in the last 12 months

2/3 of those polled identified price as a significant driver for using illegal sources and

1/3 also identified the lack of availability as a factor in them using illegal sources

- 12% of young people intentionally bought a counterfeit product on line in the last 12 months

- Price is the main driver for more than half of young people to buy counterfeit goods online followed by indifference for over 1/3 of those polled.”

#### Nieuws

##### **B9 14383. Rechtszaak om plagiaat Stairway to Heaven**

*Nu.nl bericht:* “De familie van de inmiddels overleden Amerikaanse gitarist Randy Wolfe van de Amerikaanse groep Spirit zegt dat het beroemde nummer van de Britse band Led Zeppelin wel erg veel lijkt op Spirits instrumentale nummer Taurus, dat door Wolfe werd gecomponeerd.”

##### **B9 14384. EPLIT - Report of the 3rd Annual Meeting**

*Chris Ryan, EPLIT:* “The Annual Meeting of the European Patent Litigator’s Association (EPLIT) took place in Amsterdam on 11 April and the headline news to report is that the Association will be holding a mock UPC trial in London on 14 October next, using the court premises in Aldgate Tower and having a panel of judges that is scheduled to include both Birss J. and Carr J.”

##### **B9 14385. Prijswinnende robotvalk onderwerp IE strijd**

*Tubantia bericht:* “Rond de Robird, de robotvogel van Clear Flight Solutions (CFS), die eind maart een Europese innovatieprijs kreeg, is een juridisch gevecht ontstaan. De uitvinder van de oerversie claimt dat zijn idee is gestolen en eist dat het Enschedese bedrijf direct stopt met exploiteren van de robotvogel. CFS weigert dat.”

##### **B9 14388. Panama Papers trademark application filed**

*World Intellectual Property Review bericht:* “Three trademark applications have been filed for ‘Panama Papers’—the term coined in the wake of a tax avoidance scandal.

The applications have been filed at the German Patent and Trademark Office (DPMA) and the European Union Intellectual Property Office (EUIPO).”

##### **B9 14394. Anti-piracy firm wants ISPS to pay for pirating subscribers**


*Torrentfreak bericht:* “Piracy monetization firm CEG TEK is recommending that the U.S. Copyright Office should hold ISPs responsible for pirating subscribers. Among other things, the company proposes that, after an initial warning, Internet providers should pay a \$30 fine each time a subscriber is caught downloading copyrighted content.”

##### **B9 14396. Fotoboek Johan Cruijff onaangename verrassing voor familie**

*De Volkskrant bericht:* “De familie en de Cruyff Foundation zijn onaangenaam verrast door de publicatie van het fotoboek Johan Cruijff, de legende, 1947-2016.

Kick Uitgevers geeft het boek uit zonder dat een overeenkomst is bereikt, zegt Carole Thate van het

management van Cruijff. Het management heeft niet overwogen een rechtszaak aan te spannen. 'Want we kunnen het niet verbieden.'



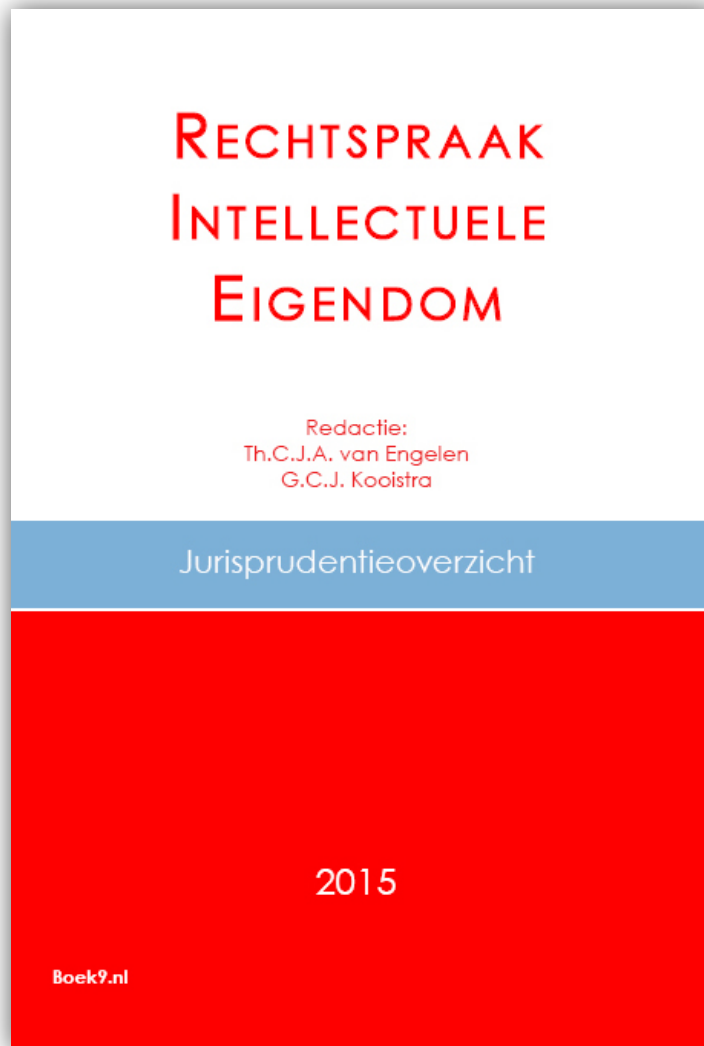
**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
Bingh Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Deloitte	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Monegier	<a href="http://www.hoyngmonegier.com">www.hoyngmonegier.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
K LOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Stichting BREIN	<a href="http://www.anti-piracy.nl">www.anti-piracy.nl</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

#### **Bestel dit handboek**

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**





In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

**Bestel dit handboek**

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

**Bestel dit handboek**

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**

- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**

- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**