

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	3
Octrooirecht	3
Publicatie	3
Diversen	3
Berichten	3
Agenda	3
Tijdschriften	3
Artikelen en opinies	5
Nieuws	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

De tweede sessie van 2016 vindt plaats op maandag 9 mei a.s. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen zes weken (medio maart 2016 - april 2016) op het gebied van IE besproken door Dick van

Engelen (hoogleraar Universiteit Utrecht en hoofdredacteur Boek9.nl).

[Meer informatie en aanmelden](#)



Ventoux zoekt advocaat stagiaire of medewerk(st)er IE/ICT

Ventoux wil graag haar team uitbreiden met een advocaat-stagiaire of beginnend medewerk(st)er. Iemand die zich thuis voelt in de wereld van IE en ICT. Een goede advocaat en ondernemer. Ben jij die persoon? Kenmerken: kennis, kwaliteit, hands-on, slagvaardig en informeel. Onze cliënten variëren van technologie start-ups tot gevestigde multinationals en overheden.



Ga de IP Challenge aan! Schrijf je uiterlijk 13 mei 2016 in voor de Hogan Lovells IP Challenge. Ben jij ambitieus en heb je interesse in het intellec-tuele eigendomsrecht? Maak dan kennis met de IP-praktijk van Hogan Lovells, een toonaangevend internationaal advocatenkantoor in hartje Amsterdam. Ga de strijd aan met andere rechtenstudenten tijdens de Hogan Lovells IP Challenge op vrijdag 3 juni 2016!



Het congres staat in het teken van de actualiteiten in de Nederlandse jurisprudentie van het afgelopen jaar. Actualiteiten die uw werk direct beïnvloeden, zoals de huidige stand van zaken in de vereisten van octrooierbaarheid. De sprekers blikken ook vooruit: het UPC start in 2017. Hoe werkt het en hoe kunt u het optimaal benutten?



Vondst zoekt advocaat-stagiaires IE & Life Sciences / IT (beginnend of gevorderd). Wij zoeken twee slimme, gedreven advocaten in spé (M/V) met een gezonde nieuwsgierigheid naar de wereld om hem/haar heen. Je bepaalt je positie na een gedegen analyse. Je formuleert helder, ook in het Engels. Je beleeft plezier aan het meedenken met de cliënt. Je gaat gemakkelijk met mensen om en hebt een positieve instelling. Je participeert graag actief in het vakgebied. Verder zijn we een klein kantoor met een gezellige, open sfeer, zonder prima donna's. Dat willen we graag zo houden.



Wij hebben op dit moment vacatures voor beginnende advocaat-stagiaires in onze octrooi-praktijk. Specifieke kennis van het IE-recht is niet noodzakelijk maar wel een voordeel. Wèl ben je een heel goed jurist(e) met een brede belangstelling en het doorzettingsvermogen om complexe juridische en technische zaken tot in detail te doorgronden. Verder verwachten wij dat jij je behalve in het Nederlands ook in het Engels uitstekend kan uitdrukken. Enige beheersing van het Duits en/of Frans is een pre. Daarnaast hebben wij ook vacatures voor gevorderde advocaat-stagiaires en medewerkers voor de octrooi-praktijk. Heb je al ervaring in het octrooirecht

en wil je werken op het hoogste niveau, dan is dit je kans.

Concise European Copyright Law Second Edition

Edited by
Thomas Dreier
P. Bernt
Hugenholtz

Wolters Kluwer



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary

on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and

valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Boek9+

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

B9 14415. Prejudiciële vragen: uitzending nieuw als deze aan minder dan 500 aansluitingen wordt doorgegeven?

Zaak C-138/16: AKM. Prejudiciële vragen.

Verweerder heeft gemeenschappelijke antenne-installaties waarover radioprogramma's worden doorgegeven. De verwijzende Oostenrijkse rechter legt de volgende vragen voor aan het HvJEU:

1. Are Article 3(1) or Article 5 of Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society and Article 11bis(1)(ii) of the Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, as revised in Stockholm/Paris in 1967/1971, to be interpreted as meaning that a rule according to which the transmission of broadcasts by 'communal antenna installations' such as those of the defendant in the main proceedings

a. does not constitute a new broadcast when no more than 500 participants are connected to the installation and/or

b. constitutes part of the original broadcast when it involves the simultaneous, full and unaltered transmission of broadcasts of the Österreichischer Rundfunk (Austrian Broadcasting Corporation) using services within the country (Austria), and these uses are also not covered by any other exclusive right of communication to the public at a distance within the meaning of Article 3(1) of Directive 2001/29/EC, and are therefore not subject to the author's consent and are also not subject to a fee, is contrary to EU law or to the law of the Berne Convention as an international agreement which forms part of EU law?

Merkenrecht

B9 14418. Vragen aan EFTA over merkregistraties van werken waarvan het auteursrecht is komen te vervallen

EFTA case: E-05/16 Norwegian Board Of Appeal For Industrial Property Rights. Adviesvraag aan Europese Vrijhandelsorganisatie (EFTA)

Merkenrecht. De verwijzende rechter heeft een verzoek tot advies ingediend aangaande merkregistraties van bekende beeldhouwwerken waarvan het auteursrecht van rechtswege is komen te vervallen.

Merkenrecht (GEU)***Beroep verworpen: NIAGARA beschrijvend voor herkomst van water*****[IEPT20160427, GEU, Niagara Bottling LLC v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen het afgewezen beroep tegen de beslissing van het EUIPO om het merk 'NIAGARA' niet in te schrijven voor waren uit categorie 32 (water). Het beroep wordt verworpen. Het merk NIAGARA mag niet worden ingeschreven omdat het een aanduiding van de plaats van herkomst van de waren (water) zou zijn. NIAGARA water heeft een connotatie met water, het belangrijkste element van de welbekende (ook voor het relevante publiek in Europa) watervallen. Het publiek zou de betreffende waren beschouwen als afkomstig van de locatie waar de Niagara Falls zich bevinden. Hiervoor is het niet belangrijk of het relevante publiek die specifieke watervallen als bron van het water zou zien, de link met water en de locatie zou voldoende zijn om deze associatie te maken.

Octrooirecht***EP 318 voor productie L-Lysine via micro-organisme wel inventief*****[IEPT20160426, Hof Den Haag, Ajinomoto v GBT](#)**

Octrooirecht. EP 318 inventief: vakman zou niet zonder inventieve denkwerkzaamheid zijn uitgekomen bij ybJE-gen als gen dat codeert voor aminozuur transporteiwit. Conclusie 12 is nawerkbaar: niet duidelijk gemaakt voor welke bacteriën/aminozuren het octrooi niet (reproduceerbaar) werkte. Global heeft inbreuk gemaakt op EP 318: geen situatie als in Monsanto/Cefetra ([IEPT20100706](#)) omdat lysine niet een materiaal is ex artikel 9 Biotechnologierichtlijn. Vorderingen niet toewijsbaar jegens 3 Global vennootschappen: geen aan octrooihouder voorbehouden handelingen in Nederland of onrechtmatige betrokkenheid/profiteren van inbreuk.

(Met dank aan Rutger Kleemans, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

Publicatie***Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)*****[IEPT20160429, HR, TMG](#)**

Publicatie. Cassatie tegen IEPT20141209, waarin is geoordeeld dat de aanduiding van [M] als verdachte van oplichting en de melding dat tegen hem tientallen aangiftes zijn gedaan niet onrechtmatig was. De Hoge Raad verworpt het cassatieberoep op grond van artikel 81(1) RO.

Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)**[IEPT20160429, HR, Tros v Lako Kennels](#)**

Publicatie. Cassatie tegen IEPT20141021 en IEPT20130910, waarin Tros wegens onrechtmatige publicatie is veroordeeld om een schadevergoeding van in totaal € 328.109 te betalen aan Lako Kennels. De

Hoge Raad verworpt het cassatieberoep op grond van artikel 81(1) RO.

Diversen***Niet bewezen dat licentieovereenkomst tot stand is gekomen*****[IEPT20160426, Hof Den Haag, BP](#)**

Overeenkomst. Niet bewezen dat licentieovereenkomst tot stand is gekomen tussen [X] en BP. Indien wel licentieovereenkomst bestaat is deze onder opschortende voorwaarde van succesvolle real-life test tot stand gekomen. Vervulling opschortende voorwaarde niet bewezen.

Inbreuk op portretrecht presentatrice**[IEPT20160503, Hof Amsterdam, Privatescan](#)**

Overeenkomst. Portretrecht. Inbreuk op portretrecht X: aannemelijk gemaakt dat overeenkomst tot gebruik video-opname X op website Privatescan in juni 2014 is geëindigd. Privatescan mocht foto en video alleen met uitdrukkelijke toestemming X verspreiden via andere kanalen, welke niet is gegeven. Geen beroep op Svensson-arrest en geen toestemming gegeven door cameraman Y. Geen beroep op artikel 6:89 BW: niet gebleken dat Privatescan door gestelde klagen X nadeel heeft geleden.

(Met dank aan Marc de Boer, [Boekx Advocaten](#))

BERICHTEN**Agenda****[B9 14414, Boek9.nl jurisprudentie webinar \(9 mei 2016\) - €69 per punt](#)**

De tweede sessie van 2016 vindt plaats op maandag 9 mei a.s. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen zes weken (medio maart 2016 - april 2016) op het gebied van IE besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Universiteit Utrecht en hoofdredacteur Boek9.nl).

Kosten (per sessie): € 69,- (excl. BTW) | 1 PO-punt. Klik [hier](#) voor meer informatie en aanmelden.

Tijdschriften**[B9 14416, Verslag van de Administrative Council van de EOO d.d. 16 maart 2016](#)**

Uit het Bijblad bij De Industriële Eigendom - nummer 2 - januari 2016 - jaargang 84: "De Administrative Council (AC) van de Europese Octrooi Organisatie (EOO), waarvan het Europees Octrooibureau (EOB) het uitvoerende lichaam is, kwam laatstelijk bijeen op 16 maart.

Vanzelfsprekend ging veruit de meeste tijd en aandacht uit naar de moeilijke sociale situatie bij het EOB."

B9 14417. Statistische informatie Europees Octrooibureau 2015

Uit het Bijblad bij De Industriële Eigendom - nummer 2 - januari 2016 - jaargang 84: “Het Europees Octrooibureau (EOB) heeft de statistische informatie gepubliceerd over 2015. Zowel het aantal aanvragen als het aantal verleende octrooien is toegenomen in 2015 ten opzichte van 2014. In 2015 werden met 160.022 aanvragen 4,8% meer aanvragen ingediend. In totaal werden 68.421 octrooien verleend, een stijging van 5,9% ten opzichte van 2014.”

B9 14420. Van den Akker, Gommers, Groen, Haak, de Haan, Kamp, Leppink, Noorlander, Verhoestraete, Vrins: Trademark Package: een panorama

BMM Bulletin 2016/1, p.2-29: “Al sinds enige tijd hielden we onze adem in voor de hervorming van het merkenrecht in de Europese Unie. Op 27 maart 2013 publiceerde de Commissie hiervoor twee voorstellen. Het ene voorstel was gericht op de herschikking van Richtlijn 2008/95/EG (dewelke Richtlijn 89/104/EEG codificeert). Het tweede voorstel was gericht op de aanpassing van Verordening 207/2009 (dewelke op haar beurt de gewijzigde Verordening 40/94 codificeert). Ruim drie jaar later werden de nieuwe Merkenrichtlijn 2015/2436 en Uniemerkverordening 2015/2424 eindelijk boven de doopvont gehouden. Net voor kerstmis werden de beide teksten gepubliceerd. Een mooier kerstgeschenk had men zich als beoefenaars van het merkenrecht niet kunnen inbeelden! [...]”

B9 14421. Camille Janssen, Trademark package en de Benelux nietigheids- en vervalprocedure

BMM Bulletin 2016/1, p. 30-36: “Artikel 45.1 van de nieuwe Europese Merkenrichtlijn (hierna: “NMRI” of “nieuwe Richtlijn”) verplicht de Lidstaten om een verval- en nietigheidsprocedure te hebben bij hun nationale IE bureau. Dat treft, zo concludeert de snelle lezer, de Benelux-landen hebben de protocollen om deze in het BVIE in te voeren, net afgerond. Dat scheelt werk. Helaas is de werkelijkheid weerbarstiger. De NMRI verplicht namelijk niet alleen om een dergelijke procedure te hebben, maar geeft ook aan welke gronden er beschikbaar moeten zijn voor de gebruikers om er zich op te beroepen. En juist op dat punt sluit het werk dat de Benelux-wetgever heeft gedaan niet volledig aan bij de NMRI. Hij zal dus aan de slag moeten om deze nieuwe, op dit moment nog niet eens in werking getreden, procedure meteen al aan te passen.”

B9 14422. Enghardt en Hekker, Trademark package en de Benelux nietigheids- en vervalprocedure

BMM Bulletin 2016/1, p. 37-42: “De hervormingen van het Europese merkenrecht en het merkenrecht van de nationale Lidstaten van de EU codificeren deels bestaande jurisprudentie en brengen voorts nieuwe aspecten met zich mee die van invloed zijn op de

dagelijkse merkenpraktijk. Voor de classificatie van waren en diensten in nieuwe merkaanvragen is de codificatie van het IP Translator-arrest van belang. Vanaf de inwerkingtreding van de UMVo (23 maart 2016) gaat een zes maanden-termijn lopen voor merkhouders op wiens bestaande inschrijvingen, die dateren van vóór het IP Translator-arrest, belangrijk overgangsrecht van toepassing kan zijn. Gedurende deze termijn kan actie worden genomen om de beschermingsomvang die men veronderstelde te hebben, ook voor de toekomst te behouden. Merkhouders (en hun adviseurs) doen er verstandig aan om zo spoedig mogelijk na te gaan of een zogeheten artikel 28 lid 8-verklaring moet worden ingediend. Maar wat houdt zo’n verklaring in? Wanneer moet deze worden ingediend en wanneer hoeft of kan dit niet? En met welke andere punten dient u rekening te houden? In dit artikel zetten wij dit stapsgewijs voor u uiteen. [...]”

B9 14424. Carina Gommers, Trademark package en transit

BMM, Bulletin 2016/1, p. 43-47: “De Uniemerkenverordening 2015/2424 (hierna de “UMVo”) en de nieuwe Merkenrichtlijn 2015/2436 (hierna de “NMRI”) creëren de mogelijkheid voor merkhouders om onder bepaalde voorwaarden op te treden tegen goederen in transit. Het betreft de nieuwe artikelen 9.4 UMVo en 10.4 NMRI. Dit is de meest ruime uitbreiding van de beschermingsomvang in het merkenrecht die wordt toegevoegd door de UMVo en de NMRI. Het optreden tegen goederen in transit is van belang aangezien het merkhouders toelaat om efficiënt te kunnen optreden tegen een inbreuk op hun merk, met name onmiddellijk wanneer de goederen in kwestie de grens van de EU bereiken. Hiertoe werd aan de douaneautoriteiten ook de bevoegdheid verleend om op te treden tegen goederen in transit in toepassing van de zogenaamde Douaneverordening¹. Toch is er de afgelopen decennia hevig gedebatteerd over deze mogelijkheid voor niet enkel merkhouders, maar houders van alle soorten van intellectuele rechten, om te kunnen optreden tegen goederen in transit. Een al te lichtzinnig optreden tegen goederen in transit bracht immers het risico met zich mee de legitieme internationale handel te belemmeren. Dit debat werd vooral gevoerd wanneer het de internationale handel in generische geneesmiddelen betrof. Waar de UMVo en de NMRI vaak een codificatie vormen van de rechtspraak van het Hof van Justitie EU, moet worden vastgesteld dat de Europese wetgever dit met betrekking tot het optreden tegen goederen in transit niet heeft gedaan. Integendeel, de Europese wetgever heeft afstand genomen van de rechtspraak van het Hof van Justitie EU op dit punt en met name van het Philips/Nokia arrest.”

B9 14425. Adonna Alkema, Trademark package, certificerings-en collectieve merken

BMM Bulletin 2016/1, p. 48-56: “Hoewel de praktijk waarschijnlijk niet heel erg op een wettelijke regeling van het certificeringsmerk zat te wachten, valt het vanuit dogmatisch oogpunt toe te juichen dat dergelijke merken, die toch een ander karakter hebben dan ‘traditionele’ merken, nu aan een eigen regime onderworpen zijn. Het is echter de vraag of de registratie van certificeringsmerken (als certificeringsmerk) nu een hoge vlucht zal gaan nemen. Voor merkhouders kleeft daar immers het nadeel aan dat aan allerlei aanvullende voorwaarden, zoals het deponeren van een gebruiksreglement, moet worden voldaan en dat het certificeringsmerk aan meer nietigheids- en vervalgronden blootstaat dan gewone merken. Registratie van het certificeringsmerk als individueel merk is wat dat betreft eenvoudiger. Onzeker is echter of het in het nieuwe systeem nog wel is toegestaan om certificeringsmerken als individueel of collectief merk in te schrijven. Voor merkhouders die hun certificeringsmerk toch al als collectief merk pleegden te registreren, maakt dat overigens minder verschil, omdat de voorwaarden verbonden aan de registratie als collectief merk grotendeels gelijk zijn aan de voorwaarden die voor certificeringsmerken gaan gelden.”

B9 14426. Olivier Vrins, Trademark package en geografische aanduidingen

BMM Bulletin 2016/1, p. 57-65: “De UMVo en de NMRI maken komaf met de incoherentie die eerder bestond tussen de bepalingen van de GMVo en de MRI, enerzijds, en deze van de BOB-BGA Verordeningen, anderzijds. Bovendien worden de weigeringsgronden volgens de BOB-BGA Verordeningen uitgebreid tot BOB’s/BGA’s die beschermd worden krachtens het nationaal recht van de Lidstaten en/of de internationale overeenkomsten met derde landen. Daarentegen werden de discriminaties die tussen de bepalingen van de verschillende BOB-BGA Verordeningen bestaan, helaas niet aangepakt. De absolute weigeringsgrond in Verordening 110/2008 voor BGA’s met betrekking tot gedistilleerde dranken, blijft klaarblijkelijk ruimer dan die in Verordeningen 1151/2012, 1308/2013 en 251/2014, respectievelijk voor wijnen, gearomatiseerde wijnbouwproducten, landbouwproducten en levensmiddelen.”

B9 14430. Speyart, Van de brug af gezien. Kroniek van wetgeving, jurisprudentie en literatuur 2015

IER 2016/16, p. 93-135: “Waar de Uniewetgever meestal voor de meeste ontwikkelingen in het IE-recht zorgt, is het in Brussel de laatste jaren wat rustiger. In een periode waarin het euroscepticisme hoogtij viert en de aandacht met name uitgaat naar de financiële crisis, de Brexit en de vluchtelingen crisis, biedt de in november 2014 aangetreden Commissie Juncker, met de voor wetgevingsvereenvoudiging verantwoordelijke

eerste Vice-Voorzitter Timmermans, geen vergezichten op het IE-recht. De enige ambitieuze voorstellen hebben betrekking op de Digital Single Market strategie, met een voorstel voor de portabiliteit van online content en een hervorming van het auteursrecht. Verder worden vooral schoonheidsfouten weg geëffend, zoals de aanpassing van het Gemeenschapsmerk naar het Uniemark en de omdoping van het BHIM tot EUIPO.”

B9 14431. Douema en van der Poel, Consistentie in VRO-procedures?

IER 2016/17, p. 136-13: “Het is ons opgevallen dat de beginselen van hoor en wederhoor en de goede procesorde (hierna de Beginselen) in octrooizaken de laatste tijd regelmatig op verschillende manieren worden toegepast in eerste aanleg. Steeds vaker wordt een procespartij een extra kans gegund producties in te dienen of (cruciale) nieuwe stellingen in te nemen na het verstrijken van de daarvoor bedoelde termijnen (en zelfs nog bij pleidooi). Dit wringt al in reguliere bodemzaken, maar nog veel meer in zaken die onder het Versneld Regime in Octrooizaken (hierna het VRO)1 vallen. Bovendien heeft het een negatief effect op de processtrategie van partijen. Wij pleiten dan ook voor een consistente(re) toepassing van de Beginselen in octrooizaken.”

B9 14432. Het onderscheid tussen techniek en vormgeving

IER 2016/18, p.138-145 “Het onderscheid tussen techniek en vormgeving vormt een uitgangspunt van zowel het octrooirecht als het modellenrecht. In beide rechtsgebieden hebben veel wetenschappers, rechters en andere juristen nagedacht over de betekenis van het onderscheid en de wijze waarop het moet worden toegepast. Daarbij heeft de octrooirechtelijke kennis zich los van het modellenrecht ontwikkeld en omgekeerd wordt in de modelrechtelijke discussie over het onderscheid zelden gekeken naar het octrooirecht. Dit artikel brengt de kennis uit die twee rechtsgebieden bij elkaar en vergelijkt het doel, de definitie en de werking van het onderscheid op die twee terreinen. Het zal blijken dat het lastige leerstuk aanzienlijk helderder wordt door het gelijktijdig van twee kanten te belichten.”

Artikelen en opinies**B9 14419. Ingve Stjern, “Unitary patent” and court system - A poisoned gift for SMEs**

“On 16 February 2016, the German Ministry of Justice and Consumer Protection presented two pieces of draft legislation for the ratification of the international Agreement on the Unified Patent Court. After the fees for the “unitary patent” have been fixed and a proposal for the court fees and the limits of reimbursable representation costs at the Unified Patent Court has been provided, the political promise that the new system

would support small and medium-sized enterprises (SMEs) can be judged against the realities. It does not come as a surprise that it is not being fulfilled. Most recently, even the European Commission declared that cost risk would be so significant that SMEs required an insurance to cover it, while admitting at the same time that currently no such insurance is available. An overview on desire and reality as to the costs of the “unitary patent” and the Unified Patent Court.”

Nieuws

B9 14423. Apple verliest alleenrecht op merknaam iPhone in China

Tweakers bericht: “Apple heeft een handelsmerkdissput in China over de naam ‘iPhone’ verloren tegen een Chinees bedrijf dat gespecialiseerd is in leerproducten zoals handtassen en telefoonhoesjes. Het bedrijf, Xintong Tiandi, kreeg het handelsmerk ‘IPHONE’ voor leerproducten in 2010. [...]”

De reden dat de rechtbank vond dat Xintong Tiandi de naam mocht blijven gebruiken, was omdat Apple’s iPhone nog geen bekend merk was op het moment dat het lederwarenbedrijf de naam in 2007 aanvroeg, vooral omdat de eerste iPhones van Apple pas in 2009 in de Chinese winkels lagen.”

B9 14427. ‘Artikelpiraat’ bedreiging voor uitgevers

NRC bericht: “Op de website Sci-Hub zijn wetenschappelijke artikelen illegaal te downloaden – gratis. Dat gebeurt vooral vanuit India, China en Iran.

Iemand in Portugal downloadt een wetenschappelijk artikel over vleermuizen die omkomen in het verkeer. In Marokko vraagt een onderzoeker een artikel op over calciumcarbonaat. En in Colombia vindt iemand een onderzoek naar hartklepvervanging.

Normaal gesproken kosten deze artikelen tussen de 20 en 40 euro per stuk. Maar deze drie downloaders betaalden niets. Ze kwamen aan de artikelen via Sci-Hub, een site waar je eenvoudig wetenschappelijke literatuur kunt downloaden. Dat is illegaal: het auteursrecht ligt bij de uitgevers van wetenschappelijke tijdschriften.”

B9 14428. Franse overheid wil af van antipiraterijwet HADOPI

Entertainment business bericht: “Het Franse parlement staat op het punt om de antipiraterijwet HADOPI af te schaffen. Daarmee komt er waarschijnlijk een eind aan het ‘three strikes you’re out’-model dat illegaal downloaden in Frankrijk tegenging.”

B9 14433. Zweedse politie wil sites blokkeren die inbreuk maken op intellectuele eigendom

Tweakers bericht: “De Zweedse politiecoördinator voor schendingen van intellectuele eigendom, Paul Pintér, vraagt om wetswijzigingen waarmee het mogelijk moet worden om sites te blokkeren die inbreuk maken op intellectuele eigendom. Ook wil hij de mogelijkheid om domeinen in beslag te nemen.”

B9 14433. Instagram tells LitterGram to bin name

Ars technica bericht: “Facebook has disputed a UK-based app’s registration of the name LitterGram by claiming that it infringes the trademark of its photo-sharing service Instagram.

LitterGram’s creator Danny Lucas responded to the complaint with a video plea to Facebook chief Mark Zuckerberg, asking him to allow the app to keep on trucking with its current name.”

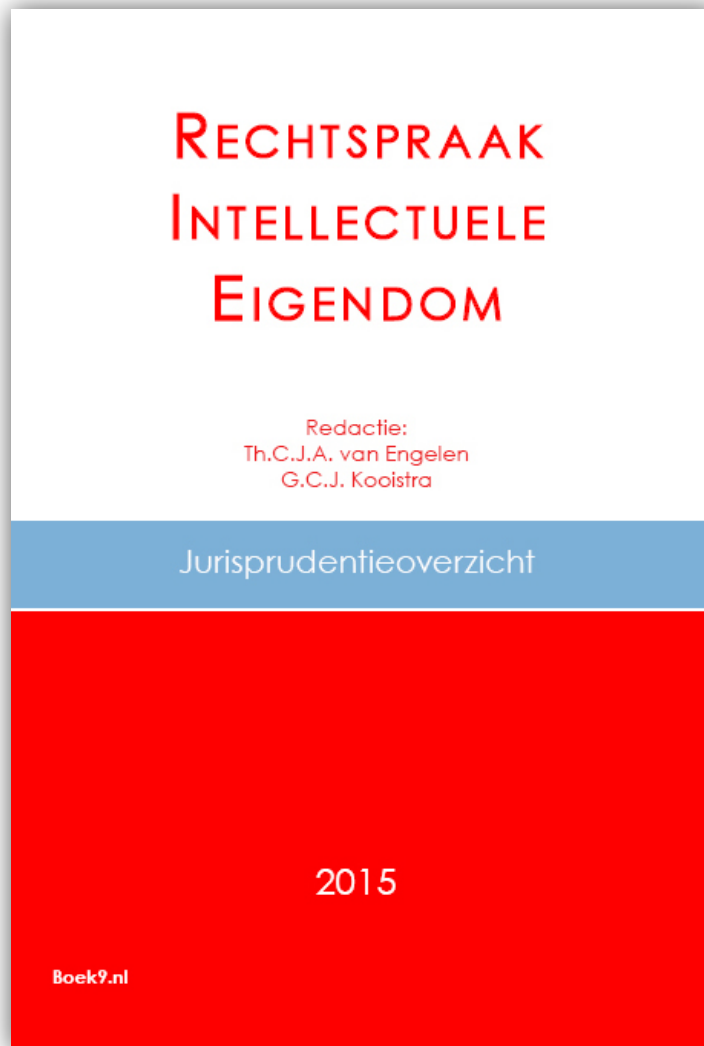
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**