

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	3
Modelrecht	4
Handelsnaamrecht	4
Octrooirecht	4
Publicatie	4
Procesrecht	5
Diversen	5
Berichten	6
Nieuws	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

*De Rechtbank
Den Haag zoekt een
ervaren Senior
juridisch medewerker/
Stafjurist (m/v)*

Je hebt een afgeronde universitaire opleiding met civielrechtelijke afstudeerrichting. Je hebt een aantal jaren aantoonbare ervaring met het schrijven van concept-uitspraken of processtukken in complexere dagvaardings-/bodenzaken. Je beschikt

over een sterk ontwikkeld analytisch en oordeelvormend vermogen. Je bent een enthousiaste collega met een zelfstandige instelling die ook in teamverband goed kan functioneren. Je kunt je schriftelijk uitstekend uitdrukken. Je bent zorgvuldig en stressbestendig.



Inter IKEA Group is looking for a Trademark Administrator to join the team.

to support and assist the lawyers who are responsible for our worldwide IP (in particular trademarks) and domain names portfolio.

We are looking for a Trademark and Domain Name Assistant to join Inter IKEA Systems B.V.'s expanding legal department in Delft, the Netherlands.

Your primary role will be



Op 1 januari jl. is de Meldplicht Datalekken in werking getreden. Op overtreding van deze meldplicht, alsmede op overtreding van andere verplichtingen op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens, staan inmiddels zeer forse boetes. Wilt u op dit gebied goed beslagen ten ijs komen, kom dan naar de cursus op 23 juni 2016. Doe uw voordeel met de praktische tips & tricks die we u aanreiken. We zullen onder meer ingaan op alle onderdelen die in een datalek-protocol horen te staan en we staan stil bij de afweging over het al dan niet melden van een lek. Ter voorbereiding ontvangt u voorafgaand aan de cursus de uitgave 'Grip op datalekken'.



Ventoux zoekt
advocaat stagiaire
of medewerk(st)er IE/ICT

Ventoux wil graag haar team uitbreiden met een advocaat-stagiaire of beginnend medewerk(st)er. Iemand die zich thuis voelt in de wereld van IE en ICT.

Een goede advocaat en ondernemer. Ben jij die persoon? Kenmerken: kennis, kwaliteit, hands-on, slagvaardig en informeel. Onze cliënten variëren van technologie start-ups tot gevestigde multinationals en overheden.



Vondst zoekt advocaat-stagiaires IE & Life Sciences / IT (beginnend of gevorderd). Wij zoeken twee slimme, gedreven advocaten in spé (M/V) met een gezonde nieuwsgierigheid naar de wereld om hem/haar

heen. Je bepaalt je positie na een gedegen analyse. Je formuleert helder, ook in het Engels. Je beleeft plezier aan het meedenken met de cliënt. Je gaat gemakkelijk met mensen om en hebt een positieve instelling. Je participeert graag actief in het vakgebied. Verder zijn we een klein kantoor met een gezellige, open sfeer, zonder prima donna's. Dat willen we graag zo houden.



Wij hebben op dit moment vacatures voor beginnende advocaat-stagiaires in onze octrooi-praktijk. Specifieke kennis van het IE-recht is niet noodzakelijk maar wel een voordeel. Wèl ben je een heel goed jurist(e) met een brede belangstelling en het doorzettingsvermogen om complexe juridische en technische zaken tot in detail te doorgronden. Verder verwachten wij dat jij je behalve in het Nederlands ook

in het Engels uitstekend kan uitdrukken. Enige beheersing van het Duits en/of Frans is een pre. Daarnaast hebben wij ook vacatures voor gevorderde advocaat-stagiaires en medewerkers voor de octrooi-praktijk. Heb je al ervaring in het octrooirecht en wil je werken op het hoogste niveau, dan is dit je kans.

Concise European Copyright Law Second Edition

Edited by
Thomas Dreier
P. Bernt
Hugenholtz



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary

on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and

valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Boek9+

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

B9 14440. *Schending artikel 6 EVRM in auteursrechtzaak*

ECHR Zaak 33883/06: Dumitru Gheorghe v Roemenië
Dumitru Gheorghe is professioneel fotograaf en heeft in 1984 een aantal landschapsfoto's gemaakt. Deze foto's waren bedoeld voor een album, maar dat album is nooit verschenen. F.G., die destijds het project leidde en de foto's beheerde heeft in 27 april 1999 alsnog een album uitgegeven met de landschapsfoto's. Als maker werd niet Gheorghe genoemd, maar F.G. zelf. In 2004 ontdekt Gheorghe dit album per toeval.

De politie bevestigt het makerschap van Gheorghe. Er wordt echter geen strafrechtelijk vervolgonderzoek ingesteld, omdat het de termijn van 5 jaar, beginnende op de datum van verschijning van het album van F.G., daarvoor is verstreken.

Het Europese hof oordeelt dat de datum van indiening bij RCO telt en Gheorghe de procedure binnen de termijn van 5 jaar is gestart. Hierbij is meegewogen dat de procedures rond Auteursrechtinbreuken in Roemenië complex is.

Het hof oordeelt dat hiermee het recht op een eerlijk proces, op grond van artikel 6 EVRM, van Gheorghe is geschonden.

Ex parte tegen handelaar in illegaal gekopieerde TV-series en games

IEPT2016042, Rb Amsterdam, marktplaatsverkoper

Auteursrecht. Ex parte bevel ex 1019e Rv tegen iemand die in Turkije woont en vanuit Turkije via Marktplaats een handel drijft in illegaal gekopieerde TV-series en computerspellen (games) die op DVD zijn gebrand en ook via internet in de vorm van digitale bestanden ter beschikking worden gesteld. Dwangsom van € 1000 voor iedere dag (een gedeelte van een dag daaronder

begrepen) dat in strijd met het inbreukverbod wordt gehandeld, met een maximum van €50.000.

(Met dank aan Bastiaan van Ramshorst en Pieter Haringsma, [Stichting BREIN](#))

Merkenrecht

Geen verwarringsgevaar *SENSOREADY* en *SENSIGO* voor injectiespuiten

[IEPT20160510, Hof Den Haag, Novartis v Synthon](#)

Merkenrecht. Geen verwarringsgevaar *SENSOREADY* en *SENSIGO*, ondanks ingeschreven voor dezelfde waren (medische injectieapparatuur): matige visuele, auditieve en begripsmatige gelijkenis en hoog aandachtsniveau relevant publiek (o.a. artsen en diabetici).

(Met dank aan Arvid van Oorschot, [Brinkhof](#))

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen *Harrys Pubar* en *Harry's New York Bar*

[IEPT20160218, GEU, Harrys Pubar & Harrys New York Bar Sa v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door "Harrys Pubar AB", houder van het Zweedse merk "HARRYS PUBAR" tegen de afgewezen oppositie tegen merkenbescherming voor waren in de klasse 30 en 32. Het beroep kwam voort uit een oppositie tegen het aangevraagde Gemeenschapsmerk "HARRY'S NEW YORK BAR", als merk voor waren in de klasse 25, 30, 32 en 43 (kleren, koffie, thee, frisdrank, bier, etablissementen waar drank verkocht wordt).

Het beroep wordt toegewezen. Het Gerecht bespreekt dat om aanspraak te kunnen maken op bescherming van een merk er geen kans moet zijn op verwarring in overeenkomstige waren. De Kamer van Beroep claimde dat Harrys Pubar AB geen bescherming genoot voor waren in klasse 30 en 32 omdat de waren niet overeen zouden komen met die van het nieuwe merk. Het Gerecht bepaalt echter dat waren uit klasse 30 en 32 (drank en fris) als complementair aan de andere waren en diensten kunnen worden beschouwd, omdat er een link is tussen horeca diensten en waren als eten en drinken. Deze link zorgt ervoor dat men de waren en de diensten als door eenzelfde merk geleverd zou beschouwen en als zodanig stemmen de waren uit klasse 30 en 32 ook overeen met het nieuwe merk.

De Kamer van Beroep bepaalde al dat er een verwarringsgevaar bestond tussen "HARRY'S PUBAR" en "HARRY'S NEW YORK BAR". Hiertegen kwam in T-97/14 Harry's New York Bar SA in beroep. Zij stelden dat de Kamer van Beroep fout had beoordeeld dat de merken overeenstemden. Toch houdt het Gerecht het oordeel van de Kamer in stand. Visueel stemmen de merken overeen door het dominante element 'Harry'. Fonetisch stemmen de merken ook overeen omdat het dominante element 'Harry' waarschijnlijk als enige element wordt

uitgesproken. Ook conceptueel stemmen de merken overeen omdat het relevante publiek de waren zal associëren met de naam Harry.

Omdat het Gerecht hier heeft vast gesteld dat de waren van de merken hetzelfde zijn, en het oordeel van de Kamer in stand houdt betreffende de overeenstemming van de merken, is er sprake van verwarringsgevaar tussen het oude en het nieuwe merk. Als zodanig kan het nieuwe merk niet worden geregistreerd.

Verwarringsgevaar tussen *INFINI* en *INFINITY* voor fietsaccessoires

[IEPT20160219, GEU, Infinity v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het gemeenschapsmerk "INFINITY" voor waren in de klasse 12, 25 en 28 (fietsen, accessoires en kleding) tegen het afgewezen beroep tegen de toegewezen oppositie ingesteld door houder Chance Good Ent. Co. van het gemeenschapsmerk "INFINI" voor waren uit de klasse 9, 11, 12, 18 en 25 (fietsverlichting en reflectoren).

Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bespreekt kort de overeenstemming tussen de waren, een vereiste voor verwarringsgevaar. Hierin stelt het GEU dat, ondanks dat er een verschil is in klassen, dat niet wegneemt dat er een overeenstemming is tussen de waren. Objectief gezien zijn 'exercise bicycles' hetzelfde als 'bicycles', aldus het hof. Als zodanig bestaat er overeenstemming tussen de waren waarvoor het merk is aangevraagd en die van het oude merk.

Het Gerecht bevestigt het oordeel dat de merken sterk overeenkomen. Het dominante element in het merk "INFINI" is het woord 'infini', hetgeen sterk overeenstemt met het woord 'infinity'. Als zodanig stemmen de merken visueel overeen. Fonetisch gezien bepaalt het Gerecht worden dat de aanwezigheid van een extra lettergreep in het aangevraagde woordmerk niet betekent dat er geen overeenstemming is tussen beide merken. Door het relevante publiek zouden de merken op dezelfde manier worden uitgesproken, hetgeen tot fonetisch overeenstemming leidt. Conceptueel zijn de merken identiek, zo beredeneerd het Hof, omdat de woorden voor het relevante publiek hetzelfde betekenen en zodoende gebruiken ze allebei dat woord om hun waren te onderscheiden. Er is dus conceptuele overeenstemming. Het Gerecht beslist dat er een verwarringsgevaar is en dat de houder van het oude merk bescherming geniet. De door de applicant aangevoerde bewijzen dat het oude merk weinig onderscheidend is doen hier geen afbreuk aan. Het nieuwe merk kan niet worden ingeschreven.

'Hot' niet beschrijvend voor sokken

[IEPT20160226, GEU, Provima Warenhandels v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door Provima Warenhandels tegen de afgewezen nietigverklaring tegen het merk HOT SOX voor waren uit de klasse 25 (sokken).

Het beroep wordt verworpen. Het GEU gaat in op de twee middelen van Provima. Allereerst claimde Provima dat het woordmerk HOT SOX louter beschrijvend voor de waren die het beschermd was. Dit gaat volgens het Gerecht niet op. Het Gerecht stelt dat het bijvoeglijk naamwoord 'HOT' in geen enkele zin gelezen kan worden als een van de drie door Provima voorgelegde betekenissen, te weten 'very warm', 'fashionable' of 'erotic'. Het woord 'SOX' kan echter wel als beschrijvend worden aangemerkt, doordat het een woordmerk betreft is de fonetische betekenis belangrijk, en deze is gelijk aan het alom bekende 'socks'. Doch, zo stelt het Gerecht, moet een merk ook als geheel worden beschouwd. Als geheel is 'HOT SOX' niet beschrijvend en voldoet het aan de eisen van een merk, namelijk dat het de herkomst van waren aanwijst. Het eerste middel faalt.

Het tweede middel stelde dat het merk een gebrekkig onderscheidend vermogen had. Ook dit ging niet op volgens het GEU. Immers, de ongewone combinatie van het bijvoeglijk 'HOT' en de incorrecte spelling van het woord 'SOX' zou gezamenlijk leiden tot het feit dat een consument het merk zou kunnen onderscheiden van andere sokkenmerken. Het merk heeft geen gebrekkig onderscheidend vermogen en kan gewoon geregistreerd worden.

Modelrecht

Inbreuk op model voor ligzak

[IEPT20160513, Rb Den Haag, Oomen v Massive Air](#)
Procesrecht. Modelrecht. Spoedeisend belang bij vorderingen tegen gewijzigde KAISR. Geen spoedeisend belang bij vorderingen betreffende oorspronkelijke ontwerp KAISR: onthoudingsverklaring getekend en levering gewijzigde KAISR aan klanten oorspronkelijke KAISR geen voorbehouden handeling met de oorspronkelijke KAISR. Model LAMZAC Hangout niet geheel technisch bepaald: Vormgeving voeteinde en textuur die gevolg is van materiaalkeuze technisch bepaald, maar voldoende ontwerp vrijheid voor vormgeving contouren ligzak en mogelijkheid te variëren met lengte, richting en aantal aan te brengen capitonningen. Mogelijke alternatieven zijn geen zinloze elementen. Gewijzigde KAISR maakt inbreuk op model LAMZAC Hangout: twee hoeken aan hoofdeinde in plaats van één scherpe punt onvoldoende om andere algemene indruk te wekken en bij gebruik LAMZAC Hangout ontstaan ook twee hoeken.

(Met dank aan Dirk Visser, Jacqueline Schaap en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Geen inbreuk modellen stormparaplu

[IEPT20160515, Rb Den Haag, Senz v Impliva](#)

Modelrecht. Geen sprake inbreuk modellenrecht Strakke vorm door technische functie bepaald. Impliva heeft voldoende afstand gehouden van de modellen van

Senz. Geen inbreuk auteursrecht. Geen sprake van slaafse nabootsing.

(Met dank aan Richard van Oerle, Anne Marie Verschuur, Charles Gielen en Tim Iserief, [NautaDutilh](#))

Handelsnaamrecht

Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Hoorn Events" en "HRN Events"

[IEPT20160329, Rb Noord-Nederland, Events Holland v HRN Events](#)

Handelsnaamrecht. Handelsnaam "Hoorn Events" in handelsverkeer gebruikt: gebruikt op briefpapier, facturen, op website hoornevents.nl en ter promotie op andere websites. Beide partijen richten zich op internetgebruikers in heel Nederland die op zoek zijn naar evenementen in regio Hoorn en omgeving. Geen verwarringsgevaar tussen handelsnaam "Hoorn Events" en handelsnaam "HRN Events": "Hoorn" (een woord) wijkt visueel voldoende af van "HRN" (een afkorting) en aanzienlijke auditieve afwijking door andere uitspraak hoofdletters. Enige begripsmatige overstemming ("HRN" is afkorting van "Hoorn") onvoldoende voor bestaan van verwarringsgevaar. Gebruik handelsnaam die veel lijkt op handelsnaam Events Holland niet onrechtmatig door gebrek aan bijkomende omstandigheden.

Octrooirecht

Octrooi voor behandeling psoriasis niet inventief

[IEPT20160420, Rb Den Haag, Leo Pharma v Sandoz](#)

Octrooirecht. EP 083 voor een behandeling psoriasis niet inventief: samenbrengen calcipotriol en betamethasondipropionaat in één zalf lag voor vakman voor de hand. Niet inhoudelijk bestreden dat geen prioriteit op DK 561 kan worden ingeroepen.

Publicatie

Uitzending Undercover in Nederland niet onrechtmatig

[IEPT20160415, Rb Amsterdam, SBS](#)

Publicatie. Portretrecht. Uitzending Undercover in Nederland over afpersing met naaktfoto's niet onrechtmatig: voldoende steun in feitenmateriaal en voldoende maatregelen om herkenbaarheid [X] zoveel mogelijk tegen te gaan. Gebruik verborgen camera toegestaan: wijze waarop [X] heeft gehandeld en zijn ontmaskering niet mogelijk zonder verborgen camera. Geen inbreuk portretrecht [X] door onherkenbaar maken van zijn gezicht.

Publicatie persberichten over plagiaat eiseres onrechtmatig

[IEPT20160425, Rb Amsterdam, Promovenda v VU](#)

Publicatie. Onrechtmatige daad. In strijd met goed werkgeverschap en onrechtmatig gehandeld door na

anonieme melding zonder onderzoek en overleg met eiseres twee persberichten over plagiaat eiseres op website VU te publiceren. Rectificatie afgewezen: persberichten niet feitelijk onjuist, onvolledig of misleidend. Schadevergoeding van € 7.500 voor immateriële schade.

Facebook moet NAW gegevens verstrekken

IEPT20160511, Rb, Den Haag, Facebook

Publicatie. Vordering tot verstrekken NAW-gegevens toegewezen: voldaan aan voorwaarden Lycos/Pessers. Toegewezen vordering ziet enkel op de overhandiging van gegevens waarover Facebook beschikt. Vordering tot verwijdering persoonsgegevens afgewezen. Onrechtmatigheid uitingen kan slechts worden vastgesteld in een procedure. tussen [...] en de beheerders.

(Met dank aan Joran Spauwen, [Kennedy Van der Laan](#))

Procesrecht

Herhalen veredelingsproces in strijd met goede procesorde als dit langer duurt dan drie jaar

IEPT20160504, Rb Den Haag, Enza Zaden

Kwekersrecht. Procesrecht. Bewijsaanbod [A] toegelaten: relevant in kader van bewijsopdracht. Dat [A] niet eerder is begonnen met bewijsvoering onvoldoende voor strijd met goede procesorde. Ook feit dat onderzoeken lang duren geen strijd met goede procesorde: onderzoeken relevant voor tegenbewijs en niet gesteld dat ze sneller kunnen worden uitgevoerd. Herhalen veredelingsproces in strijd met goede procesorde als dit langer duurt dan drie jaar: reële mogelijkheid onevenredige vertraging procedure.

Termijn van 14 dagen voor opgave te kort nu vonnis één dag voor kerstperiode is geweest

IEPT20160426, Hof Amsterdam, Nadomini v Cassina

Procesrecht. Vonnis vernietigd: termijn van 14 dagen voor opgave te kort nu vonnis één dag voor de kerstperiode is geweest. Rb had termijn op vier weken moeten stellen en moeten laten ingaan na betekening vonnis. Geen dwangsommen verbeurd: binnen vier weken na vonnis op 16 januari 2015 door Nadomini voldaan aan opgaveplicht.

Diversen

Geen onrechtmatig wapperen modelrechten voor palmborden

IEPT20160512, Rb Amsterdam, Pacovis v SD Trading

Onrechtmatige daad. "Wapperen" door SD Trading niet onrechtmatig: geen serieuze, niet te verwaarlozen kans dat modelrechten geen stand houden in nietigheidsprocedure en niet uit te sluiten dat SD Trading zich terecht op auteursrecht beroept.

(Met dank aan Sjo Anne Hoogcarspel, [Brinkhof](#))

B9 14441. Prejudiciële vragen over billijke tarieven Letse Buma/Stemra

Zaak C-177/16: *Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūra/Latvijas Autoru apvienība*

Mededingingsrecht. "1) Is artikel 102, [tweede alinea,] onder a), VWEU van toepassing in een geding over de door een nationaal auteursrechtenbureau vastgestelde tarieven, indien dat bureau ook voor werken van buitenlandse auteurs vergoedingen int en de door dat bureau vastgestelde tarieven het gebruik van die werken in de betrokken lidstaat kunnen ontmoedigen?

2) Is het met het oog op het bepalen van de inhoud van het in artikel 102, [tweede alinea,] onder a), VWEU gebruikte begrip onbillijke prijzen op het gebied van het beheer van auteursrechten en naburige rechten passend en voldoende – en in welke gevallen – om de prijzen (tarieven) op de betrokken markt te vergelijken met de prijzen (tarieven) op de aangrenzende markten?

3) Is het met het oog op het bepalen van de inhoud van het in artikel 102, [tweede alinea,] onder a), VWEU gebruikte begrip onbillijke prijzen op het gebied van het beheer van auteursrechten en naburige rechten passend en voldoende om de uit het bruto binnenlands product afgeleide koopkrachtpariteitsindex te gebruiken?

4) Moet ieder verschillend segment van de tarieven worden vergeleken dan wel het gemiddelde niveau van de tarieven?

5) Wanneer moet het verschil tussen de tarieven die worden onderzocht in verband met het in artikel 102, [tweede alinea,] onder a), VWEU gebruikte begrip onbillijke prijzen, worden geacht aanzienlijk te zijn, zodat de marktdeelnemer met een machtspositie moet aantonen dat zijn tarieven billijk zijn?

6) Welke informatie kan bij de toepassing van artikel 102, [tweede alinea,] onder a), VWEU redelijkerwijs worden verwacht van de marktdeelnemer ten bewijze dat de tarieven voor auteursrechtelijk beschermde werken billijk zijn, indien de kosten van die werken niet kunnen worden bepaald zoals in het geval van materiële producten? Gaat het uitsluitend om de beheerskosten van het auteursrechtenbureau?

7) Moeten in geval van schending van het mededingingsrecht de door een auteursrechtenbureau aan auteurs betaalde vergoedingen met het oog op de vaststelling van een geldboete worden uitgesloten van de omzet van die marktdeelnemer?"

Vermelding merk "HEKS'NKAAS" op smeerdip niet misleidend

IEPT20160513, Rb Rotterdam, Heksenkaas v Minister van VWS

Reclamerecht Vermelding merk "HEKS'NKAAS" op smeerdip niet misleidend: wekt niet de onjuiste indruk dat het product geheel of nagenoeg geheel uit kaas bestaat.

B9 14447. Prejudiciële vragen over concurrentiepositie bij licenties geneesmiddelenproducenten*Zaak C-179/16: F. Hoffmann-La Roche ea. Prejudiciële vragen Consiglio di Stato – Italië*

Mededingingsrecht. “1) Is het bij een juiste uitlegging van artikel 101 VWEU mogelijk de partijen bij een licentieovereenkomst als concurrenten te beschouwen wanneer de licentienemende onderneming enkel uit hoofde van die overeenkomst actief is op de relevante markt? Is in dat geval artikel 101, lid 1, VWEU niet van toepassing op de eventuele beperkingen van de mededinging van de licentiegever jegens de licentienemer, ook al zijn zij niet uitdrukkelijk neergelegd in de licentieovereenkomst, en zo ja, binnen welke grenzen, of vallen deze beperkingen hoe dan ook binnen de werkingssfeer van de in artikel 101, lid 3, VWEU neergelegde uitzondering?”

2) Kan de nationale mededingingsautoriteit krachtens artikel 101 VWEU de relevante markt autonoom afbakenen ten opzichte van de inhoud van de vergunningen voor het in de handel brengen (VHB) van geneesmiddelen die zijn afgegeven door de bevoegde geneesmiddelenautoriteiten (Agenzia Italiana del Farmaco en Europees Geneesmiddelenbureau) of moet de juridisch relevante markt in de zin van artikel 101 VWEU voor toegelaten geneesmiddelen in de eerste plaats worden vormgegeven en afgebakend door de bevoegde regelgevende instantie op een manier die ook bindend is voor de nationale mededingingsautoriteit?”

BERICHTEN**Nieuws****B9 14442. Doorbraak in discussie kwekers- en octrooirecht**

Rijksoverheid bericht: “De Europese Commissie wil via een nadere interpretatie van de biotech-richtlijn helderheid en rechtszekerheid bieden over het patenteren van natuurlijke eigenschappen op groenten en andere planten. Dat heeft Eurocommissaris Elzbieta Bienkowska (Interne Markt) gezegd op het door staatssecretaris Martijn van Dam (Economische Zaken) georganiseerde symposium ‘Finding the Balance’.”

B9 14443. ‘Aanzienlijk deel Netflix-aanbod EU moet in Europa worden gemaakt’

NOS bericht: “Als het aan de Europese Commissie ligt moeten videodiensten zoals Netflix op termijn een aanzienlijk deel van hun aanbod in Europa ook hier produceren. Vice-voorzitter van de commissie, Andrus Ansip, heeft dat tegen de Franse krant Les Échos gezegd. Ansip is binnen de commissie verantwoordelijk voor de digitale markt. Hij deed de uitspraken tijdens het filmfestival in Cannes.”

B9 14444. ‘Google in beroep tegen Franse uitbreiding vergeetrecht’

Nu.nl bericht: “Google gaat in beroep tegen een bevel van de Franse privacywaakhond CNIL, om het ‘vergeetrecht’ wereldwijd toe te passen. Sinds 2014 kunnen Europeanen Google en andere zoekmachines vragen om verwijdering van zoekresultaten waar zij in voorkomen. CNIL eist dat Google dit vergeetrecht wereldwijd toepast, in plaats van alleen binnen de Europese Unie. In maart kreeg Google van de waakhond een boete van 100.000 euro omdat het bedrijf zoekresultaten alleen binnen de Europese Unie verbergt. Kent Walker, hoofdadvocaat van Google, schrijft donderdag op een blog dat de zoekgigant zich niet kan vinden in de Franse eis. Volgens het bedrijf zou het vreemd zijn als zoekresultaten verdwijnen in landen waar het vergeetrecht niet in de wet staat.”

B9 14445. IBM files for a patent on a printer that checks for copyright violations

The register bericht: “IBM has filed with the US Patent and Trademark Office (USPTO) for a patent on a printer that checks for copyright violations.

Big Blue’s application describes a device that can check print jobs for text or images that have already been copyrighted, and then delete or block the infringing content from being printed.”

B9 14450. Filmbranche gaat Nederlandse internetpiraten doorverwijzen naar legaal aanbod

Tweakers.net bericht: “De Nederlandse entertainmentbranche start na de zomer met een grootschalige campagne om consumenten te wijzen op het legale aanbod van films en series. Onderdeel is een app die mensen voorgeschoteld krijgen als ze zoeken naar illegaal aanbod.

Doel van de app is, in de woorden van de vertegenwoordiger van de entertainmentbranche, de NVPI, om ‘de consument wegwijs te maken in het enorme legale aanbod’. “Als een consument bijvoorbeeld Popcorn Time intypt, moet hij een waarschuwing getoond krijgen en een link naar de Filmfinder-app, die aangeeft waar het gewenste product legaal verkrijgbaar is”, aldus de organisatie”

B9 14449. Sony Pictures in India waarschuwt torrentsites al voor release

Entertainment business bericht: “Bij de Indiase divisie van Sony Pictures nemen ze preventie serieus. Zo serieus dat ze nog voor de release van de nieuwste troefkaart diverse torrent-sites aanschreven om uit te kijken naar illegale versies. Het gaat om de film Azhar, die zaterdag 14 mei in première ging, zo bericht TorrentFreak”

B9 14448. Streamen zonder data in rekening te brengen blijft strijdig met netneutraliteit

Tweakers.net bericht: “De Tweede Kamer heeft dinsdag voor een wijziging van de Telecommunicatiewet gestemd, waardoor providers onder andere geen diensten mogen uitzonderen van dataverbruik. Deze praktijk, ook wel zero rating

genoemd, blijft daarmee in strijd met het principe van netneutraliteit.”



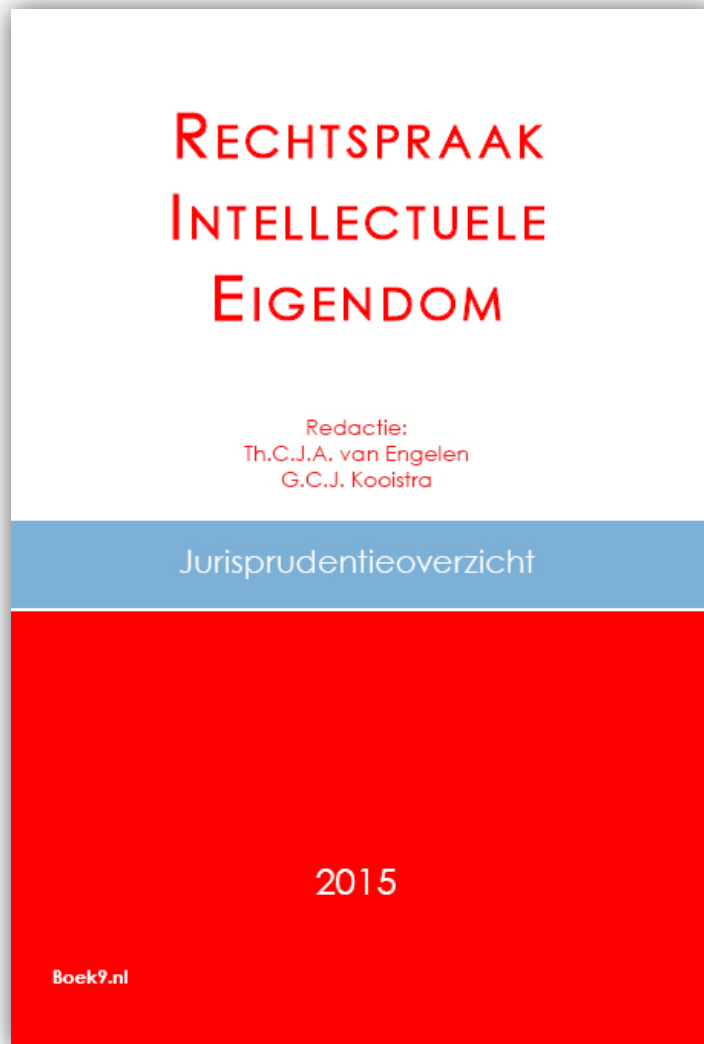
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**