

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Octrooirecht	4
Procesrecht	4
Reclamerecht	4
Berichten	4
Agenda	4
Kamerstukken	5
Artikelen en opinies	5
Tijdschriften	5
Nieuws	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Vanwege de groei van onze praktijk IE-/ICT- en Mediarecht zoeken wij een advocaat-medewerker met twee tot vier jaar ervaring en bewezen inhoudelijke passie voor zowel de advies- als de procespraktijk. Wij zoeken een IE-allrounder die zich bovendien even gemakkelijk beweegt op het terrein van het verbintenissenrecht. Tegenover passie voor het vak en grote inhoudelijke betrokkenheid staat een informele kantoor sfeer en een ongebruikelijke mate van vrijheid.



Tips en tricks bij het opstellen van licentieovereenkomsten. Hoe organiseert u licenties? Welke gebruiksrechten gelden er bij softwarelicenties? Wat is belangrijk bij internationale licentieovereenkomsten? En wat gebeurt er met licenties bij faillissement? Na deze praktische cursus weet u de belangrijkste aandachtspunten voor het opstellen en beoordelen van licentieovereenkomsten!

De Rechtbank Den Haag zoekt een ervaren Senior juridisch medewerker/ Stafjurist (m/v)

Je hebt een afgeronde universitaire opleiding met civielrechtelijke afstudeerrichting. Je hebt een aantal jaren aantoonbare ervaring met het schrijven van concept-uitspraken of processtukken in complexere dagvaardings-/bodenzaken. Je beschikt over een sterk ontwikkeld analytisch en oordeelvormend vermogen. Je bent een enthousiaste collega met een zelfstandige instelling die ook in teamverband goed kan functioneren. Je kunt je schriftelijk uitstekend uitdrukken. Je bent zorgvuldig en stressbestendig.



Op 1 januari jl. is de Meldplicht Datalekken in werking getreden. Op overtreding van deze meldplicht, alsmede op overtreding van andere verplichtingen op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens, staan inmiddels zeer forse boetes. Wilt u op dit gebied goed beslagen ten ijs komen, kom dan naar de cursus op 23 juni 2016. Doe uw voordeel met de praktische tips & tricks die we u aanreiken. We zullen onder meer ingaan op alle onderdelen die in een datalek-protocol horen te staan en we staan stil bij de afweging over het al dan niet melden van een lek. Ter voorbereiding ontvangt u voorafgaand aan de cursus de uitgave 'Grip op datalekken'.

Concise European Copyright Law
Second Edition

Edited by
Thomas Dreier
P. Bert
Hugenoltz

Wolters Kluwer



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Afgifte van gegevensdragers die nagenoeg volledig of uitsluitend dienen voor opslag [naam] software

[IEPT20160311, Rb Den Haag, Beslag op software](#)

Inbreuk aangenomen. Beslag tot afgifte op gegevensdragers voor zover die nagenoeg volledig of uitsluitend dienen voor opslag van [naam] software.

Auteursrechtinbreuk wegens vertonen voetbalwedstrijden zonder licentie

[IEPT20160520, Rb Gelderland, Eredivisie v Café de Bolle](#)

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk wegens vertonen voetbalwedstrijden zonder licentie: dwangsom van

€750,00 per overtreding en veroordeling proceskosten (€4.732,10).

(Met dank aan Reindert van der Zaal en Fabienne Dohmen, [Kennedy Van der Laan](#))

Lijfswang vanwege ernstige, stelselmatige auteursrechtinbreuk

[IEPT20160524, Rb Amsterdam, Buma & Sena v SCOEZH](#)

Procesrecht. Auteursrecht. Naburige rechten. Wijziging van eis van verbod tot muziek openbaar maken “via de ether” naar algemeen verbod toegestaan: ruimer verbod ligt geheel in lijn met inhoud dagvaarding. Niet bestreden dat Fresh FM inbreuk maakt op auteurs- en naburige rechten Buma en Sena. Onvoldoende aannemelijk dat derden aansprakelijk zijn voor de auteursrechtinbreuk. Vorderingen jegens [W] in persoon toegewezen: ernstig persoonlijk verwijt. Lijfswang tegen [W] toegewezen: ernst en duur van inbreuk en stelselmatig niet gehouden aan gerechtelijke bevelen.

(Met dank aan Paul Kreijger en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Toch geen verklaring voor recht inbreuk auteursrechten

[IEPT20160524, Hof Den Haag, Hermes](#)

Auteursrecht. Procesrecht. Verklaring voor recht dat [R] inbreuk heeft gemaakt op de auteursrechten van Hermès afgewezen: belang komen te vervallen op moment dat [R] bij conclusie van antwoord erkende inbreuk te hebben gemaakt. Proceskosten worden gecompenseerd. Oordeel hof over verklaring voor recht leidt doet daar niets aan af. Beslagkosten voor rekening van [R]: beslag was niet onrechtmatig. Aanhangig maken hoofdzaak buiten in beschikking vermelde termijn doet hier niets aan af: na verlopen termijn met toestemming van [R] beslagen vernietigd en afschriften aan Hermes gegeven.

(Met dank aan Reindert van der Zaal en Emiel Jurjens, [Kennedy Van der Laan](#))

Merkenrecht

B9 14458. Conclusie A-G HvJEU over territoriale beperking merkinbreukverbod

Merkenrecht. “De omstandigheid dat verwarringsgevaar voor een of meer lidstaten om linguïstische redenen kan worden uitgesloten, kan een territoriale beperking van het verbod rechtvaardigen dat door een rechtbank voor het Uniemerkt wordt opgelegd krachtens de artikelen 9, lid 1, onder b), en 102, lid 1, van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Uniemerkt.

Een dergelijke beperking is geboden wanneer de verweerder specifieke argumenten aanvoert op grond waarvan het bestaan van verwarringsgevaar in een of meer landen kan worden uitgesloten, en in voorkomend

geval daartoe sluitend bewijs levert. Het staat derhalve niet aan een rechtbank voor het Uniemerkt die op basis van artikel 97, leden 1 tot en met 4, van verordening nr. 207/2009 is geadieerd, om ambtshalve te onderzoeken of er voor elke lidstaat afzonderlijk verwarringsgevaar bestaat. Bovendien behoort deze rechtbank de territoriale omvang van het verbod niet te beperken wanneer het verbod hierdoor zijn doeltreffendheid zou kunnen verliezen.”

B9 14459. Conclusie A-G over vormmerkgeregistratie Rubik's cube

Zaak C-30/15: Simba Toys v EUIPO Conclusie A-G Szpunar

Merkenrecht. Het gaat in deze zaak om de geldigheid van het vormmerk, zoals links afgebeeld, voor drie dimensionale puzzels, ook wel bekend onder de naam 'Rubik's cube'. In onderhavige zaak is de vraag of deze registratie nietig is omdat de vorm door de aard van de waar wordt bepaald, die noodzakelijk is om een technische uitkomst te verkrijgen of die een wezenlijke waarde aan de waar geeft. A-G Szpunar concludeert dat de registratie doorgehaald zou moeten worden.

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen woordmerk "MITOCHRON" voor farmaceutische producten en beeldmerk "MITO" voor cosmetica

IEPT20160513, GEU, Market Watch Franchise v EUIPO I

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het woordmerk "MITOCHRON", voor waren uit klasse 3, 5 en 35 tegen de gedeeltelijke toewijzing van de oppositie van de houder van het beeldmerk "MITO", ingeschreven voor waren uit klasse 3 en 35.

Het beroep wordt afgewezen. Hoewel de waren slechts in een lage mate overeenstemmen wordt dit gecompenseerd door de hoge mate van overeenstemming tussen de tekens. Er is sprake van visuele overeenstemming omdat het element 'mito' overeenstemt. Dat deze typografisch gezien anders zijn gerepresenteerd doet hier niet aan af. Ook fonetisch gezien stemmen de merken overeen omdat ze beide de lettergrepen 'mi' en 'to' bevatten. Conceptueel is er volgens de Kamer van Beroep een hoge mate van overeenstemming. Mito betekent mythe in het Italiaans en is dus voor het Italiaanse publiek als zodanig te herkennen. Verzoeker heeft dit standpunt onvoldoende betwist. Deze hoge mate van overeenstemming van de merken compenseert voor de lage mate in overeenstemming van de goederen. Het GEU concludeert dat er sprake is van verwarringsgevaar.

Verwarringsgevaar tussen "MITOCHRON" en "MIVACRON" voor farmaceutische producten

IEPT20160513, GEU, Market Watch Franchise v EUIPO II

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het woordmerk "MITOCHRON" voor waren van klasse 3, 5 en 35 tegen de toegewezen oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk "MIVACRON" voor waren van klasse 5.

Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de woordmerken "MITOCHRON" en "MIVACRON". Beide zijn ingeschreven voor farmaceutische producten. Het GEU oordeelt dat de waren waarvoor de merken zijn ingeschreven identiek/overeenstemmend zijn. Ook stemmen de merken visueel en fonetisch overeen. Visueel omdat de merken 6 letters delen en van een zelfde lengte zijn. De Kamer van Beroep heeft geoordeeld dat de merken fonetisch overeenstemmend zijn omdat de merken beide de lettergrepen 'mi' en 'cron' bevatten. Verzoeker heeft hier te weinig tegen ingebracht. Conceptueel kunnen de merken niet vergeleken worden omdat "MITOCHRON" geen duidelijke betekenis heeft. Het EUIPO heeft dus terecht geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar.

Geen normaal gebruik voor 'PICCOLO'

IEPT20160414, GEU, Henkell & Co. Sektellerei v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO. Interveniente, Ciacci Piccolomini, heeft in 2012 een Uniemerkaanvraag ingediend voor het woordmerk PICCOLOMINI voor waren uit klasse 33 (alcoholische dranken). Verzoekster, Henkell & Co, heeft tegen deze aanvraag oppositie ingesteld op grond van haar oudere Uniewoordmerk PICCOLO voor de waren en diensten in de klassen 33 en 45 (alcoholische dranken en daaraan gerelateerde diensten). Interveniente heeft verzoekster verzocht bewijs te leveren van normaal gebruik van het merk. Verzoekster heeft ter onderbouwing documenten aangeleverd om het normale gebruik van het oudere merk aan te tonen. De oppositie wordt toegewezen. Interveniente heeft hiertegen beroep ingesteld. Dit beroep is door de eerste kamer van beroep van het EUIPO toegewezen omdat verzoekster onvoldoende elementen had overlegd om het bewijs van het normale gebruik van het oudere merk te leveren. Tegen deze beslissing komt verzoekster bij het Gerecht in beroep.

Verzoekster betoogt dat de voor het EUIPO overlegde elementen het normaal gebruik van het merk wel aantonen. Het beroep wordt verworpen.

Geen verwarringsgevaar tussen '1e1' en 'Uno e'

IEPT20160301, GEU, 1&1 Internet v BHIM

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen de inschrijving van het woordmerk "1e1" voor waren en diensten uit de klasse 35, 38, 42 en 45 (telecommunicatie en gerelateerde diensten). Oppositie werd ingesteld door Unoe Bank SA op basis van het oudere Spaanse woord- (klasse 45 – persoonlijke diensten) en beeldmerk (klasse 35, 38 en 42 –

telecommunicatie en gerelateerde diensten) “UNO E”. Het beroep wordt toegewezen.

Verwarringsgevaar tussen woord/-beeldmerken ‘Real Hand Cooked’ en ‘Real Quality’

[IEPT20160224, GEU, Tayto Group v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door aanvrager van het Gemeenschapsmerk “REAL HANDCOOKED”, Tayto Group Ltd, voor waren uit klasse 29 en 30 (chips en andere houdbare snacks) tegen de toegewezen oppositie door de houder van het Duitse merk “REAL QUALITY” voor waren uit de klasse 29 en 30 (voedselwaren). Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bespreekt allereerst dat de waren van het oude en het nieuwe merk overeen komen. Verzoekster stelt dat de Kamer van Beroep onterecht de klasse waarvoor het merk werd aangevraagd zou hebben verruimd. Het Gerecht doet dit argument echter van de hand. De waren komen overeen en de aanvrager heeft nagelaten protest aan te tekenen tegen deze verruiming van de categorie.

Normaal gebruik “Vogue”

[IEPT20160301, GEU, Advance Magazine Publishers v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijk toegewezen oppositie tegen de aanvraag van het woordmerk ‘VOGUE CAFE’ voor waren uit de klasse 25 (kleding), door de houder van het oudere Spaanse merk ‘VOGUE’ en ‘VOGUE STUDIO’ voor kleding en aanvrager van het gemeenschapsmerk voor waren uit de klasse 25, 35 en 39 (kleding). Hiertegen heeft de aanvrager van het nieuwe merk ook oppositie aangetekend. Het beroep wordt verworpen. Over de eerste claim van verzoekster, waarin zij stelt dat het oude merk niet voldoende gebruikt zou zijn ten tijde van de afwijzing van haar aanvraag, oordeelt het Gerecht dat door geleverde facturen en producten er bewijs is geleverd van actief gebruik. Verzoekster heeft hierbij opgemerkt dat de facturen niet de naam droegen van het merk ‘VOGUE’, maar van andere merken. Het Gerecht verwerpt dit door te stellen dat zolang producten maar naar dat merk herleid kunnen worden er sprake is van normaal gebruik.

Octrooirecht

Inbreuk op octrooi voor een ‘Artificial Fireplace’

[IEPT20160504, Rb Den Haag, Basic Holdings v Ruby Décor](#)

Octrooirecht. Bevoegdheid. IPR. Nietigheid onvoldoende gemotiveerd: door gedaagde gestelde technische effect van onderscheidende maatregel en probleemstellingen EP 941 onjuist geacht. Inbreuk aangenomen: imitatiehoutblokken aan te merken als openingenbed in de zin van conclusie 1, nog daargelaten dat openingenbed ook één opening kan hebben gelet op paragraaf in beschrijving. Grensoverschrijdende bevoegdheid inzake octrooi-

inbreuk Nederlandse voorzieningenrechter tegen Nederlandse gedaagden op grond van artikel 35 EEX II-Vo.

Procesrecht

B9 14460. Conclusie A-G HvJEU: BVIE prevaleert boven EEX-Vo oud

„Artikel 71 van verordening nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken moet aldus worden uitgelegd dat, indien een geding binnen de werkingssfeer valt van zowel die verordening als het Verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen), ondertekend te Den Haag op 25 februari 2005, een lidstaat overeenkomstig artikel 71, lid 1, van die verordening de regels inzake rechterlijke bevoegdheid van artikel 4.6 van dat verdrag kan toepassen.”

Reclamerecht

B9 14456. CvB RCC: Suitsupply billboarduitingen toegestaan, website-uiting niet

Reclamerecht. CvB RCC, 18 mei 2016, Suitsupply: Suitsupply heeft beroep ingesteld tegen vijf beslissingen van de Reclame Code Commissie van 15 maart 2016. Het gaat om 3 reclame uitingen van Suitsupply die de RCC in strijd heeft geacht met artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC) omdat vrouwen worden afgebeeld als ‘lustobject’ en ‘speelobject’. Uitingen A en B maakten deel uit van een billboardcampagne. Uiting C was alleen op de website van Suitsupply te zien. Beslissingen 2016/00193 t/m 00193C betreffen uiting A, beslissing 2016/00193E betreft uitingen A-C. Met betrekking tot uiting A en B wordt geoordeeld dat het absurdistische karakter in de weg staat aan de opvatting dat sprake is van misbruik van een vrouw(enlichaam). Uiting C wordt wel in strijd met de reclamecode geacht, omdat niet duidelijk is onder welke omstandigheden het gedrag, dat een seksuele component heeft, plaatsvindt. Hierdoor is sprake van ongewenst seksueel getint contact. De onderstaande citaten komen uit beslissing 2016/00193E.

BERICHTEN

Agenda

B9 14450. Uitnodiging guest lecture prof. Graeme Dinwoodie (Oxford)

Uit het persbericht: “Op dinsdag, 31 mei, 16 uur, zal prof. Graeme Dinwoodie (Oxford) de guest lecture “Trade Marks and Commercial Reality” op de VU geven (zaal Agora 3 in het hoofdgebouw). *Uit het persbericht:* “Op dinsdag, 31 mei, 16 uur, zal prof. Graeme Dinwoodie (Oxford) de guest lecture “Trade

Marks and Commercial Reality” op de VU geven (zaal Agora 3 in het hoofgebouw). [...]

Prof. Dinwoodie zal in zijn voordracht ingaan op de functies van de merkinschrijving in het Europese en het Amerikaanse merkenrechtssysteem. Op basis van een rechtsvergelijkende analyse zal hij daaruit volgende vragen aan de orde stellen. In hoeverre bepaalt de merkinschrijving de latere beschermingsomvang? Welke ruimte laat de merkinschrijving om bij de vaststelling van inbreuk alsnog rekening te houden met “market reality”: de vorm waarop het merk daadwerkelijk wordt gebruikt op de markt (zie HvJ EU, Specsavers/Asda)? In hoeverre sluit het inschrijvingsvereiste andere vormen van bescherming uit, zoals bescherming op basis van onrechtmatige daad? Wat is de verhouding tussen ingeschreven en niet-ingeschreven merkrechten (waaronder bekende merken in de zin van art. 6bis UvP)?”

Kamerstukken

B9 14453. *Kamerbrief over stand van zaken gesprekken legaal gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal*

Kamerbrief van Minister Veiligheid en Justitie, G.A. van der Steur, Verzoek resultaat van gesprekken tussen rechthebbenden en internet-serviceproviders over stimuleren van legaal gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal.

Artikelen en opinies

B9 14452. *Gezamenlijke noot P.B. Hugenholtz (IViR) bij HR NORMA v Staat, HvJEU ACI Adam v ThuisKopie en HvJEU Copydan*

Verschenen in NJ, 2016-16/17, nrs. 184-186, p. 2384 – 2388: “Met deze beide arresten heeft het HvJEU een uitvoerig, doch niet steeds solide raamwerk ontwikkeld voor het stelsel van thuiskopieheffingen in de lidstaten. Zoals het arrest van de HR in de zaak Norma/Staat duidelijk laat uitkomen, is er van een ‘beoordelingsmarge’ van de lidstaten – ondanks deze door het Hof telkens herhaalde frase (zie bijv. Copydan, r.o. 20) – niet heel veel meer overgebleven, behalve misschien ten aanzien van de hoogte van de vergoeding. Deze varieert nog steeds zeer sterk per lidstaat, met alle marktverstorende gevolgen van dien. Al jaren klinkt daarom de roep om verdergaande harmonisatie van de thuiskopieheffing en gelijktrekking van de tarieven. In een mededeling aan het Europees Parlement en de lidstaten van 9 december 2015 [‘Towards a modern, more European copyright framework’, COM(2015) 626 final] kondigt de Europese Commissie dapper aan de heffingstelsels in Europa grondig onder de loep te nemen, en mogelijk (verder) te harmoniseren. We zullen zien”

B9 14454. *Erwin Angad-Gaur (secretaris/directeur van Ntb en VCTN, en voorzitter van de Sena sectie Uitvoerend Kunstenaars), Meer meer meer Europa*

“In een jarenlang lopende procedure die Ntb, FNV KIEM en Stichting NORMA tegen de Staat voerden werd uiteindelijk duidelijk dat een lidstaat van de Europese Unie een uitzondering voor thuis kopiëren mag maken, maar een redelijke vergoeding voor rechthebbenden moet garanderen. De belastingbetaler draaide hiervoor op, terwijl rechthebbenden vele tienduizenden euro’s kwijt waren aan advocaatkosten. Ook knelt hier en daar de Wet Toezicht op Collectief Beheersorganisaties met de Nieuwe Richtlijn Collectief Beheer. Waar Europa inzet op concurrentie tussen rechtenorganisaties uit de verschillende lidstaten, koos de Nederlandse politiek voor een model van overheidstoezicht. Hoewel die laatste benadering vermoedelijk realistischer en effectiever kan zijn dan het Europese geloof in marktwerking, schuurt er iets in de wet: concurreren met een blok aan het been is niet eenvoudig. Of Buma/Stemra, Sena, NORMA en de overige Nederlandse CBO’s daar beter van worden, of Nederlandse rechthebbenden, musici, componisten, acteurs, schrijvers en regisseurs er beter van worden, of de consument er beter van wordt, het is maar de vraag. Maar feitelijk ligt hier misschien vooral het probleem: Europese Richtlijnen met in elke lidstaat eigen implementatie en eigen afwegingen is nog maar moeilijk te rijmen met het internationale karakter van auteurs- en naburig recht. Op het wereldwijde web (nomen est omen) is Europa misschien al een beperkte speler, maar een Europese lidstaat is als een drenkeling in de Atlantische Oceaan. Het wordt kortom tijd voor meer, duidelijkere, meer geharmoniseerde en eenduidigere regelgeving vanuit de Europese Unie.”

Tijdschriften

B9 14450. *M.M.M. van Eechoud, De ontsporing van het begrip databank (HvJEU Freistaat Beieren/Verlag Esterbauer)*

AMI 2016/2, p. 25-30: “Uiteindelijk doen volgens het Hof de normale of te voorziene gebruiksdoelen van een verzameling er in het geheel niet toe. Voortbordurend op Fixtures en onder aanroeping van de (inmiddels heilig verklaarde) ruime invulling van het begrip databank oordeelt het Hof dat ‘de zelfstandige informatieve waarde van een element dat uit een verzameling is gelicht [curs. MvE] dan ook [moet] worden beoordeeld in het licht van de waarde die de informatie heeft voor welke derde dan ook die belangstelling toont [curs. MvE] voor dat element, en niet in het licht van de waarde die deze informatie heeft voor een typische gebruiker van de betreffende verzameling’ (r.o. 27).

Hiermee is het begrip databank m.i. nu compleet uitgehold. Aan de hoeveelheid ‘inhoud’ van de verzameling stelden we al geen eisen (alleen de logica dicteert dat er meer dan een element moet zijn, aan de

ordening nauwelijks (als er maar een zoekstructuurtje is) en aan het criterium van zelfstandigheid is dus voldaan zodra iemand interesse heeft in een flard. Is dat erg? Uit oogpunt van rechtszekerheid verdient een extern perspectief zoals het Hof van Justitie dat hanteert bepaald niet de voorkeur. Het maakt het object van deze vorm van intellectuele eigendomsrechten wel heel ongrijpbaar. Bij de sui generis bescherming blinken de vereisten van substantiële investering (als voorwaarde voor bescherming) en opvraging of hergebruik van substantiële delen (als voornaamste inbreukmaatstaf) ook al niet uit in voorspelbaarheid. De rechtsonzekerheid die inmiddels met deze mix gepaard gaat komt de ontwikkeling van informatiediensten en -producten niet ten goede, mogen we wel aannemen. Op zijn minst stimuleert het databank-thickets: moeilijk doordringbare struikgewassen aan rechten.”

Nieuws

[B9 14455](#). Kanye West sued for copyright “New Slaves”
The Source bericht: “The Life of Pablo rapper, Kanye West, is being sued for copyright infringement. The song in question was off of West’s sixth studio album, Yeezus. According to the lawsuit filed by composer Gabor Pressor, West “knowingly and intentionally misappropriated one of Pressor’s songs for “New Slaves” without a signed licensed agreement.”

[B9 14457](#). Commission updates EU audiovisual rules and presents targeted approach to online platforms
Uit het persbericht: “The European Commission today proposed an update of EU audiovisual rules to create a fairer environment for all players, promote European films, protect children and tackle hate speech better. This proposal also reflects a new approach to online platforms, addressing challenges in different areas.”

[B9 14461](#). Portabiliteit van online-inhoud: akkoord in de Raad over de hoofdbeginzelen
Uit het persbericht van de Europese Raad: “De Raad bereikte een algemene oriëntatie over een ontwerpverordening die moet zorgen voor de grensoverschrijdende portabiliteit van online-inhoudsdiensten in de interne markt. Dankzij dit akkoord kan de Raad krachtens de gewone wetgevingsprocedure onderhandelingen beginnen met het Europees Parlement, zodra het Parlement zijn onderhandelingsstandpunt heeft bepaald.”

[B9 14462](#). Alle Europese wetenschappelijke artikelen in 2020 vrij toegankelijk
Uit het persbericht van Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: “In 2020 moeten alle wetenschappelijke artikelen in Europa vrij toegankelijk zijn en hierbij wordt ook ingezet op optimaal hergebruik van onderzoeksdata. Ook wordt er gewerkt aan een visum voor buitenlandse startups dat geldig is

in alle lidstaten. En bij alle nieuwe Europese regelgeving moet voortaan rekening gehouden worden met de impact van deze nieuwe regels op innovatie, volgens het nieuwe Innovation Principle. Dit zijn de belangrijkste uitkomsten van de Raad voor Concurrentievermogen. Onder Nederlands voorzitterschap van staatssecretaris Dekker (wetenschap) hebben de Europese ministers voor Onderzoek en Innovatie unaniem besloten om deze belangrijke stappen te zetten.”

[B9 14463](#). Google wint Java-rechtszaak van Oracle
Nu.nl bericht: “Google heeft een rechtszaak gewonnen van Oracle over het gebruik van Java-code voor het mobiele besturingssysteem Android. Volgens de jury is er sprake van eerlijk gebruik van de code door Google. Softwaremaker Oracle claimde rechten te hebben op Java-code die door Google is gebruikt, maar daar is de Amerikaanse jury in San Francisco het niet mee eens. Oracle krijgt geen schadevergoeding.”

[B9 14464](#). Europese Unie loopt 170 miljoen euro mis door muziekschuldpiraterij
Entertainment business bericht: “Muziekschuldpiraterij heeft de Europese Unie in 2014 170 miljoen euro gekost, wat neerkomt op misgelopen inkomsten van 5,2 procent van het totaal. Dat staat in een onderzoek dat is uitgevoerd door de European Union Intellectual Property Office.”

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.