

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Procesrecht	4
Publicatie	4
Berichten	4
Agenda	4
Kamerstukken	5
Artikelen en opinies	5
Tijdschriften	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Digitaal Bewijsbeslag?
Klik hier >



Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.

BERGH STOOP & SANDERS



Advocaat-medewerker
IE- en Mediarecht
(2-4 jaar ervaring)

Vanwege de groei van onze praktijk IE-/ICT- en Mediarecht zoeken wij een advocaat-medewerker met twee tot vier jaar ervaring en bewezen inhoudelijke passie voor zowel de advies- als de procespraktijk. Wij zoeken een IE-allrounder die zich bovendien even gemakkelijk beweegt op het terrein van het verbintenissenrecht.

Tegenover passie voor het vak en grote inhoudelijke betrokkenheid staat een informele kantoor sfeer en een ongebruikelijke mate van vrijheid.

Concise European Copyright Law
Second Edition

Edited by
Thomas Dreier
P. Bernt
Hugenholtz



Wolters Kluwer

Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.

Maastricht University *Leading in Learning!*
Faculty of Law

Advanced Master IP Law & Knowledge Management (IPKM)

accredited MSc by European Patent Office (EPO)

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Boek9+

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES

IE-Beginselen

Handboek
2016

IE-Goederenrecht

Handboek
2016

Rechtspraak Intellectuele Eigendom

Boek9.nl
2015

**Wet Auteurs-
contractenrecht**

Parlementaire
geschiedenis

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Schadevergoeding van € 115.459,15 voor achtergrondmuziek en liveoptredens
[IEPT20160127, Rb Gelderland, Sena en Buma v Fun Village](#)

Auteursrecht. Naburige rechten. Inbreuk op auteursrecht Buma en Sena: . onvoldoende onderbouwd betwist dat Fun Village achtergrond muziek ten gehore heeft gebracht tussen 2011-2015 en niet in geschil dat tijdens live optredens muziek uit Buma-repertoire is afgespeeld. Geen algeheel verbod: bedrijfsvoering Fun Village draait in belangrijke mate om muziek. Kortingsregeling KHN niet van toepassing. Gemiste licentievergoedingen Buma voor evenementen (€ 15.973,39) onvoldoende betwist. Schadevergoeding bestaande uit gedeelde licentievergoedingen: € 71.785,99 aan Sena en €43.673,16 aan Buma.

Merkenrecht

Inbreuk op merken Chanel door parfumvergelijkinglijsten
[IEPT20160601, Rb Den Haag, Chanel v Bargello](#)

Merkenrecht. Met het gebruik van vergelijkingslijsten maakt Bargello inbreuk op de merken Chanel: Bargello trekt ongerechtvaardigd voordeel uit het onderscheidend vermogen en de reputatie van de merken. De merken van Chanel spelen een grotere rol in het verkoopmodel dan noodzakelijk voor een geoorloofde vergelijking. Verweer Bargello dat er geen sprake is van verwarringsgevaar slaagt niet. Verwarringsgevaar geen vereiste voor inbreuk art. 2.20 lid 2 sub c BVIE. Voor oordeel inbreuk is het aantal klanten dat op een imitatie uit is niet relevant. Geen sprake van louter intern gebruik van de lijsten. Merken vervullen nog steeds dezelfde rol in het communicatieproces wanneer de lijsten slechts door personeel worden gehanteerd. Het enkele tijdsverloop of stilzitten van zes maanden kan geen basis vormen voor rechtsverwerking.

(Met dank aan Ranee van der Straaten, [Banning](#))

Merkenrecht (GEU)

Verwarringsgevaar tussen "HOT JOKER" en "Joker +"

[IEPT20160419, GEU, Novomatic v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het beeldmerk HOT JOKER voor waren van de klassen 9 en 28 (hardware en software voor spelautomaten, kansspelen) tegen de beslissing in beroep tegen de toegewezen oppositie door de houder van het oude Franse beeldmerk met woordelmente JOKER + voor waren van de klassen 28 (spellen en speelgoed) en 41. De beslissing in beroep is door de kamer van beroep

voldoende gemotiveerd. Verwarringsgevaar valt te duchten. De waren in klasse 28 waarvoor verzoekster het merk heeft aangevraagd zijn soortgelijk aan spellen en speelgoed. De merken komen fonetisch overeen. Het beroep wordt verworpen.

Verwarringsgevaar tussen 'SKY' en 'SkyTec' voor opnameapparatuur

[IEPT20160420, GEU, Tronios Group International v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de deels toegewezen nietigheidsprocedure ingesteld door houdster van het oudere Britse- en Uniewoordmerk 'SKY' voor waren uit klassen 9, 38 en 41 jegens het Uniemerkt 'SkyTec' voor waren uit de klasse 9 en 11. De nietigheidsprocedure werd toegewezen voor waren uit de klasse 9 (opnameapparatuur).

Het beroep wordt verworpen. Ten eerste voerde Tronios aan dat de Kamer van Beroep niet terecht had vastgesteld dat Sky geen kennis had van het merk voor 21 maart 2007. Mocht dit zo zijn dan zou de nietigheidsprocedure niet geldig zijn. Het Gerecht gaat hier niet in mee. Hoewel er afdoende bewijs is dat Sky wist van de inschrijving van het merk, is er geen bewijs aangevoerd dat Sky af wist van het daadwerkelijke gebruik van het merk. [...]

Verwarringsgevaar tussen Dino beeldmerken voor melk en ijs

[IEPT20160426, GEU, Franmax UAB v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de deels toegewezen oppositie tegen de registratie van Uniebeeldmerk door Franmax (links) voor waren uit de categorie 29 (melkproducten en geconserveerd fruit) en 30 (koffie, chocolademelk en ijs) door houder van het oudere Uniebeeldmerk voor waren uit de categorie 29 en 30 (rechts – melk en ijs), Ehrmann AG Oberschöneck im Allgäu.

Het beroep wordt afgewezen. Allereerst stelt het Gerecht vast dat de Kamer van Beroep terecht heeft vastgesteld de waren waarvoor de merken zijn aangevraagd overeenstemmen. Hoewel de beschrijvingen niet compleet overeenstemmen zijn de waren complementair. De argumenten van aanvrager dat de waren op verschillende productiewijzen verkregen zouden worden doet hier geen afbreuk aan; niets zou immers een producent beletten om beide waren te produceren. [...]

Verwarringsgevaar tussen 'Idealia' en 'Idealina' voor parfum

[IEPT20160428, GEU, L'Oreal v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen inschrijving van het uniebeeldmerk IDEALIA door L'Oreal SA ter bescherming van waren uit de klasse 3 (Parfum, cosmetica en haarproducten). Oppositie is ingesteld door houder van het oudere Uniewoordmerk IDEALINA voor waren uit de klasse 3 (bleek, parfum, haarproducten), Theralab.

Het beroep wordt verworpen. L'Oreal stelt allereerst dat de Kamer van Beroep onjuist heeft vastgesteld wat de dominante elementen van het beeldmerk zijn, en tevens een onjuiste nadruk heeft gelegd op de fonetische overeenstemming – deze zou door de aard van de aanprijzing niet van belang zijn. Het Gerecht gaat in deze redenering niet mee. Het stelt dat de Kamer van Beroep wel gekeken heeft naar het hele merk, echter besloten dat de overige elementen onderschikt waren aan het woord 'Idealia'. Het feit dat de fonetische overeenstemming eventueel niet belangrijk is in het verwarringsgevaar maakt volgens het Gerecht niet uit. Hierbij is relevant dat er een lichte mate van visuele overeenstemming is, en er geen conceptueel onderscheid is tussen de merken. De goederen zijn gelijk en het publiek heeft een gemiddeld aandacht. Afgezien van de fonetische overeenstemming zou er alsnog verwarringsgevaar zijn, aldus het Gerecht. [...]

Verwarringsgevaar tussen PARK REGIS en ST. REGIS voor hoteldiensten

[IEPT20160602, GEU, Staywell Hospitality Group & Sheraton International IP v EUIPO](#)

Merkenrecht. De zaak is een samenvoeging van twee zaken. De eerste zaak is het beroep van Staywell tegen het besluit van de Kamer van Beroep om de deels toegewezen oppositie door Sheraton op basis van het oudere merk ST. REGIS voor waren en diensten uit de klasse 36 en 43 (hotels en aanverwante diensten) tegen registratie van het nieuwe Uniebeeldmerk PARK REGIS voor waren en diensten uit de klasse 35, 36 en 43 (hotels en aanverwante diensten). De tweede zaak is het beroep van Sheraton tegen het besluit van de Kamer van Beroep om het deel van de oppositie dat afgewezen is niet toe te wijzen.

Beide beroepen falen. Sheraton heeft twee vorderingen, Staywell één. Sheraton beargumenteerd allereerst dat de Kamer van Beroep door niet te kijken naar de verschillen tussen de waren in klasse 35 en 36 niet voldaan had aan haar plicht om beroepen te behandelen conform art. 64(1) van Verordening no. 207/2009. Dit middel wordt niet toegewezen: het Gerecht stelt dat door het bevestigen van het oordeel van de Oppositie Divisie de Kamer van Beroep zich ipso facto over het verschil tussen die waren heeft uitgesproken. [...]

'REVOLUTION' kan geen herkomst duiden voor financiële dienstverlening

[IEPT20160602, GEU, Revolution LLC v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep om de weigering van het EUIPO om het merk "REVOLUTION" in te schrijven voor diensten uit de klasse 36 (financiële dienstverlening) in stand te houden.

Het Beroep faalt. Revolution had twee middelen: de Kamer van Beroep zou ten onrechte hebben bepaald dat het merk geen onderscheidend vermogen had en de

Kamer van Beroep zou ten onrechte voorbij zijn gegaan aan de reeds geregistreerde merken van aanvrager. [...]

Geen verwarringsgevaar tussen 'CHEMPIOIL' en 'CHAMPION' voor olie

[IEPT20160601, GEU, Wolf Oil v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen het toegewezen beroep tegen de toegewezen oppositie tegen het woordmerk CHEMPIOIL voor de Europese unie voor waren uit de klasse 1, 3 en 4 (olie). Oppositie werd ingesteld door de houder van het oudere beeldmerk CHAMPION voor waren uit de klasse 1, 3 en 4.

Het beroep faalt. Het Gerecht bevestigt het oordeel van de Kamer van Beroep. Hoewel de waren en het publiek identiek zijn, en het merk visueel en fonetisch overeenstemt, is er volgens het Gerecht geen sprake zijn van conceptuele overeenstemming. Het nieuwe merk, CHEMPIOIL, zal geen conceptuele connotaties oproepen bij het relevante publiek, waar het oudere merk, CHAMPION, dat wel doet. Het Gerecht beslist dat, omdat het woord CHAMPION vaak gebruikt wordt in de alledaagse samenleving het bij het publiek een zekere conceptuele betekenis heeft, waar CHEMPIOIL dat niet heeft. Als zodanig heeft zijn de merken conceptueel verschillend. Het Gerecht bepaalt daarbij dat een conceptueel verschil een visuele en fonetische overeenstemming kan compenseren. Om deze reden zal er geen verwarringsgevaar zijn tussen het oude en het nieuwe woordmerk. Het beroep faalt, CHEMPIOIL mag worden ingeschreven.

Geen verwarringsgevaar tussen MAGNEXT en MAGNET 4 voor speelgoed

[IEPT20160601, GEU, Mega Brands International v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen het oordeel van de Kamer van Beroep om de toegewezen oppositie tegen inschrijving van het nieuwe uniewoordmerk MAGNEXT voor waren uit klasse 28 (speelgoed) in stand te houden. De zaak werd terugverwezen naar het Gerecht door het Hof van Justitie, die eerder het oordeel van het Gerecht om de toegewezen oppositie ingesteld door de houder van het oude Spaanse merk MAGNET 4 voor waren uit klasse 28 (speelgoed) in stand te houden vernietigde.

Het beroep wordt toegewezen. Het Hof van Justitie vond eerder dat het Gerecht, in het vaststellen van een verwarringsgevaar, te weinig acht had geslagen op de aanwezigheid van het getal 4 in het oudere merk. Het Gerecht maakt een nieuwe beoordeling van het verwarringsgevaar. Daarin stelt het dat de merken visueel gezien in mindere mate overeenstemmen. Hoewel een aantal letters overeenstemt maakt de toevoeging van de hoofdletter x en het getal vier respectievelijk een vorm van onderscheid. Ook fonetisch stemmen de merken in mindere mate overeen: de toevoeging van 4 maakt dat het merk heel anders uit zal worden gesproken door het relevante Spaanse publiek. Conceptueel stemmen de merken niet

overeen: de Spaanse consument zal het woord 'next' kunnen onderscheiden, en in het oudere merk het woord MAGNET. Als zodanig zal het bij het oude merk een associatie hebben met magnetisme, maar niet met het nieuwe merk. Hoewel de waren en het publiek overeenstemmen is het conceptuele verschil en de lage mate van overeenstemming visueel en auditief gezien genoeg om dit te overstemmen. Er zal geen verwarringsgevaar zijn tussen het oude en het nieuwe merk. MAGNEXT mag gewoon worden ingeschreven.

Procesrecht

Inzage in scenario serie "De maatschap" toegewezen [IEPT20160527, Rb Noord-Holland, De Maatschap](#)

Procesrecht. Auteursrecht. Inzage in scenario serie "De Maatschap" toegewezen, inbreuk op "bedscène" uit boek "De Straatvechter, mijn verhaal" voldoende aannemelijk: in boek beschreven passage sluit op belangrijke elementen aan op elementen scène De maatschap en niet gebleken dat gegevens publiekelijk bekend zijn. Inbreuk m.b.t. aspect dat eiser terechtstond voor bedrieglijke bankbreuk en werd bijgestaan door zijn vader niet aannemelijk: algemeen bekend feit. Inbreuk ten aanzien van scène waarin gouden manchetknopen worden verkocht niet aannemelijk: te veel verschil met passage boek "ook mijn sieraden gaan onder de hamer".

(Met dank aan Yehudi Moszkowicz, [Moszkowicz Advocaten Utrecht](#))

Cassatie in Dahabshiil-zaak verworpen

[IEPT20160603, HR, Dahabshiil](#)

Cassatie wordt verworpen. De uitleg van de zinsnede 'het land waar de schade zich voordoet' van art. 4 lid 1 Verordening Rome II in verbinding met art. 10:159 BW als het begrip 'plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan of zich kan voordoen' van art. 5, aanhef en onder 3, EEX-Vo, is juist. Eveneens is rechtens juist uitgelegd dat voor de beoordeling van de (gestelde) onrechtmatigheid van de plaatsing van diffamerende mededelingen op websites het recht wordt toegepast van het land waar het centrum van de belangen van het slachtoffer zich bevindt. Ook de constatering dat Dahabshiil in Engeland is gevestigd en dat daarom het centrum van de belangen van Dahabshiil in Engeland is gelegen, is juist.

Publicatie

Uitlatingen over ex-voorzitter jeugdafdeling Eritrese politieke partij niet onrechtmatig

[IEPT20160513, Rb Amsterdam, Ex-Voorzitter YPFDJ v Volkskrant](#)

Publicatie. Onvoldoende gesteld voor aansprakelijkheid hoofdredacteur en journalisten Volkskrant. Geen onrechtmatige uitlatingen over ex-voorzitter jeugdafdeling enige politieke partij in Eritrea. Voldoende gelegenheid voor hoor en wederhoor.

BERICHTEN

Agenda

[B9 14466](#). REMINDER Jong IE borrel do 2 juni a.s.

"Beste mede Jong IE-er,

Het is even stil geweest, maar met een paar nieuwe gezichten in het bestuur wordt de aloude traditie in 2016 weer nieuw leven in geblazen. Het is tijd om te borrelen. Om deze eerste borrel niet al te onwennig aan te laten voelen, houden we nog even vast aan de vertrouwde locatie die iedereen natuurlijk feilloos weet te vinden.

Wie? Alle zich jong voelende IE'ers

Wat? Stel je een idyllisch, zonovergoten Amstelveldje voor met een ijskoud drankje in je hand en je dierbaarste concullega's om je heen, die zich allemaal strikt houden aan de Gouden Jong IE Regel*

Waar? Nel op het Amstelveld, zie <http://nelamstelveld.nl>

Wanneer? Donderdag 2 juni vanaf 18:00 uur

*Voor de nieuwste Jong IE vangst, dit betekent: géén juridische verhandelingen of napleiten gewenst. We controleren strikt ;-)

Vergeet ook niet om, zoals altijd, EUR 20 contant mee te nemen en direct aan Patty (ons financiële opperhoofd) te geven. Vooraf aanmelden is niet nodig, mag natuurlijk wel.

PS: de volgende (end-of-summer) borrel staat ook al gepland en wel op donderdag 2 september 2016. Alvast voor in de agenda. Wie ziet er een patroon?

PS2: je jonge IE-kantoorgenoten en -vrienden die deze mail niet hebben ontvangen zijn uiteraard ook uitgenodigd. Geef alsjeblieft hun e-mailadressen aan ons door, zodat we ze kunnen opnemen in ons adressenbestand."

[B9 14468](#). Boekpresentatie Industriële Eigendom Deel 1 - bescherming van technische innovatie

Uit het persbericht: "De Brauw Blackstone Westbroek nodigt u uit voor de boekpresentatie nieuwe druk Industriële Eigendom Deel 1, Bescherming van technische innovatie op maandag 6 juni 2016 in het auditorium van De Brauw Blackstone Westbroek, Claude Debussylaan 80, 1082 MD Amsterdam.

Dit boek vormt het eerste deel van de 'trilogie van de industriële eigendom'. Het behandelt vooral het octrooirecht, het kwekersrecht, het chipsrecht en de bescherming van bedrijfsgeheimen. De eerste druk van dit deel verscheen in 2002, zodat het hoog tijd was voor een nieuwe druk.

Als u de presentatie wilt bijwonen, verzoeken wij u vriendelijk u uiterlijk 3 juni 2016 bij Maud Akkerman aan te melden via maud.akkerman@debrauw.com"

Kamerstukken**B9 14467. Aanbieding nota naar aanleiding van verslag over goedkeuring overeenkomst eengemaakt octrooigerecht**

Staatssecretaris Van Dam (EZ) stuurt de Tweede Kamer de nota naar aanleiding van het verslag over het wetsvoorstel tot goedkeuring van de op 19 februari 2013 in Brussel tot stand gekomen overeenkomst betreffende een eengemaakt octrooigerecht.

Uit de nota:

“De leden van de VVD-fractie vroegen de regering aan te geven in hoeverre er in de nieuwe situatie, na ratificatie en inwerkingtreding van het Rechtspraakverdrag en de verordeningen en aanpassing van de Rijksoctrooiwet 1995, nog sprake zal zijn van ‘nationale koppen’.

Het kabinetsbeleid is er op gericht om ‘nationale koppen’ bij de omzetting van Europese regelgeving te voorkomen. De Aanwijzingen voor de regelgeving schrijven hierover voor dat bij implementatie in de implementatieregeling geen andere regels worden opgenomen dan voor de implementatie noodzakelijk zijn (aanwijzing 331).”

Artikelen en opinies**B9 14465. Bas Kist (Chiever): Strijd om naam Panama Papers**

NRC 25-5-2016: “Begin april deponert Putscher het merk The Panama Papers in het Duitse merkenregister. „Ik had onmiddellijk door dat dit iets groots was, dat de wereld zou veranderen”, vertelt Putscher aan *World Trademark Review WTR*. De marketeer is van plan een film over de Panama Papers te maken en wil in de slipstream daarvan allerlei merchandise- artikelen op de markt brengen.

Maar het merkdepot van Putscher blijft niet onopgemerkt. Bastian Obermayer en Frederik Obermaier, de Duitse journalisten die aan de wieg van de Panama Papers stonden en er een boek over schreven dat vrijdag in Nederland verschijnt, reageren als door een adder gebeten. Het duo vraagt onmiddellijk zelf een Europese merkregistratie aan en stuurt Putscher vervolgens een agressieve advocaat op zijn dak. Het is kiezen of delen: óf hij trekt het merk in óf er volgt een juridische procedure met een enorme schadeclaim.”

Tijdschriften**B9 14470. Germ Kemper: De Panama Papers**

Mediaforum 2016-3, p. 61: “Er was eens een ijverige politiemann. Op een dag meldde hij zich bij zijn chef. Hij had 11,5 miljoen documenten ontvangen, vertelde hij, afkomstig van een advocatenkantoor. De chef schrok even. Er was al genoeg te doen en waar moest hij in vredesnaam de capaciteit vandaan halen om dit

gigantische pakket uit te spitten? Maar de nieuwsgierigheid won en natuurlijk ook een beetje de vrees dat er gedoe van zou komen, met Kamervragen en zo, als bekend zou worden dat de politie vitale informatie had genegeerd. Enfin, men ging aan de slag en verdraaid, in het materiaal zaten allerlei aanwijzingen dat her en der behoorlijk werd gefraudeerd. Zes maanden later kwam de minister van Veiligheid en Justitie met een opgewekt persbericht: aan de georganiseerde misdaad was een behoorlijke klap toegediend en de witwassers zouden er van lusten. [...]”

B9 14471. Olaf Trojan: Kroniek Persrecht 2013-2015

Mediaforum 2016-3, p. 62-75: “Deze perskroniek blikt terug op drie jaar rechtspraak op het gebied van persrecht in ruime zin. Veel van de hierna te bespreken zaken werden breed uitgemeten in de pers. Dat ging onder meer over de opnames met de verborgen camera van Onno Hoes in een café in Maastricht en van pestende kinderen op het Einstein College. De cartoon van advocaat Hiddema en de foto van prinses Amalia op het hockeyveld vormden ook aanleiding tot veel debat en komen hierna aan de orde. Uiteraard is er ook aandacht voor de juridische nalatenschap van Johan Cruijff in de vorm van een uitspraak van de Hoge Raad over zijn portretrecht. Naast deze smaakmakers komen vele andere, wellicht minder bekende, zaken aan de orde die van belang zijn voor de rechtsontwikkeling. Deze perskroniek sluit af met een poging een lijn te ontdekken in de doorgaans casuïstische rechtspraak. [...]”

Nieuws**B9 14469. Nieuwe EU richtlijn betreffende bedrijfsgeheimen**

Het parlement heeft op 14 april jl. ingestemd met de richtlijn betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan.

Uit de richtlijn: “20. De maatregelen, procedures en rechtsmiddelen op grond van deze richtlijn mogen geen beperking vormen voor activiteiten van klokkenluiders. Daarom mag de bescherming van bedrijfsgeheimen geen betrekking hebben op gevallen waarin de openbaarmaking van een bedrijfsgeheim het openbaar belang dient, voor zover direct relevant wangedrag, onrecht of relevante illegale activiteiten aan het licht wordt gebracht. Dit mag niet beschouwd worden als een beletsel voor de bevoegde rechterlijke instanties om een uitzondering toe te staan op de toepassing van maatregelen, procedures en rechtsmiddelen, wanneer de verweerder alle redenen had om te goeder trouw te veronderstellen dat zijn handelen voldeed aan de betreffende, in deze richtlijn vermelde criteria.”

B9 14472. Jaarverslag 2015 Stichting Reclame Code

Uit het voorwoord van voorzitter Willem van der Mee: “Het bestuur van de Stichting Reclame Code kijkt met tevredenheid terug op 2015. Het adverterend bedrijfsleven steunt de zelfregulering zowel in het opstellen van regels waaraan verantwoorde reclame dient te voldoen als in de naleving daarvan.

Ook dit jaar zijn er in toenemende mate en in grote verscheidenheid klachten over reclame-uitingen ter beoordeling aan de Reclame Code Commissie voorgelegd. Hierover leest u later in dit jaarverslag meer.

B9 14473. Gers Pardoel maakt gang naar Europarlement

AD bericht: “Rapper Gers Pardoel maakt woensdag 8 juni zijn opwachting op een ongebruikelijke plaats: het Europees Parlement in Straatsburg. Hij gaat er aan Nederlandse Europarlementariërs een brief overhandigen waarin wordt gepleit voor een eerlijke vergoeding voor het gebruik van 'culturele en creatieve content' door internetplatforms.”

B9 14474. Universal, SACEM en SoundCloud sluiten nieuwe Europese deal

Entertainment business bericht: “Universal Music Publishing International en SoundCloud hebben een nieuwe Europese deal gesloten, waar ook de Franse auteursrechtenorganisatie SACEM bij betrokken is. Met de deal, die voor 33 territoria geldt, wordt het Anglo-Amerikaanse repertoire van Universal en de catalogus van de SACEM-leden ontsloten voor SoundCloud en het nieuwe abonnementsmodel SoundCloud Go.”

B9 14475. Kraftwerk verliest copyright-zaak

Telegraaf bericht: “Kraftwerk heeft hun rechtszaak tegen de Duitse rapper Moses Pelham verloren. Pelham samplede twee seconden drums van Kraftwerk's nummer Metal on Metal (1977) in het nummer Nur Mir, dat hij schreef voor rapper Sabriana Setlur.”

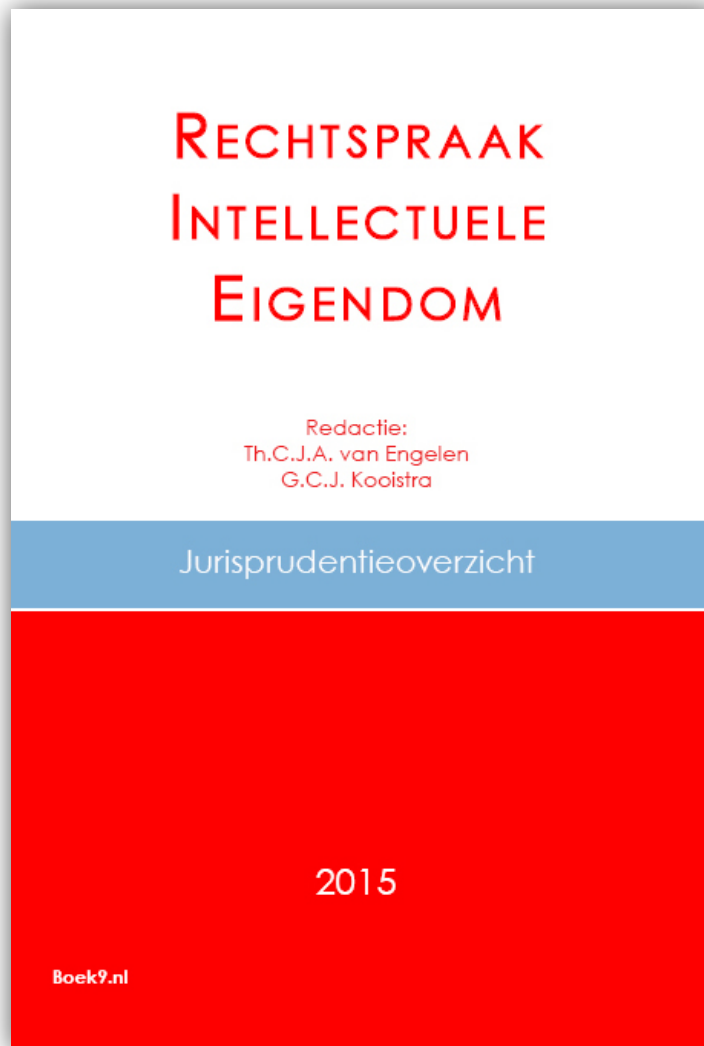
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- Hardcover € 60 (incl. BTW)
- Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)
- Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt