

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	3
Publicatie	3
Reclamerecht	3
Procesrecht	4
Berichten	4
Kamerstukken	4
Artikelen en opinies	5
Nieuws	5
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Wij zijn op zoek naar een advocaat met bij voorkeur drie tot zes jaar ervaring om ons team te versterken. Bij ons moet je slim zijn, van aanpakken weten en gevoel voor humor hebben. De werksfeer bij bureau Brandeis kenmerkt zich door een mix van

toewijding en ontspanning. Er wordt hard gewerkt en veel gelachen. Wij verwachten van jou dat je zelfstandig genoeg bent om je zaken eigen te maken en sociaal genoeg om samen te werken met collega's en cliënten aan je te binden.



Heb jij aantoonbare affiniteit met het intellectuele eigendomsrecht en een fascinatie voor techniek? Wil jij jezelf ontwikkelen op het gebied van merken-, auteurs- en modellenrecht en ben je niet bang bij het

zien van een octrooi? Meld je dan vóór 20 juni a.s. aan voor De Intellectuele Uitdaging op vrijdag 1 juli 2016.



Jouw taak richt zich in het bijzonder op de benutting van kennis van private en publieke partijen. Jij draagt bij aan het ontwikkelen van IE-beleid en je focust daarbij op bewustwording en interpretatie van IE-wet- en regelgeving. Je besteedt aandacht aan de rol van IE in publiek-private-samenwerking met toepassingsgerichte en universitaire onderzoeksinstituten. Ook houd je je bezig met het omgaan met IE door het mkb (waaronder start-ups).



Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.

Vanwege de groei van onze praktijk IE-/ICT- en Mediarecht zoeken wij een advocaat met inhoudelijke passie voor zowel de advies- als de procespraktijk. Wij zoeken een IE-allrounder die zich bovendien even gemakkelijk beweegt op het terrein van het

verbintenissenrecht.

Tegenover passie voor het vak en grote inhoudelijke betrokkenheid staat een informele kantoor sfeer en een ongebruikelijke mate van vrijheid.

Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



Edited by
Thomas Dreier
P. Bernt
Hugenholtz

Wolters Kluwer





The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Merkenrecht

“SPARTAN(RACE)”-merken beschrijvend voor activiteiten m.b.t. uithoudingsvermogen
[IEPT20160601, Rb Den Haag, Spartan Race v TERN](#)

Merkenrecht. “SPARTAN(RACE)”-merken beschrijvend voor activiteiten op gebied van uithoudingsvermogen, training en kracht. Toevoeging beeldelement doet hier niet aan af.

Geen ondermijning selectief distributiestelsel ATAG [IEPT20160601, Rb Den Haag, ATAG v OfficePro](#)

Geen ondermijning selectief distributiestelsel ATAG door gedaagde: onvoldoende onderbouwd dat gedaagde vanaf start onderneming op hoogte was dat zijn toeleverancier wanprestatie jegens ATAG pleegde, slechts ten aanzien van verkoop 3 magnetrons voldaan aan vereiste bewustheid en ondermijnende effecten voor distributienetwerk onvoldoende aannemelijk gemaakt. Merkenrechten ATAG uitgeput: onvoldoende onderbouwd dat en waarom uitzonderingen Dior/Copad ([IEPT20090403](#)) van toepassing zijn. [gedaagde] handelde niet deloyaal jegens ATAG: gebruik beeldmerken ATAG en PELGRIM op homepage onvoldoende voor suggestie commerciële band en geen afbreuk aan reputatie merken door onvakkundige installatie apparatuur. Wel merkinbreuk op ETNA-merken door deze op website te gebruiken: niet gebleken dat gedaagde ETNA-producten aanbood. Productfoto's ATAG auteursrechtelijk beschermd: (net) voldoende persoonlijke keuzes gemaakt qua opnamehoek, belichting en afstand tot apparatuur. Inbreuk op productfoto's ATAG door deze op website te plaatsen.

REBEL-trui niet auteursrechtelijk beschermd

[IEPT20160607, Rb Den Haag, Colourful Rebel v Hip&Go](#)

Merkenrecht. Auteursrecht. Modelrecht. Inbreuk “sub a” op Benelux-woordmerk “DRAAK”: kleding aangeboden met opdruk DRAAK. REBEL-trui niet auteursrechtelijk beschermd: niet meer dan bestaand woord in bekend lettertype en opdruk op borsthoogte op trui triviaal. REBEL-trui haalt modelrechtelijke bescherming niet: geen eigen karakter.

Merkinbreuk door verkoop namaak Superdry kleding op Marktplaats

[IEPT20160615, Rb Den Haag, DKH](#)

Merkenrecht. Merkinbreuk: door [X] verkochte kleding voorzien van Superdry-merken geen originele producten. Ook inbreuk indien producten wel van DKH afkomstig zouden zijn: beroep op uitputting onvoldoende onderbouwd.

(Met dank aan Gie van den Broek, [LXA The Law Firm](#))

Merkenrecht (GEU)

Niet genoeg onderscheidend vermogen ‘barbell-vormige’ tandenborstel

[IEPT20160614, GEU, Loops LLC v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen weigering inschrijving driedimensionale merk ter bescherming van waren uit klasse 21(tandenborstels).

Het beroep faalt. Loops LLC, verzoeker, voert als enige middel aan dat de Kamer van Beroep artikel 7 van richtlijn 207/2009 verkeerd heeft toegepast. Zij stellen dat de unieke vorm van de tandenborstel wel onderscheidend vermogen heeft en zodoende als merk

moet worden geregistreerd. Het Gerecht gaat hier niet in mee. De tandenborstel heeft volgens het Gerecht drie belangrijke kenmerken, een head, een shaft, en een handle. De tandenborstel in kwestie voldoet aan alle drie deze kenmerken en zal zodoende door het relevante publiek als zodanig herkend worden. Daarmee mist het onderscheidend vermogen.

Geen oppositie voor diensten die niet in oppositieschrift genoemd worden

[IEPT20160524, GEU, El Corte Ingles v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep door El Corte Inglés, houder van het oudere Uniebeeldmerk "SUPERCOR" tegen het toegewezen beroep van Grup Supeco Maxor tegen de deels toegewezen oppositie tegen inschrijving van het nieuwe Uniebeeldmerk "SUPECO". Beide merken zijn aangevraagd voor diensten uit klasse 35. De houder van het oudere merk, dat diensten als reclame en administratieve diensten beschermt, stelde haar oppositie op overeenstemming tussen de voornoemde diensten en de diensten waarvoor het nieuwere merk bescherming zocht, namelijk commerciële diensten, reclame- en veilingsdiensten. De oppositie werd toegewezen voor een deel van de diensten, maar niet voor veilingsdiensten, omdat dit niet was opgenomen in de oppositie. Dit bepaalde de Kamer van Beroep toen de aanvrager van het nieuwe merk beroep tegen de oppositie aantekende. Hiertegen stelt de houder van het oudere merk beroep in.

Verzoek om herstel in vorige toestand bij verloop termijn

[IEPT20160608, GEU, Monster Energy Company v EUIPO](#)

Procesrecht. Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep van EUIPO over de inschrijving van het woordmerk GREEN BEANS voor waren uit de klasse 5, 30 en 32 (dranken). In eerste instantie werd dit verzoek afgewezen. Deze beslissing zou op 20 December 2013 gecommuniceerd zijn, echter meent verzoekster Monster Energy deze beslissing pas 23 juli 2014 te hebben ontvangen. Hierop stelt zij twee procedures in. Een verzoek om herstel in vorige toestand (art. 81 Gemeenschapsmerkverordening 207/2009) en een beroep tegen de beslissing tot afwijzing van het merk bij het Gerecht. Deze zaak gaat over het verzoek om herstel in de vorige toestand van de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de beslissing van afwijzing bij het EUIPO ondanks dat de termijn gemist was. De Kamer van Beroep besloot eerder dat een verzoek om *restitutio in integrum* niet kon worden toegewezen. Hiertegen komt Monster Energy in beroep bij het Gerecht.

Handelsnaamrecht

Verwarringsgevaar tussen 'parfumswinkel' en 'parfumswebwinkel'

[IEPT20160616, Rb Den Haag, Parfumswinkel v ANS](#)

'Parfumswebwinkel' niet een gebruikelijke of gangbare aanduiding in de branche geworden. Noodzaak dat de beschrijvende aanduidingen beschikbaar moeten blijven voor concurrenten bestaat niet bij handelsnamen. Verwarring tussen 'parfumswinkel' en 'parfumswebwinkel' is te duchten. Geringe aantal daadwerkelijke gevallen van verwarring laat onverlet dat het verwarringsgevaar wordt bevestigd.

(Met dank aan: Denise Verdoold en Raneë van der Straaten, [BANNING](#))

Publicatie

Onterechte suggesties in e-mail: onrechtmatige daad
[IEPT20160307, Rb Noord-Holland, Lead v Promptus](#)

Publicatie. Uitlatingen in e-mail van Promptus aan klanten zijn onrechtmatig: Promptus heeft suggestie gewekt dat [eiser2] onrechtmatig handelt, terwijl tegendeel uit vaststellingsovereenkomst blijkt. Onrechtmatige daad kan Promptus worden aangerekend Promptus had haar klanten kunnen informeren zonder LEAD en eiser 2 in een kwaad daglicht te stellen. Vorderingen gebaseerd op Facebook-bericht worden afgewezen. Het Facebook-bericht is door de directeur van Promptus op persoonlijke titel geplaatst.

Reclamerecht

B9 14496. Online-uitingen "Waar kies jij voor" in strijd met Reclame code, tv-uitingen niet

CvB RCC, 14 juni 2016, FNLI v Lidl (dossier 20116/00014 CvB): "Beroep tegen de uitspraak van de Reclame Code Commissie van 7 maart 2016 (bericht Boek9) over de Lidl campagne "Waar kies jij voor?". De RCC oordeelde dat alle commercials toelaatbaar zijn. [...]

Ten aanzien van de televisiecommercials falen de grieven, omdat de gemiddelde consument zal begrijpen dat geen sprake is van een serieus te nemen smaakvergelijking en dat Lidl niet claimt dat alle consumenten of het grootste deel daarvan haar producten even lekker zullen vinden als A-merk producten. De gemiddelde consument zal de uitingen vermoedelijk zo uitleggen dat Lidl zelf van mening is dat mensen haar producten 'ook' lekker zullen vinden als zij die proberen, ondanks dat ze goedkoper zijn dan de producten van het A-merk.

Met betrekking tot de online-uitingen wordt als volgt geoordeeld. De gemiddelde consument zal deze

uitingen aldus opvatten dat Lidl claimt dat haar producten qua smaak geheel of nagenoeg gelijkwaardig zijn aan de A-merk producten. Het CSO-smaakonderzoek dat dit onderbouwt is echter onvoldoende representatief. In de test moesten consumenten die een product “lekker” vinden dit product een score geven van 80 of hoger. Ook producten die dus een ‘beetje’ lekker zijn kregen een hoog cijfer. Er is daarom sprake van een minder genuanceerd resultaat dan indien ook een lager cijfer kon worden gegeven. Het op één decimaal uitgedrukte eindresultaat van de test suggereert dat met deze nuances rekening is gehouden. Lidl heeft geen inhoudelijke onderbouwing gegeven voor waarom voor deze afwijkende onderzoeksmethode is gekozen. De onderzoeksresultaten stellen de gemiddelde consument onvoldoende in staat een rationele afweging te maken met betrekking tot de keuze tussen de A-merk producten en de producten van Lidl. Er is volgens de CvB RCC sprake van misleiding van de consument. De beslissing wordt daarom vernietigd voor zover het de online-uitingen betreft.”

(Met dank aan Paul Reeskamp en Marijn van der Wal, [DLA Piper](#) en Ebba Hoogenraad en Daniel Haije, [Hoogenraad & Haak](#))

Procesrecht

Deel van eiswijzigingen toegestaan, deel afgewezen **IEPT20160614, Hof Den Haag, Spirits v FKP**

Procesrecht. Eiswijziging tot nietigverklaring STOLI-merken op grond van overeenstemming “STOLICHNAYA”-merk toegestaan: beroep op nietigheid op grond van “sub b” geen eiswijziging, voor zover beroep op “sub c” wordt bedoeld wel eiswijziging, geen grief gericht tegen oordeel Rb dat “STOLICHNAYA”-merk bekend is, waardoor dit niet hoeft te worden onderzocht, waardoor dit niet hoeft te worden onderzocht en overeenstemmingsvraag komt zowel bij “sub b”-grond als “sub c”-grond aan de orde, waardoor geen Spirits niet onredelijk in verdediging wordt geschaad of het geding onredelijk wordt vertraagd. Eiswijziging met vorderingen tot vervallenverklaring geweigerd: gelden geheel andere eisen voor dan voor vorderingen tot nietigverklaring of inbreukverbod. Wijziging grondslag verbodsvordering naar onrechtmatige daad niet toegestaan: risico voor onredelijke vertraging geding. Uitbreiding inbreukverbod met expliciete uitwerking ten aanzien van gebruik teken STOLI toegestaan: geen onredelijke vertraging geding. Vermeerdering van eis met gevorderde opgave door Spirits-concern niet toegestaan: onredelijke vertraging procedure.

Getuigenverhoor van 11 getuigen toegewezen **IEPT20160617, Rb Noord-Nederland, De Maatschap I**

Procesrecht. Voorlopig getuigenverhoor 11 getuigen toegewezen: dat verzoeker wellicht niet slaagt in bewijs

leidt niet tot misbruik van recht. Ook geen misbruik van recht doordat verzoeker zich wil beraden op in recht betrekken van andere (rechts)personen: niet gebleken dat hij getuigen enkel wil oproepen om ze later in rechte te betrekken en horen partijgetuigen inmiddels verankerd in artikel 164(1) Rv. Zwaarwegend belang verzoeker. Horen één getuige afgewezen: heeft in vroeg stadium werk als regisseur naast zich neergelegd zodat verzoeker geen belang heeft.

(Met dank aan Yehudi [Moszkowicz](#), [Moszkowicz Advocaten Utrecht](#))

BERICHTEN

Kamerstukken

B9 14490. Wijziging in de handhaving door de **Douane van de onder EZ vallende IE-rechten**

Kamerbrief Minister Kamp (EZ) over wijziging handhaving door de douane van de onder EZ vallende intellectuele eigendomsrechten: “Als gevolg van deze breed gedragen steun van betrokken (overheids-)partijen is besloten om het handhavingsbeleid van de Douane als volgt te wijzigen:

- Met ingang van 1 juni 2016 past de Douane bij reizigersbagage de procedure uit de Douaneverordening toe.

- Voor post- en koerierszendingen is het streven de procedures uit de Douaneverordening met ingang van 1 maart 2017 toe te passen. Deze invoering vindt later plaats omdat de hiervoor noodzakelijke aanpassingen in de ICT-systemen pas dan bij de Douane volledig geïmplementeerd is en bij de IE-rechthebbers uitgerold.

Om deze wijzigingen verder te realiseren en bekend te maken heeft de Douane haar publiekvoorlichting op het internet en de app voor reizigers per 1 juni jl. aangepast. Op korte termijn worden ook de uitvoeringsvoorschriften (zoals ook gepubliceerd op het internet) aangepast. De houders van IE-rechten, die bij haar een verzoek tot handhaving overeenkomstig de Douaneverordening hebben ingediend, zijn per brief geïnformeerd over deze wijziging. Het Openbaar Ministerie zal de Aanwijzing intellectuele eigendomsfraude en de Richtlijn voor strafvordering intellectuele eigendomsfraude aanpassen zodat deze meer aansluiten bij de hiervoor beschreven beleidswijzigingen.”

B9 14494. Wetsvoorstel: Licentieverlening **auteursrecht versoepeld**

Tweede Kamer bericht: “13 juni 2016, wetsvoorstel - Het wordt voor auteursrechtenorganisaties makkelijker om licenties voor meerdere landen tegelijkertijd te verstrekken. Met die maatregel speelt minister Van der Steur (Justitie) in op de toenemende digitalisering. Veel makers van creatieve producten beleggen het recht om boeken te drukken, films te vertonen of

muziek te streamen bij cbo's (collectieve beheersorganisaties). Deze cbo's komen op voor de belangen van hele groepen tegelijk en hebben daardoor meer slagkracht. Met een wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting cbo's maakt Van der Steur het onder meer eenvoudiger om één organisatie licenties in meerdere landen te laten verstrekken. Dat is mooi, vindt Van Wijngaarden (VVD), maar hoe worden we de toegangspoort tot andere landen en halen we de creatieve industrie naar Nederland? Hij bepleit een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor "een van onze topsectoren".[...]

De Kamer stemt op 21 juni over het wetsvoorstel."

B9 14508. Goedkeuringswet Octrooirechtspraakverdrag

Het wetsvoorstel houdende goedkeuring van het octrooirechtspraakverdrag gisteren door de Tweede kamer als hamerstuk is aanvaard. De Eerste Kamer zal zich nu over het wetsvoorstel buigen.

Van de website van de Eerste Kamer:

"Het Rechtspraakverdrag voorziet in de mogelijkheid van geschilbeslechting met betrekking tot Europese octrooien op internationaal niveau bij het Eengemaakt Octrooigerecht (EOG). Langs deze weg kan bij één instantie een uitspraak worden verkregen met werking in alle overeenkomstsluitende EU-lidstaten. Als gevolg daarvan hoeft een octrooihouder niet langer in iedere overeenkomstsluitende lidstaat waar inbreuk op zijn recht wordt gemaakt afzonderlijk een procedure te starten met betrekking tot die inbreuk. Hetzelfde geldt ten aanzien van de geldigheid van het octrooi; ook deze kan via één gerechtelijke procedure bij het EOG worden vastgesteld. Naast aanzienlijke efficiencyvoordelen voor de gebruikers van het octrooisysteem, leidt het nieuwe stelsel ertoe dat het risico van onderling afwijkende rechterlijke uitspraken met betrekking tot Europese octrooien sterk wordt vermindert. Dat komt de rechtseenheid en rechtszekerheid ten goede en is gunstig voor het internationaal opererend innoverend bedrijfsleven."

Artikelen en opinies

B9 14500. Bas Kist: Geen M&M voor de Zweden

Bas Kist (Chiever), NRC 14-6-2016: "Als u dol bent op m&m's dan moet u deze zomer niet op vakantie naar Zweden, want daar zijn deze gekleurde chocolaatjes sinds kort niet meer verkrijgbaar. Op 2 juni verbood de rechter in Stockholm de verkoop van m&m's.

Volgens de rechter lijkt het merk, dat eigendom is van Mars, teveel op het M-logo dat concurrent Kraft gebruikt voor de snoepjes van het merk Marabou. De kwestie kent een lange geschiedenis. Al vroeg in jaren 80 botsten beide chocoladengiganten over deze merken in Scandinavië. Kraft bezit daar de oudste rechten: het M-merk wordt al sinds 1957 op de Zweedse markt verkocht. In 1989 sloten de partijen een deal, waarin bepaald werd dat Mars zijn m&m's niet in Scandinavië

op de markt zou brengen. Deze overeenkomst liep af in 1998."

Nieuws

B9 14491. Eerste John J. Allen Scholarship ter waarde van €10.000,- toegekend aan Gerben Hartman

Uit het persbericht: "Gerben Hartman, de eerste ontvanger van de John J. Allen Scholarship, zal komend studiejaar een LL.M. programma in het intellectuele eigendomsrecht gaan volgen aan de Stanford University in de Verenigde Staten. Gerben's weloverwogen keuze de advocatuur voor nu te verruilen voor het LL.M.-programma, zijn gedetailleerde studieplan en zijn enthousiasme maken, dat de selectiecommissie de John J. Allen Scholarship aan hem toekent. Anne Marie Verschuur, advocaat bij NautaDutilh en een van de initiatiefnemers van de beurs: "De selectiecommissie is onder de indruk van Gerben's plannen voor het komend studiejaar. Hij wil zich, na diverse jaren een brede IE-praktijk te hebben gevoerd als advocaat, nu internationaal verder ontwikkelen en gaat hiertoe een select LL.M. programma in Law, Science & Technology volgen aan de prestigieuze Stanford University. In dit kader zal Gerben onder meer rechtsvergelijkend onderzoek doen naar de uitleg van octrooi-conclusies, ook in het licht van het in Europa op handen zijnde Unified Patent Court."

B9 14492. Net verschenen: IE in Bedrijf - deel 3 (Vormgeving)

Uit het persbericht: "IE in Bedrijf deel 3 - Vormgeving is gepubliceerd. Dit handboek is van belang voor elk bedrijf dat met grafische of productvormgeving te maken heeft. Net als deel 1 (Handelsnamen en Merken) en deel 2 (Bescherming van ideeën) kunt u dit handboek nu downloaden via www.ie-inbedrijf.nl. In dit derde deel staat vormgeving centraal."

B9 14493. Taylor Wessing lanceert vijfde GIPI-rapport

Uit het persbericht: "Meer dan ooit is het succes van een onderneming afhankelijk van effectief management en bescherming van intellectuele eigendomsrechten. De huidige groeisectoren zijn die sectoren waarvan IE één van de belangrijkste pijlers van de bedrijfsvoering vormt, bijvoorbeeld: new technology, high-end design en media content.

Tegen deze achtergrond lanceert het internationaal advocaten- en notariskantoor Taylor Wessing thans haar 5e Global Intellectual Property Index (GIPI5), de meest uitgebreide vergelijkingsanalyse van IE- stelsels wereldwijd. In deze 5e editie zijn de stelsels in maar liefst 43 rechtsgebieden vergeleken."

B9 14497. Public consultation on the safety of apps and other non-embedded software

The European Commission informs: “The European Commission seeks stakeholders’ views on the safety of apps and other non-embedded software to ensure a high level of health, safety and consumer protection for Europeans in the digital area. Have your say in the public consultation!

This consultation concerns software and apps which are neither embedded, nor contained in a tangible medium at the time of their placement in the market, their supply to consumers or when they are otherwise made available to consumers (non-embedded software).

Examples include health and well-being apps that can be used on a mobile device, digital models for 3D printing or apps controlling other devices (such as electronic appliances).

The views gathered will help to define potential next steps and future policies at the EU level including, if appropriate, possible revisions of existing horizontal and/or sector-specific EU legislation.”

B9 14498. Aanbesteding EC: Onderzoek naar de juridische aspecten van de aanvullende beschermingscertificaten

Juridisch onderzoek naar het EU-systeem van aanvullende beschermingscertificaten (ABC’s). Dit onderzoek moet worden gebruikt voor een algemene evaluatie van het ABC-systeem in de EU alsook voor het informeren over de beslissing om op Europees niveau een nieuwe ABC-titel voor te leggen en om te beslissen of de bestaande ABC-wetgeving moet worden herzien.

B9 14503 Pirate Bay-medeo oprichter veroordeeld tot betalen 350.000 euro.

Tweakers.net bericht: “Een Finse rechtbank heeft medeo oprichter Peter Sunde van The Pirate Bay veroordeeld tot het betalen van 350.000 euro aan verschillende partijen, waaronder EMI, Sony Music, Universal Music en Warner Music. Er zouden werken van zestig Finse artiesten via de site zijn gedeeld. Hoewel hij niet zelf de bestanden heeft gedeeld, zou hij wel de inbreuk op auteursrechten mogelijk hebben gemaakt. Sunde verliet The Pirate Bay in 2009 en wist niet dat de zaak tegen hem in 2011 was aangespannen, zo laat hij weten in een bericht aan Tweakers.”

B9 14504 Filmproducent doet aangifte wegens pirateri.

Nu.nl bericht: “Producent Klaas de Jong, medeverantwoordelijk voor bioscooptitels als Michiel de Ruyter en Verliefd op Ibiza, heeft aangifte bij de politie gedaan tegen Ziggo, Telfort, KPN en Vodafone, omdat ze te weinig tegen piraterij zouden doen. Hij stelt dat de vier providers strafrechtelijk vervolgbaar zijn voor het doorgeven van Nederlandse films via illegale downloadsites als Torrentz en PopcornTime. Samen met de andere producenten en distributeurs stelde hij onlangs de Nederlandse staat al aansprakelijk

voor de schade die de filmsector lijdt door het illegaal downloaden en verspreiden van producties. De Tweede Kamer heeft minister Ard van der Steur (Justitie) daarna de opdracht gegeven de zaak uit te zoeken.”

B9 14505 NUV oneens met advies over uitlenen e-books door bibliotheken.

NUV.nl bericht: “Het Nederlands Uitgeversverbond (NUV) heeft met belangstelling kennisgenomen van de mening van advocaat-generaal Szpunar in de procedure tussen de Vereniging van Openbare Bibliotheken (VOB) en de Stichting Leenrecht bij het Hof van Justitie van de Europese Unie in Luxemburg. Het NUV is procespartij in deze procedure, evenals de collectieve rechtenorganisaties Lira en Pictoright. De advocaat-generaal vindt dat het ter beschikking stellen van een e-book vergelijkbaar is met het uitlenen van een traditioneel papieren boek. Bibliotheken moeten volgens de advocaat-generaal op dezelfde manier e-books kunnen uitlenen als gewone boeken, dat wil zeggen, zonder afspraken te maken met auteurs en uitgevers. Het NUV herkent zich niet in de argumenten die de advocaat-generaal hanteert om tot zijn advies aan het Europese Hof te komen.”

B9 14506 Vimeo wint copyrightzaak.

Nu.nl bericht: “Videodienst Vimeo kan niet aansprakelijk worden gesteld voor copyrightscheiding in muziekvideo’s die onbewust door het bedrijf worden gehost. Dat is de uitkomst van het hoger beroep in de zaak die in 2009 werd aangespannen door platenlabels Capitol Records en Sony. Volgens de platenlabels werd er in 199 video’s op de site inbreuk gemaakt op het auteursrecht, en negeerde Vimeo meldingen en aanwijzingen daarvan. De rechter heeft nu dus bepaald dat Vimeo niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor copyrightscheidingen als het er niet van op de hoogte is dat die video’s zijn geüpload door gebruikers van de dienst.”

B9 14507 AMC threatens copyright lawsuit over walking dead spoiler.

Torrentfreak.com bericht: “Can someone infringe copyright by revealing a fact from an unaired (possibly unfiled) TV show? That’s the assertion of AMC, whose lawyers have threatened the operators of The Spoiling Dead community with a lawsuit if they reveal who got killed in the last episode of the series. TorrentFreak has obtained a copy of the threats, and they’re quite something. Because the plot synopses were so detailed, and in fact lifted many sections verbatim from the original scripts, the court found that defendant copied a substantial amount of plaintiff’s original works.”

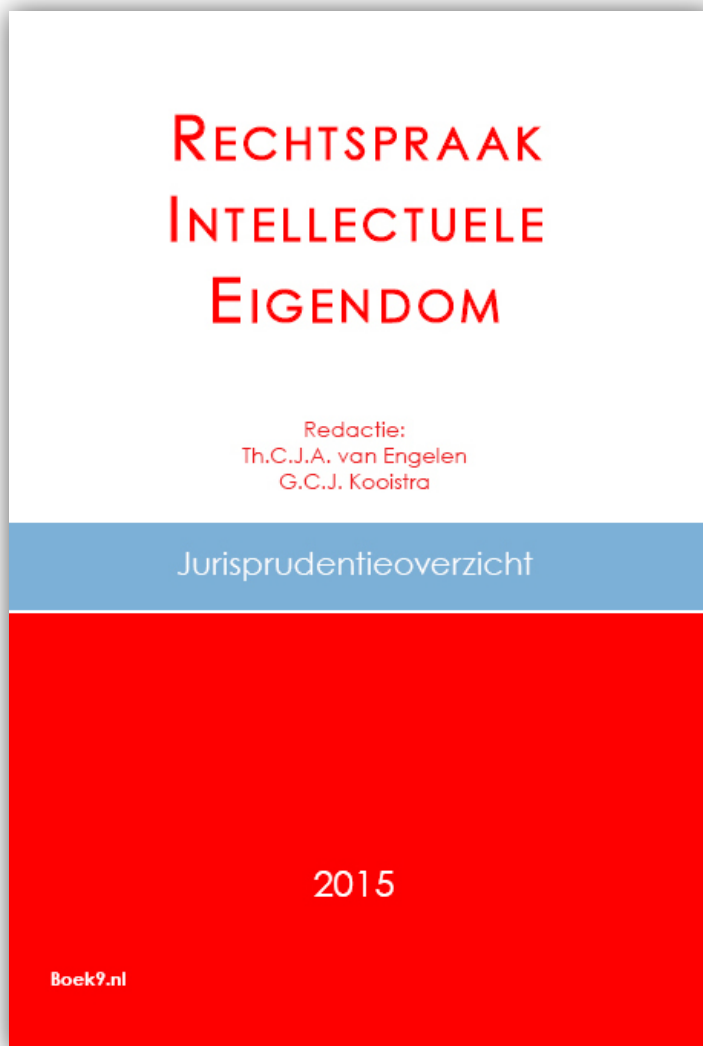
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**