

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	1
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	4
Octrooirecht	4
Publicatie – privacy	4
Procesrecht - IPR	4
Berichten	5
Nieuws	5
Tijdschriften	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merken gemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij voorkeur deels vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijps) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden en deels vanuit onze hoofdlocatie in Helmond. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een merken gemachtigde in opleiding. Je werkt samen met de octrooi praktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.

Concise European Copyright Law
 Second Edition

Edited by
 Thomas Dreier
 P. Bernt
 Hugenholtz



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.

Voor deze functie zijn wij op zoek naar een ervaren merken gemachtigde die het als uitdaging ziet om de merkenpraktijk verder uit te bouwen. Dit doe je bij voorkeur deels vanuit onze locatie in Eindhoven (Strijps) van waaruit je probeert je netwerk uit te breiden en deels vanuit onze hoofdlocatie in Helmond. Je beheert zelfstandig de merken- en modellenportefeuilles van nationale en internationale cliënten. Daarnaast ben je verantwoordelijk voor de begeleiding van een merken gemachtigde in opleiding. Je werkt samen met de octrooi praktijk om cliënten gezamenlijk zo goed mogelijk te begeleiden.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

B9 14538. Conclusie A-G HvJEU over digitaal ontsluiten werken die niet meer toegankelijk zijn voor publiek

Auteursrecht. A-G Wathelet concludeert dat de artikelen 2 onder a en 3 lid 1 van richtlijn 2001/29 zich er tegen verzetten zich tegen de regeling die een erkende auteursrechten belast met de uitoefening van het recht om de reproductie en de weergave in digitale vorm van “niet meer verkrijgbare boeken” toe te staan, ook al biedt zij de auteurs of de rechthebbende, onder bepaalde door haar vastgestelde voorwaarden.

Naar de mening van de A-G vereisen artikel 2 onder a en artikel 3 lid 1 van de genoemde richtlijn de uitdrukkelijke en voorafgaande toestemming van de auteur voor iedere reproductie of iedere mededeling aan het publiek van zijn werk, ook in digitale vorm. Deze toestemming kan niet worden vervangen door een stilzwijgende toestemming of een vermoeden van overdracht waartegen de auteur zich binnen een gestelde termijn zou moeten verzetten. Het feit dat de auteur zijn werk niet volledig exploiteert, omdat het bijvoorbeeld niet verspreid wordt onder het publiek, verandert zijn uitsluitend rechten om de reproductie van zijn werk aan het publiek toe te staan of te verbieden, niet. De uitsluitende rechten blijven bestaan, ondanks dat ze niet door de auteursrechthebbende worden gebruikt.

Merkenrecht

Aansprakelijkheid voor merkinbreuk door affiliate IEPT20160629, Rb Amsterdam, Transavia v Engagers

Procesrecht. Merkenrecht. Onrechtmatige daad. Inbreuk door gebruik merken Transavia op website Engagers. Geen gerechtvaardigd gebruik merken Transavia op website Engagers (art. 2.23 lid 1 sub b en c BVIE): Geen aanduidingen opgenomen als bedoeld in art. 2.23 lid 1 sub b BVIE. Gebruik merken TRANSAVIA op website niet nodig en ook geen sprake van eerlijk gebruik in nijverheid en handel in de zin van art. 2.23 lid 1 sub c BVIE. Geen merkinbreuk t.a.v. affiliate e-mailcampagne met Transavia merken: onvoldoende onderbouwd dat Engagers zelf achter e-mailcampagne zit en verzonden e-mailberichten en doorlink-pagina's zelf heeft geregisseerd. Engagers aansprakelijk voor toerekenbaar onrechtmatig handelen door affiliates. Uitgevoerde werkzaamheden van affiliates zijn diensten ter uitvoering van het bedrijf van Engagers in de zin van artikel 6:171 BW. Beroep Engagers op disculpatie slaagt niet. Artikel 6:171 BW omvat een risicoaansprakelijkheid waarbij gelegenheid tot disculpatie niet bestaat.

(Met dank aan: *Matthijs Kaaks*, [Boekx Advocaten](#))

Merkenrecht (GEU)

'Mc-familie' van merken voor voedselwaren beschermd

IEPT20160705, GEU, Future Enterprises v EUIPO

Beroep tegen de toegewezen oppositie door houder van het oudere uniewoordmerk McDONALD's (en anderen) tegen het inschrijven van het aangevraagde uniewoordmerk MACCOFFEE voor waren uit klasse 29 (etenswaren), klasse 30 (koffie) en klasse 32 (dranken).

Het beroep wordt verworpen. De Kamer van Beroep besloot eerder dat de overeenstemming van de merken, de reputatie van het merk McDONALD'S, het bestaan van een aan McDONALD'S gerelateerde familie van

merken met het prefix 'mc', het feit dat het aangevraagde merk en de oudere merken op een gelijke wijze gestructureerd zijn en het overeenstemming van waren waarvoor de merken bescherming bieden ertoe leiden dat het relevante publiek zou kunnen denken dat er een link is tussen het oude en het nieuwe merk, waardoor het nieuwe merk ongerechtvaardigd voordeel zou kunnen trekken uit de reputatie van het oude merk.

Verwarringsgevaar tussen woordmerken NATURVAL en NATÛR-BAL

IEPT20160305, GEU, Aranynektar Termekgyarto es Kereskedelmi v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen het vonnis van de Kamer van Beroep om het besluit van de oppositie divisie, waarin oppositie tegen registratie van het uniewoordmerk NATÛR-BAL voor waren uit klasse 30 (honing) werd afgewezen, te verworpen. De oppositie steelt op het oudere EU-woordmerk NATURVAL voor waren uit klasse 29 en 30 (vlees, gedroogd fruit, honing). De Kamer van Beroep besloot dat er wel verwarringsgevaar was. Hiertegen tekende de aanvrager van het nieuwe merk, Aranynektar Termekgyarto es Kereskedelmi beroep aan. Het beroep wordt verworpen. Het beroep stelde dat de opvatting dat de Kamer van Beroep een onjuiste vaststelling had gemaakt van het verwarringsgevaar tussen het oude en het nieuwe merk. De aanvrager stelde allereerst dat de Kamer van beroep onvoldoende acht had geslagen op het beoogde publiek voor de te beschermen waren. De aanvrager stelde dat dit voornamelijk de etnisch Turkse groepen in de EU zouden zijn. Hierin gaat het Gerecht niet mee, deze stelt dat hoewel dit misschien de beoogde doelgroep is, er een kans is dat anderen dit product ook kopen en dat daardoor een verwarringsgevaar zou kunnen ontstaan.

Geen verwarringsgevaar tussen woordmerk Dynamin en woord-/beeldmerk Dynamic Life

IEPT20160503, GEU, Laboratorios Ern, SA v EUIPO

Merkenrecht. Beroep tegen de verworpen oppositie door de houder van het oudere merk DYNAMIN. Er zou geen verwarringsgevaar zijn tussen het oude Spaanse woordmerk DYNAMIN voor waren uit klasse 1 en 5 (voedsel voor medisch gebruik) en het nieuwe uniebeeldmerk DYNAMIC LIFE voor waren uit klasse 5 en 32 (voedingssupplementen, vitaminen, fruit drank en bier).

Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bevestigt het oordeel van de Kamer van Beroep dat er geen verwarringsgevaar is. Het relevante publiek, de Spaanse consument, heeft een verhoogde mate van aandacht doordat het medische producten betreft. Het Gerecht wijst erop dat de waren waarvoor de merken bestemd zijn in verschillende mate overeenstemmen, aflopend van identiek tot verschillend, afhankelijk van het goed. Tussen de merken zelf zou er bijna geen verwarringsgevaar zijn. Visueel stemmen de merken in

mindere mate overeen. Hoewel een deel van de letters hetzelfde zijn maakt de toevoeging van LIFE en het figuratieve element voldoende duidelijk dat het hier een ander merk betreft. Fonetisch gezien zijn de merken ook in mindere mate overeenstemmend. Voornamelijk het verschil van de laatste medeklinker maakt dat de consument de merken kunnen onderscheiden, de naam wordt vrij anders uitgesproken. Conceptueel zijn de merken verschillend. Voor de Spaanse consument hebben beide merken geen betekenis, en mocht er al een associatie zijn met het merk, dan zou het nieuwe merk een sterkere associatie hebben met het Spaanse woord 'dinamico' dan het oude merk. De lage mate van overeenstemming en de hoge mate van aandacht zorgt ervoor dat de consument de merken, ondanks de soms identieke goederen, niet zal verwarren. Het nieuwe merk mag worden geregistreerd.

Vormmerk van snoepverpakking heeft te weinig onderscheidend vermogen

[IEPT20160510, GEU, August Storck KG v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen weigering inschrijving unievormmerk. De aanvrager van het bovenstaande merk, bestemd voor bescherming van waren uit de klasse 30 (snoep, chocolade), August Storck KG, stelde beroep in. Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht verwerpt alle vijf de argumenten van August Storck en weigert het merk in te schrijven omdat het geen onderscheidend vermogen zou hebben. De aanvrager beweerde allereerst dat de Kamer van Beroep niet juist had vastgesteld dat dit een drie-dimensionaal merk was. Het Gerecht is het hier niet mee eens. Wanneer een merk een vorm of een product omvat dan zijn de regels van een driedimensionaal merk toepasselijk. Het Gerecht verwerpt tevens het tweede argument van August Storck, namelijk dat het merk wél onderscheidend vermogen zou bezitten. Hierin stelt het Gerecht dat er weinig waarde kan worden gehecht aan de onderscheidende kleuren, omdat deze niet exclusief zou zijn voor dit product – elk snoepje zit in een glimmende felle verpakking. De vorm van het product zou puur functioneel zijn. Tevens verwerpt het Gerecht het derde argument van de aanvrager waarin het stelde dat de Kamer van Beroep onvoldoende acht zou hebben geslagen op een enquête die aanvrager zou hebben uitgevoerd. Het Gerecht stelt hierover dat de enquête relevant zou kunnen zijn, maar dat in dit geval deze een te klein deel van de relevante populatie besloeg, en als zodanig niet in de overweging zou kunnen worden meegenomen. Ook het feit dat het beeldmerk al wel in 17 lidstaten is geregistreerd, het vierde argument van de aanvrager, mag niet in de overweging worden meegenomen. Het uniemerken systeem is een autonoom systeem en staat los van merkenregistratie in andere landen. Het laatste argument van August Storck wordt ook verworpen: aanvrager stelde dat het EUIPO recentelijk minder onderscheidende merken had ingeschreven dan het onderhavige merk. Hierover zegt

het Gerecht dat zij niet gebonden is door haar uitspraken in andere gevallen, en zodoende dit als losstaande casus moet beschouwen. Het merk mag niet worden geregistreerd omdat het geen onderscheidend vermogen heeft, het vonnis van de Kamer van Beroep blijft in stand.

Ultimate Fighting Championship wél bekend onder specialistisch publiek

[IEPT20160512, GEU, Zuffa LLC v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering van registratie van het uniewoordmerk ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP. Aanvrager Zuffa LLC zocht bescherming voor waren uit de klasse 9, 16, 28 (CD's, DVD's, mediaopslag, boeken, tijdschriften, kaarten, fotoalbums, stripboeken, actiefiguren, computerspellen) en diensten uit de klasse 41 (live shows, uitzendingen via televisie en film). Het beroep wordt gedeeltelijk toegewezen. Zuffa LLC had drie klachten: de kamer van beroep zou haar besluit onvoldoende gemotiveerd hebben, de kamer van beroep zou haar besluit niet correct gemaakt hebben met betrekking tot het beschrijvend karakter van het merk en de kamer van beroep zou in haar beslissing voorbij zijn gegaan aan het onderscheidend vermogen die het merk door intensief gebruik zou hebben opgebouwd. [...]

AROMA niet beschrijvend voor keukenapparatuur

[IEPT20160512, GEU, Peter Chung-Yuan Chang v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep om het internationale woordmerk AROMA voor waren uit de categorieën 7 en 11 (keukenapparatuur) te schrappen. Houder van het woordmerk Peter Chung-Yuan Chang tekende beroep aan.

Het beroep slaagt. Het Gerecht stelt vast dat de nietigheidsafdeling onjuist heeft vastgesteld dat AROMA beschrijvend zou zijn voor waren uit klasse 7 en 11. De Kamer van Beroep zou ten onrechte hebben vastgesteld dat het woord 'aroma', en haar betekenis in unielanden in de zin van 'geur', beschrijvend zou zijn voor keukenapparatuur. Hoewel dit kenmerk enige relatie heeft met de apparatuur is het beschrijvend voor de producten die met de apparatuur worden gecreëerd, niet voor de apparatuur zelf. Zodoende kan het niet als beschrijvend worden opgevat. Doordat het merk niet beschrijvend is zou het niet verboden zijn in de Europese richtlijnen, en zodoende was het schrappen van het merk onjuist. Het is geen beschrijvende term van de waren en als zodanig vult het wel de functie van het kenbaar maken van de herkomst van het product. Het beroep slaagt en AROMA blijft geregistreerd.

Geen onderscheidend vermogen Mark1 voor rookwaren

[IEPT20160512, GEU, GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing van de Kamer van Beroep om de afwijzing van het uniebeeldmerk MARK 1 in stand te houden. Het uniebeeldmerk zou waren uit de categorieën 9 en 34 moeten beschermen (tabak en rookgerei).

Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bepaalt om het vonnis van de Kamer van Beroep in stand te houden. Hiervoor wijst het argumenten van de aanvrager af. De aanvrager stelde dat Mark 1 niet beschrijvend zou zijn voor de goederen, en zo onderscheidend zou zijn en een herkomst aan zou duiden. Dit argument gaat niet op volgens het Gerecht, omdat dit merk beschrijvend zou zijn voor de slogan onder welke het merk haar waren aanprijst. Daarnaast wijst het Gerecht het argument van de hand dat door de opmaak het merk een onderscheidend vermogen zou hebben. Dit is niet het geval, de schikking van de woorden en het kleurenpatroon zijn weinig creatief of origineel en kunnen zodoende geen onderscheid creëren. Het beroep wordt verworpen en Mark1 kan niet als merk worden ingeschreven.

Nietigheidsverzoek afgewezen door gebrek aan bewijs tegen ANIMAL voor sportkleren

[IEPT20160629, GEU, Universal Protein Supplements Corp. v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen nietigverklaring van het uniemark 'ANIMAL' voor waren en diensten uit de klassen 3, 6, 8, 9, 12, 14, 16, 18, 20-22, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 39 en 42 (sportkleren). Verzoeker stelde dat het merk nietig verklaard dient te worden omwille van haar oudere ongeregistreerde woordmerk ANIMAL dat gebruikt wordt voor waren uit de klasse 25. Het beroep faalt. Om een rechtmatig beroep op artikel 8(4) uit te oefenen dienen 4 voorwaarden vervuld te zijn. Op basis van de vier voorwaarden van artikel 8(4) van Verordening No 207/2009 dient de aanvrager vast te stellen op basis van welk recht hij een nietigheidsverklaring vordert. Dit vond de kamer van beroep reeds een kritiek punt. Verzoeker had louter een tabel van het EUIPO ingestuurd met daarin een uitleg van nationale wetten en hoe deze relateren aan het Unierecht. Deze tabel vormde voor de Kamer van Beroep onvoldoende rechtsgrondslag voor een beroep. Het Gerecht bevestigt dit. Verzoeker stelde eveneens dat de Kamer van Beroep uit eigen beweging naar het bewijs moet kijken zonder daarbij aan het handje gehouden te worden door verzoeker. Hoewel het Gerecht deze redenering accepteert neemt dit volgens het Gerecht niet weg dat verzoeker de inhoud van haar rechten toe moet lichten voordat het Gerecht een nietigheidsprocedure kan starten. Het beroep faalt, het uniemark 'ANIMAL' blijft ingeschreven.

Handelsnaamrecht

Geen verwarringsgevaar tussen "Sunsational Tanning" en "Sunsation"

[IEPT20160601, Rb Zeeland-West-Brabant, BenB](#)

Handelsnaamrecht. Merkenrecht. Gebruik domeinnaam als doorlink naar website [G] en als e-mailadres geen handelsnaamgebruik. Ook in het verleden geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Sunsation" en "Sunsational Tanning": ondernemingen in andere geografische gebieden actief, "Sunsation" beschrijvend voor sensatie en zon, toevoeging "al" en "Tanning" toereikend voor onderscheiding van handelsnaam "Sunsation" en dit geldt te meer door figuratief element in teken "Sunsational Tanning". Teken "Sunsational Tanning" maakt geen inbreuk op woordmerk "Sunsation": "Sunsation" beschrijvend en toevoegingen "al" en "Tanning" en figuratief element nemen verwarringsgevaar weg door verschillende totaalindrukken. Gebruik domeinnaam als doorlink is geen merkinbreuk door gebrek aan verwarringsgevaar.

Octrooirecht

Gerede kans dat octrooi voor "beveiligd IV katheter" nietig wordt verklaard wegens toegevoegde materie

[IEPT20160628, Hof Den Haag, B. Braun v Safemedic en Troge](#)

Octrooirecht. Procesrecht. Grondslagwijziging geweigerd: krachtens twee-conclusieregel had B. Braun grondslagwijziging uiterlijk bij MvG moeten doen. B. Braun heeft niet onvoorwaardelijk afstand gedaan van oorspronkelijke grondslag. Aannemelijk dat technische kamer van beroep zal oordelen dat "clamping element" voor toegevoegde materie zorgt. Serieuze, niet te verwaarlozen kans dat octrooi wordt vernietigd in nationale nietigheidsprocedure wegens toegevoegde materie.

(Met dank aan Ricardo Dijkstra, [Vondst Advocaten](#))

Publicatie – privacy

Instagram moet NAW-gegevens van accounthouder vrijgeven

[IEPT20160705, Rb Noord-Holland, Instagram](#)

Persoonsgegevens. Privacy. Afgifte NAW-gegevens Instagram account toegewezen: openbaar maken foto's en video's met naam minderjarige onrechtmatig en belangen minderjarige om niet "vogelvrij" te zijn wegen zwaarder dan privacy accounthouder.

Procesrecht - IPR

Verhuurder stands in markthallen is "tussenpersoon" ex artikel 11 Handhavingsrichtlijn

[IEPT20160707, HvJEU, Tommy Hilfiger v Delta Centre](#)

Procesrecht. Verhuurder verkoopstands is "tussenpersoon" ex artikel 11 Handhavingsrichtlijn. Voor bevel aan tussenpersoon fysieke marktplaats gelden dezelfde voorwaarden als voor bevel aan tussenpersoon elektronische marktplaats, zoals geformuleerd in het L'Oreal-arrest ([IEPT20110712](#)).

Bewijsbeslag beeldmateriaal serie de Maatschap afgewezen**[IEPT20160629, Rb Amsterdam, De Maatschap](#)**

Procesrecht. Auteursrecht. Verzoek om conservatoir beslag tot bescherming van bewijs (artikel 1019b en c Rv) inzake gestelde inbreuk op “De straatvechter, mijn verhaal” afgewezen: niet alle voor beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aangevoerd. Dreigende auteursrechtinbreuk onvoldoende aannemelijk: vertonen van enkele scènes gebaseerd op boek eiser onvoldoende voor overeenstemmende totaalindrukken. Dreiging auteursrechtinbreuk onvoldoende voor bewijsbeslag vóórdat tv-uitzending heeft plaatsgevonden.

(Met dank aan Jaap Versteeg, [Versteeg Wigman Sprey advocaten](#))

Bewijsbeslag beeldmateriaal serie de Maatschap afgewezen**[IEPT20160701, Rb Midden-Nederland, De Maatschap](#)**

Procesrecht. Auteursrecht. Verzoek om conservatoir beslag tot bescherming van bewijs (artikel 1019b en c Rv) inzake gestelde inbreuk op “De straatvechter, mijn verhaal” afgewezen: niet alle voor beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aangevoerd. Dreigende auteursrechtinbreuk onvoldoende aannemelijk: vertonen van enkele scènes gebaseerd op boek eiser onvoldoende voor overeenstemmende totaalindrukken. Dreiging auteursrechtinbreuk onvoldoende voor bewijsbeslag vóórdat tv-uitzending heeft plaatsgevonden.

(Met dank aan Jaap Versteeg, [Versteeg Wigman Sprey advocaten](#))

Opheffing beslagen afgewezen**[IEPT20160701, Rb Midden-Nederland, Aegir v Wärtsilä](#)**

Procesrecht. Auteursrecht. Opheffing beslag tot afgifte op ontwerptekeningen afgewezen: voldoende aannemelijk dat de tekeningen auteursrechtelijk beschermd kunnen zijn en inbreuk kunnen maken op bedrijfsdebet Wärtsilä. Grenzen verlot niet overschreden: uit verlot blijkt niet dat lijst met zoektermen uit verlot limitatief was, waardoor deurwaarder ook op andere termen mocht zoeken naar in beslag te nemen gegevens en/of bestanden.

(Met dank aan Bert Gravendeel, [Gravendeel Advocaten](#))

Royaltyverplichting voor nietig verklaarde octrooien niet in strijd met artikel 101 VWEU**[IEPT20160707, HvJEU, Genentech v Hoechts](#)**

Mededingingsrecht. Verplichting om gedurende volledige looptijd van licentieovereenkomst royalty's te betalen voor gebruik van technologie uit nadien nietig verklaarde octrooien of octrooien waar geen inbreuk op wordt gemaakt, niet in strijd met artikel 101 VWEU,

indien licentienemer de overeenkomst binnen redelijke termijn kon opzeggen.

BERICHTEN**Nieuws****[B9 14529. Blizzard klaagt maker cheat voor Overwatch aan voor copyrightscheiding](#)**

Tweakers bericht: “Blizzard klaagt Bossland aan voor het uitbrengen en verkopen van een cheat ‘Watchover Tyrant’ die het onder andere mogelijk maakt om de locatie en gezondheidsstatus van andere spelers in het spel Overwatch te zien, ook als deze verborgen of anderszins onzichtbaar zijn.

Bossland maakt meer cheats, ook voor andere Blizzard-games zoals World of Warcraft, Diablo 3 en Heroes of the Storm. Deze games worden ook in de aanklacht genoemd. Bij WoW over Honorbuddy, Demonbuddy bij Diablo 3, Stormbuddy bij Heroes of the Storm en Hearthbuddy voor Hearthstone.”

[B9 14530. Toekomst unitair octrooi en UPC onzeker na Brexit](#)

Uit het persbericht van EP&C: “Groot-Brittannië zegt het EU-lidmaatschap op. Dat is de uitkomst van het Britse referendum. Dit zorgt ook voor veel onzekerheid rond verschillende onderwerpen, alsook de invoering van het unitair octrooi. Die invoering stond op 2 mei 2017 gepland, maar zal waarschijnlijk aanzienlijke vertraging oplopen door de Brexit.

Of er van dit uitstel ook afstel zal komen blijft ook nog de vraag, want nu de Britten, belangrijke initiatiefnemers in en grote voorstanders van het unitair octrooi, niet meer meedoen met de EU komt dit aantrekkelijk octrooisysteem op de helling te staan. “De uitstap van Groot-Brittannië uit de EU betekent een grote dreun voor de toekomst van het unitair octrooi en het Unified Patent Court (UPC)” meent Walter Hart, Nederlands en Europees octrooigemachtigde bij EP&C. “Het zal nog lang duren voordat de stofwolken hierover zijn opgetrokken, het kan echter nog alle kanten uitgaan.”

[B9 14532. Nyan Cat starring in music video: copyright infringement?](#)

Forbes informs: “A music video from the Canadian rock band Sum 41 features the beloved Internet meme Nyan Cat without copyright permission from its owner. The video for “Fake My Own Death” is the first from the band since 2012 and features a hodgepodge of Internet imagery, including Kim Kardashian’s rear, Crying Jordan and Miley Cyrus from “Wrecking Ball. Yet the meme used the most in the 3:14-minute long video is the Nyan Cat, a pixel illustration of a feline with a Pop-Tart body and a rainbow tail.”

[B9 14535. Tweede Kamer: Laat zelfstandige kunstenaars onderhandelen over arbeidsvoorwaarden](#)

Kunstenbond bericht: “De regering moet zelfstandige kunstenaars meer ruimte geven om collectief op te komen voor betere tarieven. Nu wordt dat nog tegengehouden door de ACM (Autoriteit Consument en Markt).

Er is ruime steun in de Tweede Kamer voor doorbreken van deze patstelling, zo bleek vanmiddag bij de stemming over een motie van SP en PvdA. Die vraagt de regering om in gesprek te gaan met de ACM en belanghebbenden en om met een voorstel te komen waardoor zelfstandigen hun krachten kunnen bundelen.”

B9 14539. Engelse wet: 10 jaar celstraf voor online piraterij

Entertainment business bericht: “De nieuwe Digital Economy Bill in Engeland kan tot 10 jaar celstraf leiden voor online piraterij. De wet is bedoeld om de huidige copyrightwetgeving opnieuw vorm te geven. Een van de meest omstreden aanpassingen is de verhoogde maximum straf voor auteursrechtenschending online.

Ondanks protesten is de maximale strafmaat vervijfvoudigd: van de huidige twee jaar tot tien jaar celstraf. Vorig jaar kondigde de Britse regering deze plannen al aan. Volgens wetgevers zou de dreiging van twee jaar celstraf onvoldoende zijn om overtreders af te schrikken. De nieuwe wetgeving is volgens TorrentFreak dinsdag 5 juli in het parlement geïntroduceerd.”

B9 14540. Kim Dotcom werkt aan nieuwe opslagdienst met 100GB gratis ruimte

Tweakers.net bericht: “Megaupload-oprichter Kim Dotcom zegt dat hij aan een nieuwe opslagdienst werkt, waarbij gebruikers 100GB aan opslagruimte krijgen. Volgens Dotcom krijgt de dienst een naam ‘waar mensen blij van worden’ en gaat de website misschien in januari live.

Met de uitspraken, die Kim Dotcom doet tegenover TorrentFreak, lijkt hij te hinten op een terugkeer van Megaupload. Ook kondigt hij de nieuwe dienst aan in een tweet. Daarin schrijft hij dat de website 100GB opslagruimte, on-the-fly-encryptie en synchronisatie met ‘al je apparaten’ biedt. Verder zijn er geen limieten voor het delen van data.”

B9 14541. ANWB waarschuwt voor downloaden op vakantie

AD bericht: “Let op je downloadgedrag als je op vakantie gaat. De ANWB waarschuwt voor torenhoge boetes wanneer vakantiegangers illegaal downloaden op hun vakantiebestemming, vooral in Duitsland. De organisatie laat in een persbericht weten dat zij van haar leden heeft gehoord dat het downloadverbod in Duitsland strikt wordt gehandhaafd.

Volgens Tim Kuik van Stichting Brein zitten Duitse advocaten er inderdaad bovenop. „Er wordt goed in de gaten gehouden wie er illegaal aan het downloaden is.

Advocaten sturen dan schikkingsvoorstellen naar degene op wiens naam het internetabonnement staat. Qua bedrag kan dat variëren van 600 tot 1500 euro per aflevering of liedje. Maar dat is nog altijd veel minder dan wanneer de zaak voor de rechter komt.”

Tijdschriften

B914533. Dirk Visser, Zo. Nu een artikel

IER 2016/26, p. 183-189: “De bijdrage is geschreven naar aanleiding van een vonnis van de Haagse voorzieningenrechter. In dat vonnis oordeelde de voorzieningenrechter dat de zinsnede ‘Zo. Nu eerst [een Bavaria]’ auteursrechtelijk beschermd is en dat de zinsnede ‘Zo. Nu eerst naar de cloud’ daar inbreuk op maakt.² Dit vonnis is onjuist.”

B914534. R.J.F. Wigman en M. Teunissen, Het recht op een billijke vergoeding, een beschouwing over de aard van het recht op een billijke vergoeding in de Auteurswet

IER 2016/27, p. 190-191: “Er is al veel geschreven over de billijke vergoeding in de Auteurswet. Steeds ging het over de vraag wat onder billijk moet worden verstaan en hoe de billijkheid van de vergoeding wordt vastgesteld, of over de ratio van de billijke vergoeding: vergoedingsaanspraak versus het opgeven van een verbodsrecht of iustum pretium vanwege een overdracht. Er is echter nog geen aandacht geweest voor de (vermogensrechtelijke) aard van het recht zelf.”

B9 14536. Robert van Peurse, Eengemaakt octrooigerecht - is het al vijf over twaalf?

BIE mei/juni 2016, p. 122-124: “Op dit moment valt niet precies te zeggen wanneer het benodigde aantal ratificaties van het UPC Verdrag er zal zijn. Het is te hopen dat ons nog wat meer tijd is gegund. Dat zou ons de gelegenheid bieden het volgens mij onderschatte punt van een zorgvuldige werving beter op te zetten. En dat zou ons dan ook meer tijd geven voor stevige(r) publicitaire promotie van de Nederlandse lokale divisie. Het zou een blamage zijn als een land met zo’n sterke octrooipraktijk en octrooirechtspraaktraditie als Nederland geen levensvatbare lokale divisie op zou kunnen tuigen binnen het UPC. Het is wel vijf voor twaalf – zo niet later – en dus hoog tijd om dat nu wel te gaan realiseren.”

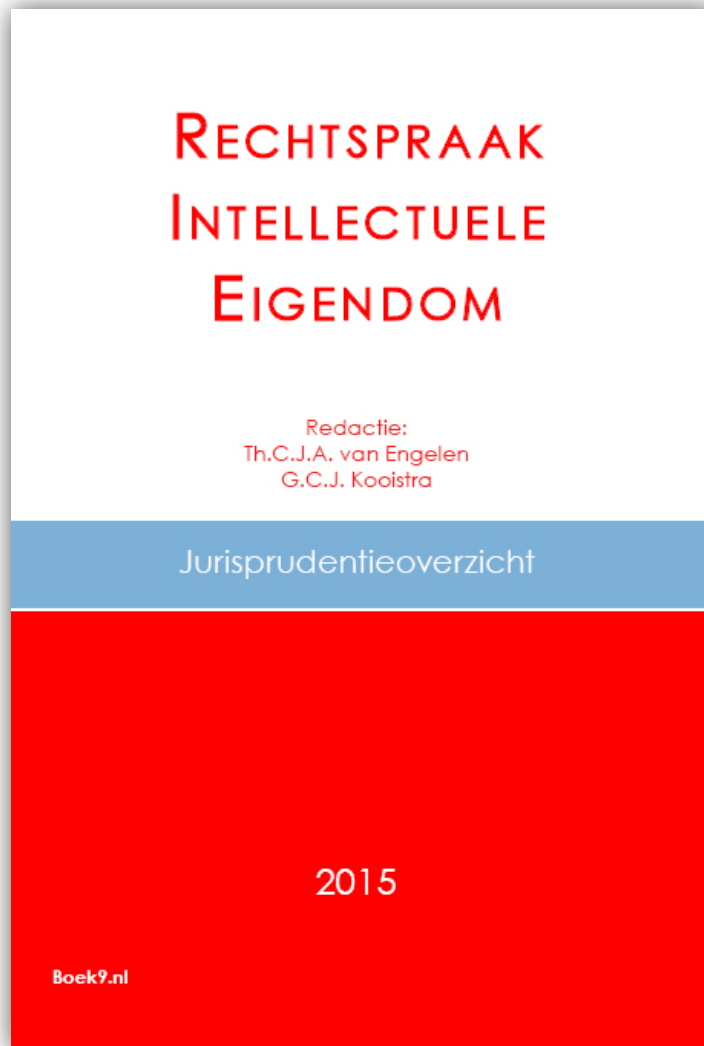
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- Hardcover € 60 (incl. BTW)
- Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)
- Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt