

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht GEU	3
Octrooirecht	4
Modelrecht	4
Handelsnaamrecht	4
Publicatie	5
IPR - Procesrecht	5
Diversen	5
Berichten	5
Nieuws	5
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

In verband met de sterke groei van de praktijk zijn wij per direct op zoek naar een Associate IP. Een zelfstandige rol met veel verantwoordelijk en kansen. Zo heb je de ruimte om je eigen netwerk uit te bouwen. Het is een

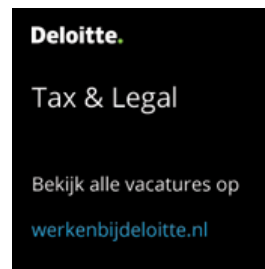
internationale praktijk waarin je veel contact hebt met buitenlandse kantoren en collega's en bijeenkomsten in het buitenland.



Als manager van het team Octrooiverlening ben je ervoor verantwoordelijk dat het team de afgesproken resultaten behaalt, kwalitatief en kwantitatief. De resultaten dragen in belangrijke mate bij aan het positioneren van OCNL,

dat zijn goede naam als hoeksteen van de innovatie-economie wil blijven waarmaken.

Je maakt deel uit van een groeiend team binnen Deloitte Legal. Je inhoudelijke werkzaamheden bestaan uit advisering aan bedrijven, met name multinationals, met name op het gebied Intellectuele Eigendom, in transacties, (her)structureringen en bij het



beoordelen en opstellen van overeenkomsten, zowel met derde partijen als intra company (zoals transfer pricing documentatie). Het betreft daarbij veelal complexe(re) distributie-, licentie- en R&D/service-contracten. Je zult veel samenwerken met andere disciplines binnen Deloitte, zoals tax en consulting, en met collega's uit het buitenland. Daarnaast wordt van je verwacht dat je bijdraagt aan de verdere op- en uitbouw van de IP/IT praktijk en aan de ontwikkeling van innovatieve (juridische) oplossingen.



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

Boek 9.nl tip

Industriële Eigendom, deel 1:
Bescherming van technische
innovatie

Huydecoper,
Van der Kooij,
Van Nispen,
Cohen Jerhoram

2016

**BOEK9 PUBLICATIES****WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

Auteursrechtinbreuk op Mix2Win software door ex-werknemer

[IEPT20160708, Rb Zeeland-West-Brabant, Akzo](#)

Auteursrecht. Auteursrechtinbreuk op Mix2Win software door ex-werknemer: aannemelijk dat gedaagde rol heeft gespeeld in verspreiding van de illegale Mix2Win software door KIRS.

Schadevergoeding van € 540 voor publicatie foto op internet

[IEPT20160627, Rb Amsterdam, Dijkstra](#)

Auteursrecht. Schadevergoeding van € 540 voor publicatie foto van Dijkstra op internet: onvoldoende onderbouwd door gedaagde dat hij foto niet heeft gepubliceerd.

Auteursrechtinbreuk op New NY Pocket tas

[IEPT20160722, Rb Amsterdam, Label 88 v Fashion Parts](#)

Merkenrecht. Auteursrecht. Slaafse nabootsing. Uniemerkt "LBLS / Labelsz" maakt geen inbreuk op oudere uniemerkt "Label88" "sub a": merken niet identiek. Geen inbreuk "sub b": gelijkenis beperkt tot woord "Labels" nu LBLS niet overeenstemt met oudere merk. Hoewel onderdeel "Labelsz" wel overeenstemt is totaalindruk merken anders. Eiseres geen maker van

New NY bag en de Black Snake nu ontwerptekeningen ontbreken. Eiseres op grond van ontwerptekeningen wel maker van Moscow Shopper, Dublin Pocket, New York Pocket Bag, Beijing XL en Beijing NY bag. Moscow Shopper en de Beijing XL niet auteursrechtelijk beschermd: op ontwerpdatum bestonden reeds overeenstemmende tassen. Dublin niet auteursrechtelijk beschermd door ouder Umfeld en technisch bepaalde elementen. New NY Pocket wel auteursrechtelijk beschermd door combinatie elementen en Fashion Parts maakt inbreuk op deze tas. Geen slaafse nabootsing: tassen hebben geen eigen plaats op de markt.

Ex parte tegen Usenet uploader

[IEPT20160719, Rb Leeuwarden, Brein v Usenet Uploader](#)

Auteursrecht. Ex parte bevel ex art. 1019e Rv tegen een Usenet uploader die ruim 18.000 muziekalbums heeft gedeeld op het Usenet. Dwangsom van 2000,- euro per dag dat in strijd met het inbreuk verbod wordt gehandeld met een maximum van 50.000,-.

(Met dank aan Thomas Kriense, [Stichting BREIN](#))

Merkenrecht

Geen depot te kwader trouw van Beneluxmerk "NEW YORK FAIR & LOVELY"

[IEPT20160713, Rb Den Haag, Unilever v Technopharma](#)

Merkenrecht. Algemene bekendheid merk "FAIR & LOVELY" op 28 november 2002 onvoldoende onderbouwd. Geen depot te kwader trouw van Beneluxmerk "NEW YORK FAIR & LOVELY": FAIR & LOVELY geen algemeen bekend merk in 2002 en geen normaal gebruik van FAIR & LOVELY merken op 28 november 2002 in Benelux/Europa. Wetenschap Technopharma van merk FAIR & LOVELY buiten Europa onvoldoende voor kwade trouw: geen aanwijzingen dat Unilever op 28 november 2002 voornemens was haar merk in Europa of de Benelux te gaan gebruiken

Merkinbreuk 'Space Scooter' door verkoop nepstappen via marktplaats.nl

[IEPT20160706, Rb Noord Holland, Easy2.Company](#)

Procesrecht. Merkenrecht. Schade. Dagvaarding per openbaar exploot niet nietig: gedaagde gebruikte meerdere adressen waarop hij niet ingeschreven was. Eiser ontvankelijk: niet aannemelijk dat niet [gedaagde], maar uitsluitend zijn ex-vrouw [A] zich met inbreukmakende handel heeft beziggehouden. [gedaagde] maakt inbreuk op merk "SPACE SCOOTER". Schadevergoeding van € 2000 toegewezen op basis van door gedaagde overgelegde stukken.

Merkenrecht GEU***Geen verwarringsgevaar tussen beeldmerken van verfstrepen en klauwen*****[IEPT20160714, GEU, Monster Energy Company v EUIPO I](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen oppositie tegen inschrijving van het onderstaande niebeeldmerk voor waren uit de klasse 25 (kleding) door Mad Catz Interactive. Monster Energy tekende oppositie aan op basis van haar oudere (zie bovenstaand) merken voor waren uit de klasse 25. Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht stelt vast dat er geen sprake kan zijn van verwarringsgevaar. Hoewel het publiek voor de merken hetzelfde is en de waren ook overeenstemmen, verschillen de merken te erg om te spreken van een verwarringsgevaar. Visueel gezien stemmen de merken in mindere mate overeen. Hoewel beide merken lijnen bevatten stopt de gelijkenis daar – de kleur, vorm en stijl van de lijnen is anders, zo het Gerecht. Fonetisch zijn de merken niet te vergelijken daar het beeldmerken betreft. Conceptueel stemmen de merken niet overeen. Het nieuwe merk moet worden gezien als een reeks verfstrepen waar het oude merk klauwen moeten voorstellen. Hoewel het publiek de associatie met klauwen ook bij het nieuwe merk kan maken is dit niet waarschijnlijk, en vormen de verfstrepen een meer waarschijnlijke associatie. Monster Energy voerde nog aan dat haar merk een bijzondere reputatie heeft opgebouwd door intensief gebruik. Hierin gaat het gerecht niet mee. Monster heeft geen bijzondere reputatie opgebouwd voor kleding, louter voor energiedrank. Er kan geen sprake zijn van verwarringsgevaar. Het beroep wordt verworpen, het nieuwe merk mag worden ingeschreven.

Geen verwarringsgevaar tussen woord-/beeldmerken Monster en Mad Catz**[IEPT20160714, GEU, Monster Energy Company v EUIPO II](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen oppositie tegen inschrijving van het beeldmerk MAD CATZ voor waren uit de klasse 25 (kleding). Monster Energy tekende oppositie aan op basis van haar oudere beeldmerken voor waren uit de klasse 25.

Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bepaalt dat er geen verwarringsgevaar kan zijn. De waren en het publiek van de merken stemmen overeen, maar er is geen sprake van overeenstemming van de merken. Visueel gezien stemmen de merken niet overeen. Hoewel de beeldelementen nog in enige mate overeenstemmen, als zijnde gestileerde lijnen, doet het woordelement MAD CATZ afbreuk aan deze overeenstemming. Het feit dat Monster Energy onder sommige van haar beeldmerken ook het woordelement MONSTER of MONSTER ENERGY gebruikt vergroot de verschillen. Fonetisch gezien stemmen de merken niet overeen. Ook conceptueel kunnen de

merken niet overeenstemmen – de stap om de gestileerde lijnen van Mad Catz met de klauwen van Monster te vergelijken is te groot, zo het Gerecht. Doordat de merken niet overeenstemmen kan er geen sprake zijn van verwarringsgevaar. Het beroep wordt verworpen, MAD CATZ mag worden ingeschreven.

Verwarringsgevaar tussen PREFERISCO en PREFERI**[IEPT20160714, GEU, Preferisco Foods v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen registratie van het EU beeldmerk PREFERISCO voor waren uit klasse 29, 30 en 32 (voedselwaren). De oppositie werd aangetekend op basis van het oudere EU woordmerk I PREFERETI voor waren uit klasse 29, 30 en 32.

Het beroep wordt verworpen. Het Gerecht bevestigt het oordeel van de kamer van beroep. Visueel stemmen de merken overeen. Het grootste deel van het dominante woordelement van beide merken is gelijk, en de vormgeving van het nieuwe merk was weinig onderscheidend. Fonetisch gezien is er ook overeenstemming, de eerste drie lettergrepen van de merken zijn gelijk. Conceptueel is het niet mogelijk om de merken te vergelijken, daar ze geen connotaties oproepen. Doordat de waren overeenstemmen en de merken ook kan er sprake zijn van een verwarringsgevaar, waardoor het nieuwe merk niet mag worden ingeschreven.

Merk SÜEDTIROL nietig wegens aanduiding van geografische herkomst**[IEPT20160720, GEU, Internet Consulting GmbH v EUIPO](#)**

Merkenrecht. Beroep tegen de toegewezen nietigverklaring van het uniewoordmerk SÜEDTIROL voor diensten uit de klasse 35, 39 en 42 (administratie, verpakking, technologische diensten en andere diensten). Provincia Autonoma di Bolzano-Alto Adige vroeg nietigverklaring van het litigieuze woordmerk aan, omdat het merk in strijd zou zijn met art. 7 lid 1 sub c UMeV. De nietigheidsafdeling kende dit toe. De Kamer van Beroep bevestigde het oordeel van de nietigheidsafdeling.

Het beroep wordt verworpen. De Kamer van Beroep overwoog dat Südtirol een bekende Duitse benaming is voor de meest noordelijke provincie van Italië, tevens interveniënte. Deze provincie staat over het algemeen als welvarend bekend. Niets verzet consumenten ertegen om Südtirol als plek van herkomst van de diensten van Internet Consulting op te vatten, hetgeen strijdig is met art. 7 lid 1 sub c UMeV – geografische herkomst ontvangt geen merkenbescherming.

In haar eerste middel betwist interveniënte of de provincie zich mag mengen in het merkenrecht. Het Gerecht benadrukt dat er niets is dat zich hiertegen verzet, omdat de Gemeenschapsmerkenverordening publiekrechtelijke rechtspersonen niet uitsluit.

In haar tweede middel betwist interveniënte of artikel 7 lid 1 sub c UMeV correct is toegepast. Bekeken moet worden of er een beschrijvend karakter van een teken is met betrekking tot de betrokken waren of diensten en de perceptie van het publiek. Het Gerecht overweegt daartoe dat de Kamer van Beroep correct heeft geoordeeld over het relevante publiek in de zin dat deze het Duitstalige- als wel het Italiaanstalige publiek van Italië omvat. Daarnaast heeft de Kamer van Beroep correct geoordeeld dat er mogelijk een verband tussen het merk en de aanduiding van geografische herkomst wordt opgevat, zo het Gerecht. Dit kan dan wel door het oproepen van positieve gevoelens in de context van de herkomst of door plaatsaanduiding, daar dit normaal is bij ondernemingen die soortgelijke diensten aanbieden. In ieder geval is het merk in strijd met artikel 7 lid 1 sub c van de Gemeenschapmerkenverordening, en blijft de nietigverklaring in stand.

Octrooirecht

Indirecte inbreuk op octrooien voor werkwijze voor asfaltverjonging

[IEPT20160727, Rb Den Haag, VWS v Ventraco](#)

Octrooirecht. Ventraco-product maakt indirecte inbreuk op EP 415. Ventraco-product voldoet aan kenmerk i en ii: bestaat uit zelfde additief dat basis vormde voor EP 415. Ventraco-product voldoet aan kenmerk iii: destillatieresidu bestaat grotendeels uit polymerisatieproducten. Vakman zou begrijpen dat kenmerk iv (het 'niet-reactief' zijn van het destillatieresidu) bedoelt dat het destillatieresidu dat het bitumen op een fysische wijze verjongt en niet, zoals het destillatieproduct, op een reactieve wijze. Ventraco-product voldoet aan kenmerk iv: niet gesteld dat het op niet-fysische wijze in bitumen werkt, waardoor wordt aangenomen dat het niet-reactief is. Geen openbaar voorgebruik EP 415 door Rasenberg door geheimhoudingsverklaring. Gestelde openbare toepassing door Rasenberg leidt niet tot voorgebruik: werkwijze niet zonder undue burden te achterhalen. Nieuwheidsververen falen. Indirecte inbreuk op NL 442. NL 442 nieuw en inventief: onvoldoende onderbouwd dat vakman WO 014 met GB 856 zou combineren en dat verschilmaatregel duidelijk en ondubbelzinnig uit GB 856 blijkt.

(Met dank aan Wim Maas, [TaylorWessing](#))

Octrooi voor 'floor panel and floor covering consisting of a plurality of such floor panels' geldig

[IEPT20160720, Rb Den Haag, Flooring Industries v I4F](#)

Octrooi EP 724 voor een 'floor panel and floor covering consisting of a plurality of such floor panels' geldig. Geen toegevoegde materie: aanvraag bevat wel een uitstulping die in hoofdzaak star is verbonden, in alle door conclusie 1 bestreken gevallen strekt vlak A zich uit in richting van een verticaal gerichte normaal,

zoals in aanvraag geopenbaard. EP 724 nieuw: kenmerken niet duidelijk en ondubbelzinnig geopenbaard in oudere octrooien. EP 724 inventief: niet inzichtelijk waarom verschilmaatregelen met FR 582, DE 099, DE 540 en US 370 triviaal zouden zijn en vakman die routinematig zou implementeren.

Modelrecht

Geen inbreuk op model van slipperzool

[IEPT20160729, Rb Midden-Nederland, Slipperzool](#)

In dit kort gedingvonnis gaat de voorzieningenrechter in op de vraag of de slipperzool van gedaagde inbreuk maakt op de auteurs- en modelrechten van eiseres. Eiseres is sinds 2014 eigenaar van een Beneluxmodel in de klasse "Slipper (kl2-04)". Eiseres vordert dat gedaagde de gestelde inbreuk op haar model- en auteursrechten staakt en veroordeling in de proceskosten voor gedaagde.

De voorzieningenrechter acht het in hoge mate waarschijnlijk dat de bodemrechter het model van zal vernietigen, omdat het verschil met een eerder model zo gering is dat het model vrijwel identiek is en bij de geïnformeerde gebruiker geen andere indruk zal wekken.

De voorzieningenrechter stelt verder dat, doordat er reeds een soortgelijk werk in 2012 op de markt is gebracht, de slipperzool niet auteursrechtelijk beschermd is. Er kan immers geen sprake zijn van een eigen persoonlijk karakter. Hieraan voegt de voorzieningenrechter toe dat er ook geen sprake kan zijn van slaafse nabootsing, omdat de producten van eiseres geen eigen plaats innemen op de markt. Dit komt doordat er al gelijke producten op de markt aanwezig waren.

De veroordeling in de proceskosten wordt aangehouden tot er een arrest is gewezen is in de prejudiciële procedure United Video/Telenet, C-57/15. Dit arrest zou relevant kunnen zijn voor de onderhavige proceskosten veroordeling.

Handelsnaamrecht

Handelsnaamverbod afgewezen in verzoekschriftprocedure

[IEPT20160722, Rb Den Haag, Silco Holding v Silco Interieur-Bouw](#)

Verzoek om verbod handelsnaam te voeren valt niet onder reikwijdte verzoekschriftprocedure art. 6 Hnw. Verzoek tot wijziging handelsnaam "Silco Interieur-Bouw B.V." afgewezen: naam "Silco Interieur B.V." niet als handelsnaam gebruikt door eiser. Geen verbod op gebruik logo Silco: valt niet onder reikwijdte verzoekschriftprocedure. Verzoek tot wijziging logo op grond van merkenrecht eiser onvoldoende onderbouwd.

Publicatie

Weblogdienst hoeft artikel niet te verwijderen omdat het niet onrechtmatig is

[IEPT20160726, Hof Den Haag, Google](#)

Publicatie. Publicatie met foto appellant op weblogdienst Google niet onrechtmatig jegens appellant: maatschappelijk belang, steun in feiten materiaal, bevat informatie die ook door anderen is gepubliceerd. Beroep op leidraad voor journalistiek doet hier niet aan af. Beroep op auteursrecht foto faalt: eiser geen maker. Geen beroep op portretrecht: foto afgebalkt. Eerste aanleg terecht niet achter gesloten deuren plaatsgevonden: ander kort geding tegen AD ook niet achter gesloten deuren behandeld.

Berichtgeving over penningmeester van bestuur politieke partij niet onrechtmatig

[IEPT20160729, Gerecht Aruba, 24Ora](#)

Publicatie. Berichtgeving website 24Ora over penningmeester van bestuur politieke partij die greep uit partijkas deed niet onrechtmatig: geen schending hoor en wederhoor en niet aannemelijk gemaakt dat artikel feitelijk onjuist is. 24Ora hoeft bron artikel niet bekend te maken: niet aangegeven op welke grond inbreuk op bronbescherming moet worden gemaakt.

Veroordeling om bijschrift bij onrechtmatige uitzendingen te plaatsen niet buiten rechtsstrijd

[IEPT20160803, Rb Amsterdam, Terumo v AVROTROS](#)

Veroordeling om informatie (bijschrift) te tonen omtrent onrechtmatigheid uitzendingen niet buiten rechtsstrijd partijen (artikel 23 Rv): nu verwijdering niet mogelijk is, kan minder vergaande maatregel worden opgelegd, zoals het opnemen van de mededeling dat uitzendingen onrechtmatig zijn bevonden. Elke uiting waarover AVROTROS controle kan uitoefenen moet van bijschrift worden voorzien. Geen verbod AVROTROS om commentaar te leveren op bijschrift of uitspraak Rb: zou in strijd met uitingsvrijheid AVROTROS zijn.

(Met dank aan: *Bas Le Poole*, [Le Poole Bekema](#), en *Paul Tjiam*, [Simmons & Simmons](#))

IPR - Procesrecht

B9 14571. Prejudiciële vraag over uitleg artikel 22 Brussel I Vo

IPR. Merkenrecht. "Omvat het begrip geschillen inzake "de registratie of de geldigheid van [...] merken" als bedoeld in artikel 22, punt 4, van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken ook een vordering die ertoe strekt dat de in het Benelux-merkenregister formeel ingeschreven houder van een Benelux-merk bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom verklaart dat zij geen

rechten heeft op het betrokken merk en afziet van de inschrijving als merkhoudster?"

Diversen

Dwangsom toegewezen wegens dreiging van hernieuwde inbreuk

[IEPT20160802, Rb Gelderland, Microbel](#)

Microbel verklaart zich bereid toe te geven aan alle vorderingen behalve dwangsom en proceskosten. Dwangsom toegewezen: dreiging van hernieuwde inbreuk. Proceskostenveroordeling toegewezen: niet gereageerd op sommatie, op moment dat Microbel verklaarde aan alle inhoudelijke vorderingen te voldoen waren alle voorbereidende kosten voor kort geding al gemaakt.

Hof overweegt deskundige in te schakelen voor onderzoek echtheid handtekening

[IEPT20160517, Hof Den Haag, Agaf](#)

Onerlijke concurrentie. Hof overweegt deskundige in te schakelen om echtheid handtekening op brief waarin staat dat appellant bij klant Agaf in dienst mocht treden te onderzoeken

BERICHTEN**Nieuws**

B9 14572. Kerk voor de rechter om 'illegaal' gezang Trouw bericht: "Voor het eerst sleept een componist en tektschrijver van gezangen een kerkelijke gemeente voor de rechter. Jan Marten de Vries is het beu dat zijn christelijke teksten overal opduiken zonder dat hij er een cent voor krijgt."

B9 14573. 2K Sports scores partial victory in bizarre tattoo copyright lawsuit

Polygon bericht: "Take-Two Interactive, the parent company of 2K Sports, has won a partial but significant victory in a lawsuit over NBA players' copyrighted tattoos that appeared in the company's basketball series without permission."

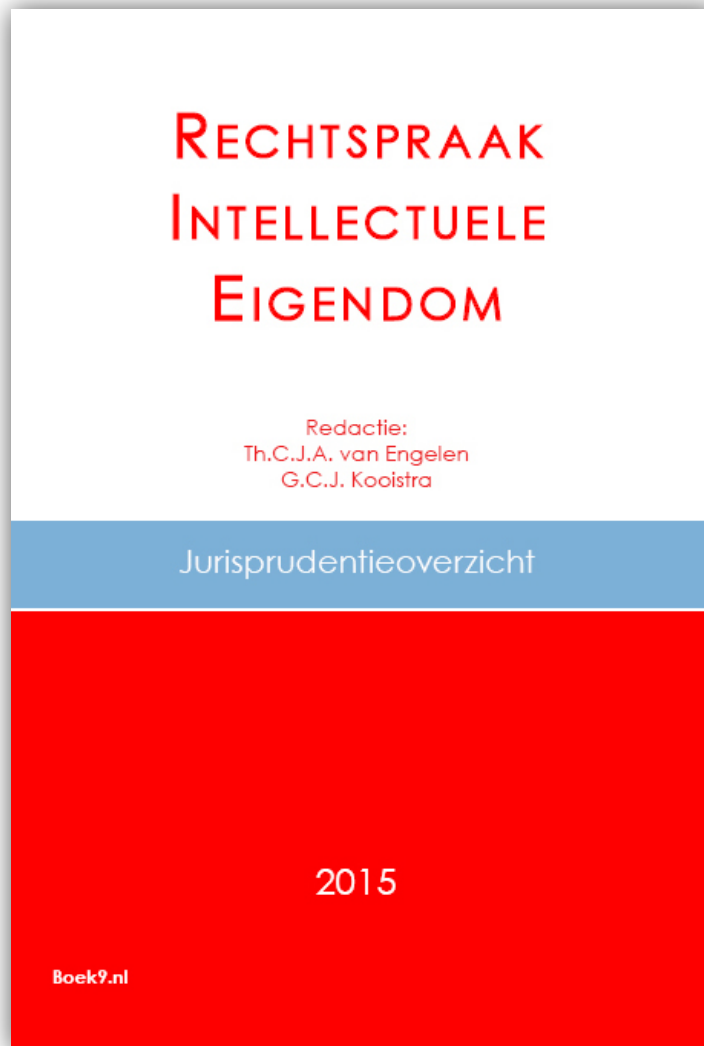
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**