

**INHOUD**

Vacatures & Advertenties .....	1
Boek9 publicaties .....	2
Weekoverzicht Jurisprudentie .....	2
Auteursrecht .....	2
Merkenrecht .....	2
Merkenrecht (GEU) .....	2
Octrooirecht .... <b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>	
Publicatie - Privacy .....	3
Berichten .....	3
Kamerstukken .....	3
Nieuws .....	3
Sponsors .....	5

**VACATURES & ADVERTENTIES**

**HOYNG  
ROKH  
MONEGIER**  
We do IP

**vacature  
octrooiadvocaat  
(2-6 jaar)**

Nederland behoort, en je zult betrokken worden bij de meest uitdagende en complexe Nederlandse octrooigeschillen. Ben je geïnteresseerd? Stuur een sollicitatiebrief en CV naar: [mr. Theo Blomme](mailto:mr.Theo.Blomme)

**VACATURE  
Advocaat-  
medewerker IP**

MEER INFORMATIE

**ARNOLD &  
SIEDSMA**  
patents & trademarks

Wij zijn op zoek naar een uitstekend jurist (m/v) met 2-6 jaar werkervaring in de octrooirechtpraktijk en aantoonbare belangstelling voor en affiniteit met technologie. Je gaat deel uitmaken van een team van octrooiadvocaten en octrooigemachtigden dat tot de absolute top van

Ter versterking van ons team advocaten op onze vestiging in Amsterdam zoeken wij een talentvolle en gedreven (fulltime) Advocaat-medewerker met 3-4 jaar ervaring in het intellectuele eigendomsrecht, die affiniteit heeft met techniek en innovatie.



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.



**BOEK9 PUBLICATIES****WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

***Geen inbreuk auteursrecht vintage kuipstoelen***  
[IEPT20161123, Rb Noord-Holland, Diwar v 4Udesigned](#)

Auteursrecht. Slaafse nabootsing. Diwar maker van de stoel hoewel openbaargemaakt door zusterbedrijf. Diwar kan in Nederland beroep doen op bescherming van de stoel, ondanks betoog 4Udesigned dat de stoel in Italië de toets van oorspronkelijkheid niet kan doorstaan. Stoel Diwar is een auteursrechtelijk beschermd werk. Geen inbreuk op auteursrechten Diwar: 4Udesigned bij vormgeving van kuip, poten en bevestiging poten andere keuzes gemaakt. Geen slaafse nabootsing.

(Met dank aan Carja Mastenbroek en Leonie Kroon, [Dillinger Law](#))

***Geen auteursrecht op de lampenkappen van Biglight, wel op de renderings daarvan***

[IEPT20161129, Hof Den Haag, Spinlight v Biglight](#)  
 Auteursrecht. Geen auteursrecht op lampenkappen Biglight: de repeterende vormen geven geen blijk van creatieve keuzes. Wel auteursrecht op renderings van de lampenkappen: de wijze waarop de lampenkappen in de renderings zijn weergegeven geeft voldoende blijk van het persoonlijk stempel van de maker. Biglight heeft schade geleden omdat Spinlight inbreuk op haar auteursrecht heeft gemaakt, het betoog dat partijen niet in hetzelfde marktsegment actief zijn is niet relevant voor auteursrechtinbreuk.

(Met dank aan Gregor Vos, [Brinkhof](#) en Joost Wery [Dijks Leijssen Advocaten & Rechtsanwältte](#))

**Merkenrecht**

***B9 14712. Conclusie A-G HvJEU: keurmerk kan in aanmerking komen voor bescherming die Vo 207/2009 biedt***

*Zaak C-689/15: W F Gözze. Prejudiciële vragen Oberlandesgericht Düsseldorf. Conclusie A-G Wathelet.*

Merkenrecht. De A-G geeft het Hof in overweging de vragen als volgt te beantwoorden:

“1) Het gebruik van een teken als keurmerk kan een rechtshandhavend gebruik als merk in de zin van artikel 15 van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Uniemerken vormen, voor zover het gebruik van dat teken tegelijkertijd de wezenlijke herkomstaanduidingsfunctie van het merk vervult.

In dat geval moet artikel 9, lid 1, onder a), van verordening nr. 207/2009 aldus worden uitgelegd dat het de houder van het met een keurmerk overeenkomend Uniemerken is toegestaan een concurrent te verbieden een identiek teken te gebruiken voor dezelfde waren of diensten als die waarvoor het merk is ingeschreven, wanneer dit gebruik afbreuk kan doen aan een van de functies van het merk, zoals het aanduiden van de kwaliteit van de waar.

Wanneer daarentegen een derde een teken dat gelijk is aan of overeenstemt met een merk gebruikt voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten als die waarvoor dat merk is ingeschreven, moet artikel 9, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009 aldus worden uitgelegd dat de houder van het Uniemerken slechts gerechtigd is zich tegen het gebruik van voornoemd teken te verzetten wanneer er verwarring kan ontstaan.

2) Noch artikel 52, lid 1, onder a), juncto artikel 7, lid 1, onder g), van verordening nr. 207/2009, noch artikel 73, onder c), van deze verordening biedt grond voor de nietig- of vervallenverklaring van een Uniemerken dat tevens een keurmerk is, wanneer de houder van dat merk niet door een daadwerkelijke of regelmatige kwaliteitscontrole bij zijn licentienemers waarborgt dat de kwaliteitsverwachtingen die het publiek aan het teken in kwestie verbindt, juist zijn.”

**Merkenrecht (GEU)**

***“BRAUWELT” beschrijvend voor waren en diensten die verband houden met het brouwen van bier***  
[IEPT20161018, GEU, Raimund Schmitt Verpachtungsgesellschaft v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de weigering van de inschrijving van het woordteken BRAUWELT voor waren en diensten behorende tot de klassen 9, 16, 32, 35, 38, 41, 42 en 43.

Het beroep wordt afgewezen. Het GEU verklaart in de eerste plaats de tweede en derde vordering, houdende een wijziging van de bestreden beslissing niet-ontvankelijk. Het GEU mag geen kennis nemen van deze vorderingen omdat de Kamer van Beroep niet bevoegd is om een verzoek af te doen dat ertoe strekt dat zij een Uniemerken inschrijft.

Verzoekster voert ten eerste een schending van artikel 7 lid 1 onder c) Uniemerkenverordening aan. Zij betwist de benadering van de kamer van beroep betreffende de

betekenis van het aangevraagde merk en het beschrijvende karakter ervan. Het GEU oordeelt dat het woordelement 'brau', zoals de kamer van beroep heeft geoordeeld, een concrete semantische inhoud heeft, aangezien het brouwen van bier een bepaalde door de mens verrichte activiteit betreft. Ook volgt het GEU het oordeel van de kamer van beroep over het woordelement 'welt' en oordeelt dat dit element dikwijls wordt gebruikt voor verkoopsites die over een uitgebreid assortiment beschikken. De term 'brauwelt' is volgens het GEU geen onbepaalde, ongebruikelijke en originele term omdat het dus verwijst naar een verkoopsite die verband houdt met het brouwen van bier. Voorts oordeelt het GEU dat 'brauwelt' beschrijvend is voor alle waren en diensten, omdat het aangevraagde merk een aanduiding op kan leveren van het thematische voorwerp van een waar od dienst, en van de soort alsook de plaats van verkoop of verrichting er van.

#### **Verwarringsgevaar tussen "CLOVER CANYON" en "CANYON" voor kleding**

##### **IEPT20161020, GEU, Clover Canyon v EUIPO**

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het woordteken "CLOVER CANYON" tegen de toegewezen oppositie van de houder van het woordmerk "CANYON", beide ingeschreven voor kleding.

Het beroep wordt afgewezen. Er is sprake van verwarringsgevaar. De waren waarvoor beide merken zijn ingeschreven zijn identiek. Visueel stemmen de merken overeen omdat ze het element 'canyon' gemeen hebben. Dat de merken verschillen door het element 'clover' doet niet af aan de visuele overeenstemming die wordt bereikt doordat het element 'canyon' in zijn geheel is overgenomen. Fonetisch stemmen de merken ook overeen omdat 'canyon' in beide merken hetzelfde wordt uitgesproken. Conceptueel stemmen de merken overeen omdat 'canyon' door het relevante, Duitse publiek wordt begrepen als een diepe kloof en 'clover' over het algemeen geen betekenis heeft voor het relevante publiek. Het GEU oordeelt voorts dat het oudere merk een zwak onderscheidend vermogen heeft.

#### **Publicatie - Privacy**

#### **Cassatieberoep verworpen (artikel 81 lid 1 RO)**

##### **IEPT20161125, HR, Pretium v Vara**

Publicatie. Cassatie tegen [IEPT20150421](#), waarin het hof oordeelde dat Vara niet de grenzen van het betamelijke heeft overschreden. Dat Pretium de telefoonstoring bij een gedupeerde niet heeft verholpen wordt voldoende onderbouwd door de feiten. Het hof oordeelde tevens dat Vara ten aanzien van de overige klachten ook niet onrechtmatig heeft gehandeld, gezien de verklaringen die zijn afgelegd door gedupeerden. Vara heeft, naar het oordeel van het hof, voldoende

hoor en wederhoor toegepast. De Hoge Raad verwerpt het cassatieberoep op grond van artikel 81(1) RO.

#### **BERICHTEN**

##### **Kamerstukken**

#### **B9 14710. Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer (aanbiedingsbrief van der Steur)**

Aanbiedingsbrief van minister van der Steur (V en J) aan de Tweede Kamer bij het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer auteursrecht, 25 november 2016

Hierbij bied ik u aan het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer auteursrecht. Voor de inhoud van het besluit verwijs ik naar de nota van toelichting.

De voorlegging geschiedt naar aanleiding van de toezegging gedaan in de nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel Wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (Implementatiewet richtlijn collectief beheer, Kamerstukken 2015-2016, 34 243, nr. 6).

##### **Nieuws**

#### **B914708. Scholieren opgepakt om verkoop nep-merkkleding via sociale media**

*NOS bericht:* "In een aantal onderzoeken naar online handel in nep-merkkleding zijn de afgelopen twee weken twaalf verdachten, waaronder minderjarigen, aangehouden. Verschillende woningen en opslagplaatsen zijn doorzocht.

#### **B9 14709. UK signals green light to Unified Patent Court Agreement**

*From the press release:* "The UK government has confirmed it is proceeding with preparations to ratify the Unified Patent Court Agreement.

This is part of the process needed to realise the Unitary Patent and Unified Patent Court (UPCA). Under the new regime, businesses will be able to protect and enforce their patent rights across Europe in a more streamlined way - with a single patent and through a single patent court."


(Met dank aan Richard van Oerle, [NautaDutilh](#))

#### **B9 14713. Porsche named in copyright complaint over sports car advert**

*From WIPR:* "Porsche has been named in a copyright infringement complaint by a US music publisher, in a case centring on a song called "Jungle". Songs Music Publishing (SMP) filed its lawsuit at the US District Court for the Middle District of Tennessee on

November 25. The suit concerns the alleged infringement of the song “Jungle”, which is written by Sam Harris, Alexander Grant, Michael Gonzalez, and Jamie Commons, and performed by US rock band X Ambassadors.

X Ambassadors consist of Harris as lead vocalist, Casey Harris on keyboard, Noah Feldshuh, who plays lead guitar, and Adam Levin on drums. SMP argued that Porsche committed direct, contributory and vicarious copyright infringement of the song.”



**SPONSORS**

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	<a href="http://www.abcor.nl">www.abcor.nl</a>
AIPPI Nederland	<a href="http://www.aippi.nl">www.aippi.nl</a>
AKD	<a href="http://www.akd.nl">www.akd.nl</a>
AOMB	<a href="http://www.aomb.nl">www.aomb.nl</a>
Arnold + Siedsma	<a href="http://www.arnold-siedsma.com">www.arnold-siedsma.com</a>
BINGH Advocaten	<a href="http://www.bingh.com">www.bingh.com</a>
Bird & Bird	<a href="http://www.twobirds.com">www.twobirds.com</a>
Boekx Advocaten	<a href="http://www.boekx.nl">www.boekx.nl</a>
De Brauw Blackstone Westbroek	<a href="http://www.debrauw.com">www.debrauw.com</a>
BRight Advocaten	<a href="http://www.bright-advocaten.nl">www.bright-advocaten.nl</a>
Brinkhof Advocaten	<a href="http://www.brinkhof.com">www.brinkhof.com</a>
Chiever Marks & Brands	<a href="http://www.chiever.com">www.chiever.com</a>
Deloitte Legal	<a href="http://www.deloitte.nl">www.deloitte.nl</a>
Dirkzwager	<a href="http://www.dirkzwager.nl">www.dirkzwager.nl</a>
DLA Piper	<a href="http://www.dlapiper.com">www.dlapiper.com</a>
EP&C	<a href="http://www.epc.nl">www.epc.nl</a>
Freshfields Bruckhaus Deringer	<a href="http://www.freshfields.com">www.freshfields.com</a>
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	<a href="http://www.gmsadvocaten.nl">www.gmsadvocaten.nl</a>
Hofhuis Alkema Groen	<a href="http://www.hofhuisalkemagroen.nl">www.hofhuisalkemagroen.nl</a>
Hogan Lovells	<a href="http://www.hoganlovells.com">www.hoganlovells.com</a>
Holland van Gijzen	<a href="http://www.hollandlaw.nl">www.hollandlaw.nl</a>
Hoogenraad & Haak Advocaten	<a href="http://www.hoogenhaak.nl">www.hoogenhaak.nl</a>
Houthoff Buruma	<a href="http://www.houthoff.com">www.houthoff.com</a>
Hoyng Rokh Monegier	<a href="http://www.hoyngrokhmonegier.com">www.hoyngrokhmonegier.com</a>
KienhuisHoving	<a href="http://www.kienhuishoving.nl">www.kienhuishoving.nl</a>
K LOS c.s.	<a href="http://www.klos.nl">www.klos.nl</a>
Los & Stigter	<a href="http://www.lostenstigter.nl">www.lostenstigter.nl</a>
NautaDutilh	<a href="http://www.nautadutilh.com">www.nautadutilh.com</a>
NLO	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
NLO Shieldmark	<a href="http://www.nlo.nl">www.nlo.nl</a>
Nysingh	<a href="http://www.nysingh.nl">www.nysingh.nl</a>
Octrooibureau Ferguson	<a href="http://www.fergusonoctrooi.nl">www.fergusonoctrooi.nl</a>
Pictoright	<a href="http://www.pictoright.nl">www.pictoright.nl</a>
Ploum Lodder Princen	<a href="http://www.ploum.nl">www.ploum.nl</a>
Simmons & Simmons	<a href="http://www.simmons-simmons.com">www.simmons-simmons.com</a>
Van Doorne	<a href="http://www.van-doorne.com">www.van-doorne.com</a>
Van der Steenhoven Advocaten	<a href="http://www.vandersteenhoven.nl">www.vandersteenhoven.nl</a>
Ventoux Advocaten	<a href="http://www.ventouxlaw.com">www.ventouxlaw.com</a>
Visser Schaap & Kreijger	<a href="http://www.ipmc.nl">www.ipmc.nl</a>
V.O.	<a href="http://www.vo.eu">www.vo.eu</a>
Vondst Advocaten	<a href="http://www.vondst-law.com">www.vondst-law.com</a>
Vriesendorp & Gaade	<a href="http://www.vriesendorp.nl">www.vriesendorp.nl</a>

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via [Boek9.nl](http://Boek9.nl). Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.