

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Procesrecht - IPR	3
Octrooirecht	3
Publicatie - Privacy	4
Diversen	4
Berichten	4
Agenda	4
Rechtspraak	5
Artikelen	5
Nieuws	5
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES

Merkenbureau Chiever is per 1 februari 2017 op zoek naar een nieuwe merkengemachtigde. Ben jij op zoek naar een nieuwe uitdaging? Wij zoeken iemand met tenminste 7 jaar ervaring, iemand met ervaring in het draaien van een eigen praktijk, iemand die het leuk vindt om samen met een ervaren gemachtigde te werken voor grote internationale klanten, iemand die op hetzelfde moment ook start met een opbouw van zijn/haar eigen praktijk.



De zesde sessie van 2016 vindt plaats op maandag 12 december a.s. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen zes weken (november 2016 - december 2016) op het gebied van IE besproken door Dick van Engelen

(hoogleraar Universiteit Maastricht en hoofdredacteur Boek9.nl).

Kosten (per sessie): € 69,- (excl. BTW) | 1 PO-punt. Klik [hier](#) voor meer informatie en aanmelden.

Aan de orde komen onder meer:

IEPT20161201, HvJEU, Klement v EUIPO

IEPT20161123, HvJEU, Nelsons v Ayonmax Nutripharm en Bachblütentreff
 IEPT20161110, HvJEU, Ferring v Orifarm
 IEPT20161110, HvJEU, Simba Toys v EUIPO
 IEPT20161110, HvJEU, VOB v Stichting Leenrecht
 IEPT20161027, HvJEU, Debonair v EUIPO
 IEPT20161026, HvJEU, Westermann v EUIPO
 IEPT20161026, HvJEU, Canal Digital

Wij zijn op zoek naar een uitstekend jurist (m/v) met



**vacature
 octrooiadvocaat
 (2-6 jaar)**

2-6 jaar werkervaring in de octrooirechtpraktijk en aantoonbare belangstelling voor en affiniteit met technologie. Je gaat deel uitmaken van een team van octrooiadvocaten en octrooigemachtigden dat tot de absolute top van Nederland behoort, en je zult betrokken worden bij de meest uitdagende en complexe Nederlandse octrooigeschillen. Ben je geïnteresseerd? Stuur een sollicitatiebrief en CV naar: [mr. Theo Blomme](#)

**Concise European
 Copyright Law
 Second Edition**

Edited by
 Thomas Dreier
 P. Bernt
 Hugenholtz

Wolters Kluwer



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Boek9+

- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar

wetteksten en IEPT-rechtspraak.

Boek 9.nl tip

Bescherming van technische innovatie

Huydecoper e.a.

2016

**BOEK9 PUBLICATIES****WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

Aantasting gevel; geen aantasting eer en goede naam architect

[IEPT20161130, Rb Noord-Holland, De Vierjaargetijden](#)

Auteursrecht. Verbod op inbreuk auteursrecht afgewezen: de wijzigingen aan noordgevel zijn ingegeven door de gewijzigde functie van het gebouw en daarom niet onredelijk. Bij de wijzigingen aan de zuidergevel is er sprake van “andere aantasting” in de zin van artikel 25 lid1d Aw, maar op grond van de omstandigheden brengen deze wijzigingen geen nadeel toe aan de eer en goede naam van de architect.

(Met dank aan Marcel de Zwaan, [Bremer & de Zwaan](#))

Merkenrecht

Geen matiging van volledige proceskostenveroordeling (€ 4.916,67)

[IEPT20161130, Rb Den Haag, Calvin Klein](#)

Merkenrecht. Procesrecht. Merkinbreuk erkend. Calvin Klein heeft belang bij vorderingen nu geen onthoudingsverklaring met boetebeding is ondertekend. Schadevergoeding vastgesteld op door eiser genoten winst van € 68,94. Proceskostenveroordeling ex artikel 1019h Rv van € 4.916,67 niet gematigd: niet in strijd met redelijkheid en billijkheid.

(Met dank aan Gie van den Broek, [LXA The Law Firm](#))

Hof bekrachtigd beslissing BBIE in oppositie YELLO v YELLOW IDEAS

[IEPT20161206, Hof Den Haag, Yellow Strom](#)

Merkenrecht. Merken Yellow Strom ten tijde van de deponering niet gebruikspflichtig, bureau terecht voorbij gegaan aan verzoek R. om gebruiksbewijzen. Diensten bestemd voor grote publiek: ruime omschrijving waren en diensten waarvoor teken en merken zijn ingeschreven. Woordmerk “YELLOW” niet beschrijvend voor stroom/elektriciteit. “YELLOW” is dominant bestanddeel in woord/-beeldmerk “YELLOW IDEAS” en sprake van overeenstemming tussen betrokken merken: woordelement in het algemeen meer bepalend in woord-beeldteken, woord “IDEAS” beschrijvend voor diensten waarvoor teken is gedeponerd en “YELLOW” krijgt meer aandacht door plaatsing aan begin van woordencombinatie. Diensten deels identiek, deels sterk soortgelijk. Verwarringsgevaar tussen betrokken merken, gelet op overeenstemming en deels identieke en soortgelijke diensten.

(Met dank aan Michiel Rijdsijk, [Arnold + Siedsma](#))

Merkenrecht (GEU)

Geen verwarringsgevaar tussen beeldmerken Monster Energy en HotoGo

[IEPT20161020, GEU, Monster Energy v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep door de bezitter van het beeldmerk van Monster Energy Company tegen het nieuw ingeschreven beeldmerk met woordteken ‘HOTOGO’, beide ingeschreven voor dranken.

Het beroep wordt afgewezen. Er bestaat geen verwarringsgevaar tussen de bestaande beeldmerken van Monster Energy Company en het nieuwe beeldmerk met woordteken ‘HOTOGO’. De waren waarvoor beide beeldmerken ingeschreven staan zijn hetzelfde maar visueel, conceptueel en fonetisch komen de beeldmerken niet overeen. Visueel moet er rekening gehouden worden met alle elementen van het nieuwe beeldmerk en zijn de drie verticale golvende lijnen niet dominant dan de rest van het beeldmerk. Ook zijn de verticale lijnen in het nieuwe beeldmerk ‘zacht’ en ‘glad’ waar de verticale lijnen van de bestaande beeldmerken kartelige en scherpe randen hebben. Hierdoor komen de beeldmerken visueel niet overeen.

Fonetisch zijn de beeldmerken verschillend omdat het nieuwe beeldmerk woordtekens bevat welke het oude beeldmerk niet heeft. Conceptueel zijn de beeldmerken ook verschillend omdat de verticale lijnen van het bestaande beeldmerk verwijst naar de letter 'M' en de verticale lijnen van het nieuwe beeldmerk begrepen kunnen worden als een concept van warmte of stoom.

Kamer van Beroep dient rekening te houden met vonnis in parallelle procedure

[IEPT20161020, GEU, Lufthansa Airplus v EUIPO](#)

Beroep tegen de inschrijving van het beeldmerk met woordteken 'AIRPASS.RO' van de houder van het beeldmerk met woordteken 'AIRPAS', beide ingeschreven voor advertenties.

Het beroep wordt toegewezen. De kamer van beroep heeft onterecht niet een andere beslissing van een parallelle procedure in overweging genomen bij haar beslissing. Hierdoor heeft zij verschillende procedurele regels geschonden en moet de beslissing van de kamer van beroep vernietigd worden.

Procesrecht - IPR

HR stelt prejudiciële vragen aan HvJEU m.b.t. maatstaf toewijsbaarheid exhibitievordering van artikel 6 Handhavingsrichtlijn

[IEPT20161209, HR, Synthon v Astellas](#)

Procesrecht. De Hoge Raad stelt het HvJEU twee vragen met betrekking tot de exhibitievordering op grond van artikel 6 Handhavingsrichtlijn: moet er bij de toewijsbaarheid van de exhibitievordering onderscheid worden gemaakt tussen een inbreukmaker of een derde? En: wanneer tegen een exhibitievordering verweer wordt gevoerd inhoudende dat een recht waarop exhibitie wordt verlangd nietig is, aan de hand van welke maatstaf moet dat verweer worden beoordeeld?

Geen grond om terug te komen op bevel aan Usenetprovider om effectieve NTD-procedure in te voeren

[IEPT20161206, Hof Amsterdam, NSE v Brein](#)

Procesrecht. Geen grond om terug te komen op tussenarrest I ([IEPT20140819](#)), waarin is beslist om NSE te bevelen effectieve NTD-procedure in te voeren: beslissing niet op ondeugdelijke grondslag genomen en Brein heeft belang bij handhaven beslissing, ondanks stelling NSE dat zij activiteiten niet zal hervatten. Brein geen belang bij over doorprocederen over aanvullende maatregelen naast invoeren NTD-procedure: onvoldoende aannemelijk in licht van onwaarschijnlijkheid dat NSE activiteiten zal hervatten, grote kans dat tijdrovend en kostbaar werk zinloos zal blijken.

(Met dank aan Bastiaan van Ramshorst, [Stichting BREIN](#))

Nederlandse rechter bevoegd

[IEPT20161123, Rb Den Haag, MVSA v Invert](#)

IPR. NL rechter bevoegd jegens bestuurder [A]: woonachtig in Nederland, zodat Nederlandse rechter bevoegd is op grond van artikel 4(2) EEX II-Vo. NL rechter bevoegd jegens Invert voor zover dit niet reeds het geval is op grond van artikel 63(1) sub b EEX II-Vo: nauwe band tussen vorderingen die gelijktijdige behandeling vereist (artikel 8 EEX II-Vo).

Verwijzing naar rechtbank Den Haag afgewezen

[IEPT20161130, Rb Noord-Holland, Bioworld Merchandising v Sunset](#)

IPR. Procesrecht. Rechtbank Den Haag niet exclusief bevoegd te oordelen over geschil: geen van partijen beschikt over Uniemerkt voor teken BIOWORLD en tegen aanvragen door beide partijen oppositie gevoerd. Rb Noord-Holland internationaal en relatief bevoegd op grond van zowel herschikte EEX-Vo als BVIE. Aanhouding zaak afgewezen: niet in te zien dat eerst moet worden beslecht of Sunset geldig Uniemerkt heeft en oppositieprocedures EUIPO aangehouden.

Octrooirecht

Inbreuk op octrooi voor "Fluid ejection device"

[IEPT20161130, Rb Den Haag, HP v Benson](#)

Octrooirecht. Geen toegevoegde materie: toegestane intermediate generalisation nu geen sprake is van structureel en functioneel verband tussen in aanvraag ontbrekend besturingssignaal en kloksignaal. Ook overigens geen nieuwe technische informatie. Fundamentele koerswijziging Benson m.b.t. nieuwigheid EP 669 in strijd met goede procesorde. Zelfs als stellingen Benson worden gevolgd is EP 898 nieuw: kenmerken (g), (h) (e) en (f) ontbreken in EP 898. Conclusie 12 nieuw. EP 669 inventief: combineren EP 898 met overige stand van techniek leidt niet zonder inventieve denkwerk tot alle kenmerken van conclusie 1. Huismerk HP 300 XL Black en 300 XL Color van Benson maken inbreuk op EP 669. Ook overige 15 cartridges Benson inbreukmakend: inbreuk als zodanig onvoldoende betwist en stelling dat sprake is van andere architectuur printerhoofden onvoldoende aannemelijk. Reconventie: beslagen gebaseerd op EP 557 en EP 617, maar niet op EP 669. Afgiftebeslag en monsterneming opgeheven voor zover het cartridges betreft die niet onder EP 617 vallen. Bewijsbeslag in stand: betreft bescheiden die niet eenvoudig 'deelbaar' zijn en zowel cartridges betreffen die onder EP 617 vallen als andere cartridges.

(Met dank aan Ruben Laddé, Rutger Kleemans en Jelle Drok, [Freshfields Bruckhaus Deringer](#))

B9 14717. Advies OCNL: octrooi voor "Inrichting voor het maken van sleuven" geldig

Advies Octrooi Centrum Nederland, 28 november 2016, Sweepdig v Jean Heybroek: Octrooi Centrum Nederland oordeelt dat het octrooi nieuw is in het licht van de door verzoekster aangevoerde documenten, omdat een

aantal kenmerken van het octrooi niet in deze documenten voorkomen. Zo is bij D1 en D3 geen sprake van een eindloze werktuigdrager die omloopt om ten minste twee in het verticale vlak op elkaar gelegen omloopassen. Met betrekking tot de inventiviteit wordt overwogen dat het verzoekschrift het gebrek aan inventiviteit niet heeft gemotiveerd, maar dat pas ter zitting een onderbouwing hiervan is gegeven. Het eerst ter zitting aanvoeren van nieuwe nietigheidsgronden acht OCNL in strijd met artikel 84(2) ROW en bovendien in strijd met de goede procesorde. Het advies van OCNL luidt dat geen van de aangevoerde nietigheidsgronden van toepassing is op het octrooi.

(Met dank aan Alex Ferguson, [Octrooibureau Ferguson](#))

Publicatie - Privacy

Artikelen over Pretium niet onrechtmatig

[IEPT20161129, Rb Den Haag, Pretium v Olsthoorn](#)

Artikelen over de gang van zaken bij Pretium, Delphi en de directeur van Pretium en Delphi zijn niet onrechtmatig: gedaagde treedt op in de hoedanigheid als journalist, wederhoor is niet verplicht, Pretium heeft niet duidelijk gespecificeerd op welke punten de publicaties onrechtmatig zijn en publicaties niet onnodig grievend, enkel kritisch.

(Met dank aan Otto Volgenant, [Boekx Advocaten](#))

Diversen

Distributieovereenkomst tot stand gekomen

[IEPT20161130, Rb Zeeland-West-Brabant, PFB v CRT](#)

Distributieovereenkomst. Onrechtmatige daad. Reclamerecht. Slaafse nabootsing. Tussen partijen distributieovereenkomst tot stand gekomen in 2008: blijkens e-mail 5 juni 2008 afspraken gemaakt over verkoop producten PFB door CRT in Europe, met uitzondering Engeland en Ierland en dat PFB op de hoogte zou worden gehouden van marketing en verkoop in Europa en gesproken over mogelijkheid tot exclusief distributeurschap na proefperiode. Geen schending postcontractuele verplichtingen: geen sprake van concurrentiebeding en geen mogelijkheid tot beroep op redelijkheid en billijkheid, nu tussen partijen geen rechtsverhouding meer bestaat na beëindiging distributieovereenkomst. Bericht geplaatst op klantportaal FACO Distributie niet aan CRT toe te rekenen. Geen ongeoorloofd vergelijkende reclame in artikel ('advertorial' in Careality 'PFB Vanish wordt vervangen door Avoyd': doelgroep bekend dat met woorden 'wordt vervangen' niet bedoeld is dat PFB-product geheel zou verdwijnen, niet gebleken dat overige mededelingen onjuist zouden zijn, door subjectieve karakter artikel enige overdrijving geoorloofd. Geen slaafse nabootsing verpakking PFB Vanish: voldoende afstand genomen. Als voormalig

distributeur van PFB Vanish mocht CRT oude voorraad verkopen met verwijzing naar PFB Vanish merk als promotionele ondersteuning.

(Met dank aan Iris Jansen, [Van Benthem & Keulen](#))

Procedure over de vraag of er sprake is van gezamenlijk auteursrecht moet voor de rechtbank gevoerd worden

[IEPT20161116, Rb Amsterdam, Bontje](#)

Procesrecht. Auteursrecht. Verzoek X om beheersregeling voor gesteld gezamenlijk goed Pikapay afgewezen: gezamenlijk auteursrecht staat niet vast en procedure ex artikel 3:168 lid 2 bij kantonrechter leent zich niet voor beantwoording vraag of sprake is van gezamenlijk auteursrecht.

(Met dank aan Kai Guldemond en Jan Jacobi, [Blenheim](#))

BERICHTEN

Agenda

[B9 14714. Boek9.nl jurisprudentie webinar \(12 december 2016\) - € 69 per punt](#)

De zesde sessie van 2016 vindt plaats op maandag 12 december a.s. In één uur tijd worden de jurisprudentie-highlights van de afgelopen zes weken (november 2016 - december 2016) op het gebied van IE besproken door Dick van Engelen (hoogleraar Universiteit Maastricht en hoofdredacteur Boek9.nl).

Kosten (per sessie): € 69,- (excl. BTW) | 1 PO-punt. Klik [hier](#) voor meer informatie en aanmelden.

Aan de orde komen onder meer:

IEPT20161201, HvJEU, Klement v EUIPO
 IEPT20161123, HvJEU, Nelsons v Ayonnax Nutripharm en Bachblütentreff
 IEPT20161110, HvJEU, Ferring v Orifarm
 IEPT20161110, HvJEU, Simba Toys v EUIPO
 IEPT20161110, HvJEU, VOB v Stichting Leenrecht
 IEPT20161027, HvJEU, Debonair v EUIPO
 IEPT20161026, HvJEU, Westermann v EUIPO
 IEPT20161026, HvJEU, Canal Digital

[B9 14715. IViR Academic Symposium: Harmonizing European Intermediary Liability in Copyright](#)

IViR bericht: "Date: 14 January 2017, 9.30-17.00.

Venue: University of Amsterdam, Agnietenkapel, Oudezijds Voorburgwal 229-231, 1012 EX Amsterdam, The Netherlands

Registration required

Max. capacity: 70 persons

[...]

The Institute for Information Law (IViR) of the University of Amsterdam is organising an academic symposium on European intermediary liability entitled 'Harmonising European Intermediary Liability in Copyright'.

In view of the new EU copyright reform package, the symposium will examine the issues surrounding

intermediary liability in copyright in Europe. Moving beyond the current safe harbour regime, it will explore avenues towards the adoption of a substantive European system.”

Rechtspraak

B9 14720. Conclusie A-G HvJEU in zaak *Brein tegen Filmspeler*

Zaak C 527/15: Stichting Brein tegen Jack Frederik Willems, die optreedt onder de naam Filmspeler. Conclusie A-G M. Campos Sánchez-Bordona: De A-G meent dat de eerste twee vragen samen onderzocht moeten worden vanwege hun nauwe verband. Als antwoord geeft de A-G het Hof in overweging:

“Ik stel dus voor om op de eerste twee prejudiciële vragen van de rechtbank Midden-Nederland te antwoorden dat de verkoop van een multimediaspeler waarin de verkoper zelf hyperlinks heeft geïnstalleerd die een rechtstreekse toegang mogelijk maken naar beschermde werken, zoals films, series en liveprogramma's, die op andere websites beschikbaar zijn zonder toestemming van de auteursrechthebbenden, een „mededeling aan het publiek” vormt in de zin van artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29.”

Op de derde en vierde vraag geeft de A-G het volgende antwoord in overweging:

“Ik geef dus in overweging op de derde en de vierde prejudiciële vraag te antwoorden dat, onder de omstandigheden van het hoofdgeding, de reproductie via streamen van een auteursrechtelijk beschermd werk niet in aanmerking komt voor de uitzondering van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2001/29, aangezien zij niet valt onder het begrip „rechtmatig gebruik” in de zin van deze bepaling, onder b), en in elk geval de driestappentoets van artikel 5, lid 5, van die richtlijn niet kan doorstaan.”

(Met dank aan Dirk Visser en Patty de Leeuwe, [Visser Schaap & Kreijger](#))

Artikelen

B9 14716. Blokker maakt inbreuk op Chinese partytent

Merkenbureau Abcor bericht: “In het bedrijfsleven leeft vaak nog de gedachte dat intellectuele eigendomsrechten in China niets waard zijn. De veronderstelling dat in China alleen maar producten worden nagemaakt, is inmiddels echt wel achterhaald. Steeds vaker staan daar innovatieve bedrijven op die eigen producten ontwikkelen de rechten hiervoor tijdig laten vastleggen. Hoe goed kunnen intellectuele eigendomsrechten beschermd worden in China? Als een product in China wordt aangeboden, is dit dan zonder problemen te verkopen in Europa? Dit artikel is tevens verschenen in de weekendbijlage van de HDC-kranten.”

B9 14718. Bas Kist (*Chiever*): Marilyn Monroe lingerie

NRC 7-12-2016: “Damesondergoed met een label met het hoofd van Marilyn Monroe! Wie wil dat nu niet, zou je zeggen. Nou, de erven van Monroe. Begin november heeft de Marilyn Monroe estate een aanklacht ingediend bij de rechtbank van New York tegen kledingbedrijf Fashion Central, dat de damesonderbroeken verkoopt.

[...]

Right of publicity

In de Verenigde Staten worden de aan een bekend persoon verbonden kenmerken, zoals naam en portret, beschermd via het ‘right of publicity’. Ook erfgenamen kunnen zich daar op beroepen. Echter, dat kan niet in alle Amerikaanse staten. Overlijdt de beroemdheid bijvoorbeeld in New York, dan stopt het ‘right of publicity’ bij de dood. En laat Monroe nu juist haar laatste adem in New York hebben uitgeblazen.”

Nieuws

B9 14719. De jaarlijkse Chiever Letterquiz

Volgende week in de nieuwsbrief van Chiever, nu al beschikbaar voor de lezers van Boek9: één van de hoogtepunten van het IE-jaar 2016, de Chiever Letterquiz!

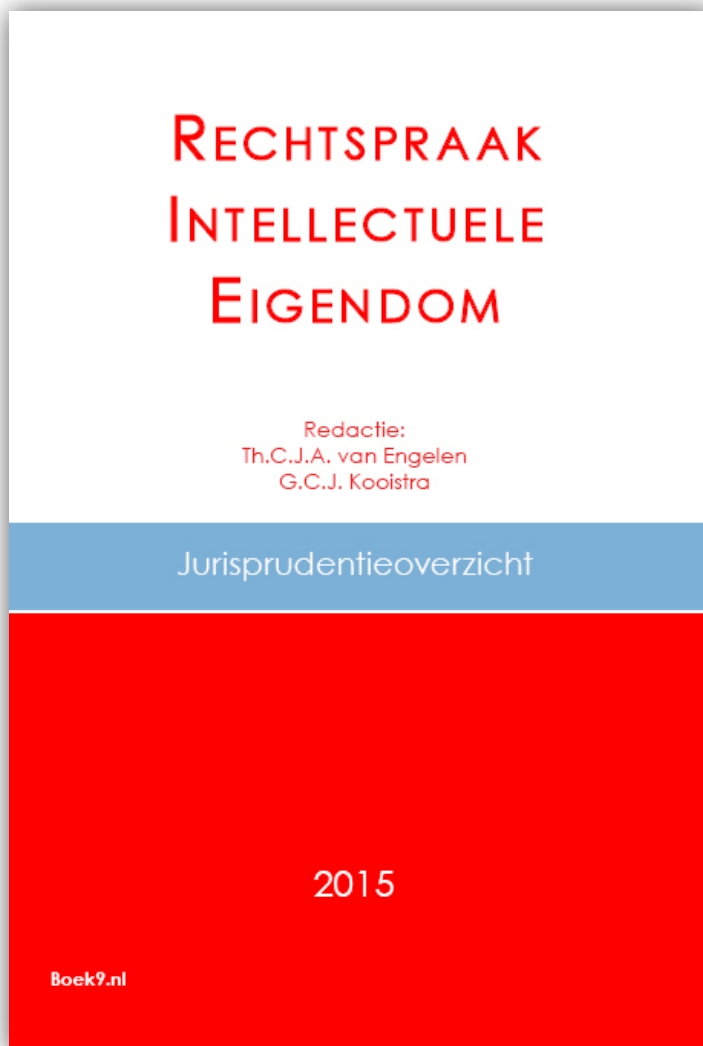
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- Hardcover € 60 (incl. BTW)
- Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)
- Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt