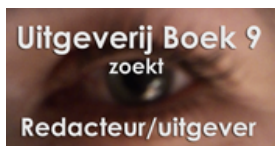


INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Modellenrecht	2
Merkenrecht	3
Merkenrecht (GEU)	3
Kwekersrecht	5
Octrooirecht	5
Overeenkomst	5
Reclamerecht	5
Procesrecht	6
Publicatie	6
Diversen	6
Berichten	6
Agenda	6
Artikelen en opinies	6
Nieuws	7
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

B9 14298. Boek9.nl zoekt redacteur/uitgever
Boek9.nl zoekt een enthousiaste redacteur/uitgever, die een bijdrage wil leveren aan de continuïteit en verdere verdieping van het IE-informatieaanbod van Boek9.nl in de vorm van IE-Berichten, de door Boek9 gepubliceerde en van samenvatting voorziene (IEPT-)uitspraken, [webboeken](#), [webinars](#) en ontwikkeling van nieuwe onlineproducten.

Wij zoeken een jurist (HBO of WO) met kennis van het intellectuele eigendomsrecht en affiniteit met webpublishing en productontwikkeling.

De locatie is Utrecht en de werktijden kunnen in overleg worden bepaald.

Geïnteresseerde kandidaten wordt verzocht een motivatiebrief, cv, cijferlijsten en scriptie(s) te sturen naar jacob.kooistra@boek9.nl.



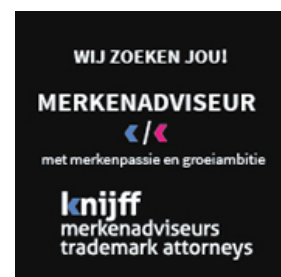
Het nieuwe handboek IE-Beginselen van de hand van Dick van Engelen is in druk verschenen bij Uitgeverij Boek 9. In 631 pagina's wordt het voor Nederland geldende IE-recht beschreven. De nieuwe Merkenrichtlijn en per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn in het handboek verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.



Als universitair hoofddocent ontwikkelt, coördineert en verzorgt u (Nederlands- en Engelstalig) bachelor- en masteronderwijs op het gebied van de intellectuele eigendom en de ongeoorloofde mededinging, in het bijzonder maar niet alleen het auteursrecht, het merkenrecht, het octrooirecht en het recht van de ongeoorloofde mededinging. U neemt schriftelijke en mondelinge tentamens af en u begeleidt scripties en papers. Daarnaast verzorgt u postacademisch onderwijs en ontwikkelt u onderzoeksprojecten en voorstellen mede met het oog op externe financiering.



De vierde herziene druk van het boek IE-Goederenrecht is vanaf heden beschikbaar. In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.



Dit leuke merkenadviesbureau in Weesp (15 minuten van Amsterdam) zoekt een gedreven en inspirerende: Merkenadviseur m/v. Onze voorkeur gaat uit naar een ervaren jurist met een gezonde commerciële instelling die de belangen van de klant voorop stelt. Je krijgt een eigen praktijk met een (internationale) klantenportfolio en een team om je te ondersteunen. Niet alleen je vakinhoudelijke

kennis en ervaring, maar ook het leidinggeven en je commerciële capaciteiten maken dat je zelfstandig een praktijk kan runnen.



Sign up NOW!
for your
FREE Trial
to Kluwer IP Law

Learn more at
www.KluwerIPLaw.com



Advanced Master
IP Law & Knowledge
Management (IPKM)

accredited MSc by European
Patent Office (EPO)

Designed specifically for the IP specialist and researcher, use Kluwer IP Law to learn the latest insights from your peers and other leading IP professionals.

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim

drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



- IEPT-uitspraken
- Rechtspraakoverzicht
- Webboeken

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-

rechtspraak.

Voor een abonnement op Boek9+ kunt u zich registreren en daarna één van de verschillende abonnementsvormen aanschaffen, zoals een jaarabonnement (€ 120,-), een maandabonnement (€ 20,-) of een speciaal studentabonnement voor 10 weken (€ 27,50).

Sponsors van Boek9.nl hebben gratis toegang tot Boek9+. Word ook sponsor door een e-mail te sturen naar redactie@boek9.nl.

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Beperking gebruiksrecht auteursrecht voor één campagne niet aannemelijk

IEPT20160217, Rb Den Haag, Zootz

Auteursrecht. Niet aannemelijk dat inhoud overeenkomst van opdracht betekent dat gebruiksrecht ontwerpen is beperkt tot de campagne waarvoor het ontwerp is gemaakt.

B9 14300. A-G HvJEU: Begrip “mededeling aan het publiek” moet uniform worden uitgelegd

Zaak C-117/15: Reha v GEMA. Conclusie A-G Y. Bot. Prejudiciële vragen Landgericht Köln: “1) Het begrip ‘mededeling aan het publiek’ als bedoeld in artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij, en in artikel 8, lid 2, van richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom, moet worden bepaald aan de hand van dezelfde beoordelingscriteria.

2) In een situatie als in het hoofdgeding aan de orde kan zowel artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29 als artikel 8, lid 2, van richtlijn 2006/115 worden toegepast.

3) Artikel 3, lid 1, van richtlijn 2001/29 en artikel 8, lid 2, van richtlijn 2006/115 moeten aldus worden uitgelegd dat in een situatie als in het hoofdgeding aan de orde, waarin de exploitant van een revalidatiecentrum in zijn ruimtes televisietoestellen plaatst waarnaar hij een zendsignaal.”

Modellenrecht

B9 14297. Prejudiciële vragen over het afbeelden van een gemeenschapsmodel voor verkoop van toebehoren

Zaak C-24/16 en C-25/16: Nintendo ea, prejudiciële vragen Oberlandesgericht Düsseldorf: “1. Kan, in het kader van een procedure inzake vorderingen betreffende een gemeenschapsmodel, de rechter van een lidstaat, wiens bevoegdheid ten aanzien van een verwerende partij uitsluitend is gebaseerd op artikel 79, lid 1, van verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende gemeenschapsmodellen in samenhang met artikel 6, punt 1 van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, omdat deze in een andere lidstaat gevestigde verwerende partij mogelijkwerijs inbreukmakende goederen heeft geleverd aan de in de desbetreffende lidstaat gevestigde verwerende partij, ten aanzien van eerste verwerende partij maatregelen gelasten die voor de hele Unie gelden en die verder gaan dan de leveringsrelaties waarop zijn bevoegdheid is gebaseerd?

2. Moet verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende gemeenschapsmodellen, meer bepaald artikel 20, lid 1, onder c), aldus worden uitgelegd dat een derde het gemeenschapsmodel mag afbeelden voor commerciële doeleinden wanneer hij toebehoren bij de – met het gemeenschapsmodel overeenstemmende – goederen van de houder wil verkopen? Zo ja, welke criteria gelden hiervoor?

3. Hoe moet de plaats ‘waar de inbreuk is gepleegd’ in de zin van artikel 8, lid 2, van verordening (EG) nr. 864/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen, worden bepaald in situaties waar de inbreukmaker de goederen die inbreuk maken op het gemeenschapsmodel

a) via een website aanbiedt en deze website – ook – naar andere lidstaten dan de lidstaat waarin de inbreukmaker is gevestigd, is gericht,

b) laat verzenden naar een andere lidstaat dan diegene waarin hij is gevestigd?

Moet artikel 15, onder a) en g), van de genoemde verordening aldus worden uitgelegd dat het op die manier bepaalde recht ook kan worden toegepast op de medewerkingshandelingen van andere personen?”

Inbreuk op modelrechten en auteursrechten voor armbanden en riemen

IEPT20160224, Rb Den Haag, Noosa v Desir

Modelrecht. Auteursrecht. Merkenrecht. Slaafse nabootsing. Dubbele armband, brede riem en smalle riem maken inbreuk op modelrechten en auteursrechten Noosa: geen verweer gevoerd. “Enkele armband” maakt inbreuk op G-model enkele armband: G-model geldig en geringe verschillen vallen in het niet bij grote overeenkomsten. Drukkers Desir maken geen inbreuk op BX-model: andere algemene indruk, omdat afgebeeld dessin ook deel uitmaakt van model. Geen auteursrechtinbreuk: Noosa drukkers niet auteursrechtelijk beschermd door gebrek creatieve keuzes, ook niet bij selectie en combinatie elementen. Gecombineerde werken van de enkele armband met drie drukkers niet auteursrechtelijk beschermd: niet onderbouwd. Geen slaafse nabootsing afzonderlijke drukkers en enkele armband gecombineerd met drie drukkers: eigen plaats op de markt in 2011 onvoldoende onderbouwd. In reconventie geoordeeld dat CHUNK merk voor de waar “drukknop” verworpen is tot soortnaam. Depot Beneluxwoordmerk “CHUNK” door Desir te kwader trouw. Merkinbreuk “sub a” door gebruik CHUNK merken op website Desir voor sierraden. Gebruik termen “NOOSA” en “CHUNK” als adword niet inbreukmakend: voldoende duidelijk dat diensten van Desir afkomstig zijn en dat deze compatible zijn met Noosa-producten, geslaagd beroep op Gillette leer. Gebruik teken “Chunks” als metatag wel merkinbreuk.

(Met dank aan Marlou van de Braak, [Hoyng Rokh Monegier](#))

Geen inbreuk op model- en auteursrechten door op de markt brengen gedecoreerde klomp

IEPT20160222, Rb Overijssel, Chopra

Procesrecht. Modellenrecht. Auteursrecht. Spoedeisend belang: folder waarin klompen werden aangeboden kan wellicht nog in omloop zijn, waardoor inbreuk dreigt. Geen inbreuk op modelrecht: modelregistratie ziet niet op klomp en wekt derhalve andere algemene dan wel

totaalindruk dan model van eiser. Geen auteursrechtinbreuk: niet gesteld op welk concreet werk auteursrecht wordt geclaimd, en voor zover dit de klomp betreft is geen sprake van een eigen oorspronkelijk karakter een het persoonlijk stempel van de maker.

(Met dank aan Mirjam Elferink & Martijn Kortier, [KienhuisHoving](#))

Merkenrecht

Partij kleding niet met toestemming van Tommy Hilfiger in het verkeer gebracht

IEPT20160217, Rb Den Haag, Tommy Hilfiger v Sporttrading Holland

Merkenrecht. Procesrecht. Partij kleding niet met toestemming van Tommy Hilfiger Licensing in het verkeer gebracht. Merkinbreuk door Sporttrading (oud) door partij kleding aan Metro te koop aan te bieden. Alle vorderingen gebaseerd op handelingen Sporttrading (oud) tegen curator niet-ontvankelijk. Vordering tot afgifte van tot boedel behorende kleding afgewezen: boedel beschikt niet meer over enige voorraad. Merkinbreuk door boedel voldoende onderbouwd. Verklaring voor recht dat curator niet aan verstreking bewijsstukken incidenteel vonnis heeft voldaan: niet de activa-overeenkomst met Sporttrading overgelegd. Merkinbreuk door Sporttrading Holland door partij kleding ter verhandeling in voorraad te hebben en aan te bieden. Sporttrading Holland moet door accountant gecontroleerde en van bewijsstukken voorziene opgave doen van leverancier van de inbreukmakende kleding. Recall toegewezen. Verwijzing naar schadestaat c.q. winstafdracht toegewezen. Geen bestuurdersaansprakelijkheid [ged 4] en [ged 6]. Gestelde aansprakelijkheid DCSG en [ged 3] voor de merkinbreuk niet aannemelijk.

Merkenrecht (GEU)

Overleggen vernieuwingscertificaat voldoende om merk te bewijzen

IEPT20160205, GEU, Kicktipp GmbH v BHIM

Merkenrecht. Beroep tegen de afwijzing van de oppositie door Società Italiana Calzature Srl, de houder van het woordmerken ‘KICKERS’, ‘MISSKICK’ en ‘KICK’S’ tegen Kicktipp, houder van het woordmerk ‘KICKTIPP’. Het beroep wordt toegewezen en de beslissing van het BHIM wordt vernietigd. Volgens het GEU is het overleggen van een vernieuwingscertificaat voldoende om het bestaan, de geldigheid of de beschermingsomvang van een merk waarop de oppositie is gestoeld te bewijzen, aangezien deze de informatie betreft die nodig is voor het doel. Verder oordeelt het BHIM dat de Kamer van Beroep onterecht heeft geoordeeld dat sprake was van verwarringsgevaar tussen de voorliggende merken. Ondanks de soortgelijkheid van de goederen waarvoor de merken zijn ingeschreven en de overeenstemming tussen de

tekens, wordt het teken ‘Kicker’s’ door het relevante publiek anders opgevat dan ‘Kicktipp’. Het eerste teken ziet volgens het BHIM namelijk op een woord dat uit één element bestaat, en het tweede op twee elementen (namelijk ‘Kick’ en ‘tipp’), wat maakt dat geen sprake is van verwarringsgevaar.

Flesje Coca-Cola geen vormmerk door gebrek aan onderscheidend vermogen

[IEPT20160224, GEU, The Coca-Cola Company v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM inzake de weigering tot inschrijving van een vormmerk door Coca Cola voor de klassen 6 (o.a. metaalwaren en metalen flessen), 21 (glazen en plastic flesjes) en 32 (alcoholvrije dranken). Het beroep wordt verworpen. Het vormmerk bestaat uit een combinatie van verschillende elementen die geen van allen onderscheidend vermogen behelsen. De fles wijkt in andere woorden te weinig af van hetgeen al op de markt is. Uit het onderste gedeelte van het flesje kan de gemiddelde consument niet de commerciële herkomst van de betrokken waren afleiden. Met betrekking tot het middendeel oordeelt het Gerecht dat deze evenmin bijzonderheden vertoont ten opzichte van hetgeen op de markt beschikbaar is. Ook het bovendeel wijkt niet af van de norm aangezien bovendien van flesjes meestal trechtervormig zijn. Het Gerecht erkent dat het flesje een zekere originaliteit vertoont, maar niet significant afwijkt van de normen of van wat in de betrokken sector gangbaar is.

Verwarringsgevaar tussen “VITAVIT” en “VITA+VERDE” voor huishoud- en keukengerei

[IEPT20160114, GEU, The Cookware Company v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het beeldmerk met de woordelementen „VITA+VERDE” voor waren van klasse 21 tegen de toegewezen oppositie ingesteld door de houder van het gemeenschapswoordmerk „vitavit” voor waren van klasse 21.

Het beroep wordt verworpen. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen het nieuwe woordmerk ‘VITA+VERDE’ en het oudere woordmerk ‘VITAVIT’, beide ingeschreven voor huishoud- en keukengerei. De merken zijn komen visueel in zekere mate overeen omdat beide merken beginnen met dezelfde letters. Auditief komen de merken overeen omdat het relevante publiek de merken in hetzelfde ritme zal proberen uit te spreken. Ook is het GEU van mening dat het BHIM correct heeft geoordeeld dat de merken voor een deel van het relevante publiek begripsmatig identiek zijn, omdat het woord ‘vita’ voor een deel van het publiek refereert aan het concept van vitaliteit. Het BHIM heeft terecht geconcludeerd dat er sprake is van verwarringsgevaar.

Verwarringsgevaar tussen de merken “LR Nova Pure” en “NOVA” voor verzorgingsproducten

[IEPT20160126, GEU, LR Health & Beauty Systems v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep door de aanvrager van het merk “LR Nova Pure” voor waren van klasse 3 tegen de toegewezen oppositie ingesteld door de houder van het merk “NOVA” voor waren van klasse 3 in onder andere Polen, Tsjechië en Hongarije.

Het beroep wordt verworpen. Het GEU bespreekt eerst het onderscheidend karakter van de woordelementen ‘nova’ en ‘pure’. ‘Nova’ heeft een laag onderscheidend karakter omdat het voor een deel van het relevante publiek refereert aan het concept van nieuwheid. Dit is anders voor het woord ‘pure’ omdat de gemiddelde Poolse consument die geen Engels spreekt, dit woordelement niet zal associëren met het concept van puurheid, waardoor het een normaal onderscheidend karakter heeft. Wat betreft de dominante elementen van het merk oordeelt het GEU dat ‘nova’ en ‘pure’ wel dominant zijn, maar ‘LR’ niet omdat dit visueel gezien minder opvalt. Gezien het onderscheidende en dominante karakter van de woordelementen ‘nova’ en ‘pure’ acht het GEU het noodzakelijk om een oordeel te geven over of de merken identiek zijn. Er is sprake van verwarringsgevaar tussen de merken “LR Nova Pure” en “NOVA”, welke beide zijn ingeschreven voor zeep. Het GEU merkt de merken visueel gezien aan als gemiddeld overeenstemmend. Dit komt omdat het merk “LR Nova Pure” in vergelijking met “NOVA” bestaat uit meerdere figuratieve elementen en omdat ‘nova’ een individueel onderscheidend karakter heeft. Fonetisch zijn de merken nauwelijks overeenstemmend: hoewel ze overeenstemmen op het woordelement ‘nova’ worden ze anders uitgesproken. Conceptueel stemmen de merken wel overeen, omdat ze beide door het woordelement ‘nova’ gerefereerd kunnen worden aan het concept van nieuwheid. Het BHIM heeft juist geoordeeld dat er sprake is van verwarringsgevaar.

BHIM mocht bewijs dat op CD-ROM was ingediend meenemen in haar oordeel

[IEPT20151118, GEU, Menelaus v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de gedeeltelijke toewijzing van de nietigheidsverklaring door de houder van het gemeenschapswoordmerk „VIGOR”.

Het beroep wordt afgewezen. De kamer van beroep heeft geen procedurele fouten gemaakt bij haar oordeel over het eerder ingeschreven beeldmerk met woordteken “VIGAR”. De CD-ROM waar een deel van het bewijs voor normaal gebruik op staat, mocht meegenomen worden in de beoordeling. Daarnaast mocht het bewijs voor normaal gebruik van het oudere beeldmerk worden meegenomen. Ook mocht een nieuwe versie van het oude beeldmerk worden meegenomen in het oordeel van de kamer van beroep omdat de hoofdelementen in beide beeldmerken hetzelfde blijven. Verder is er sprake van normaal

gebruik voor alle waren waarvoor het oudere beeldmerk is ingeschreven, onder andere omdat er verschillende facturen en catalogi als bewijs werden aangedragen voor beide periodes van vijf jaar.

Beroep tegen inschrijving woordmerk "WESERGOLD" faalt

[IEPT20151124, GEU, Wesergold v BHIM](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de inschrijving van het woordmerk „WESERGOLD” voor waren en diensten van klasse 33. Vervolg op hogere voorziening IEPT20140123, waarin is geoordeeld dat indien reeds is vastgesteld dat conflicterende merken niet overeenstemmen en verwarringsgevaar derhalve is uitgesloten, een eventueel toegenomen onderscheidend vermogen als gevolg van gebruik van oudere merken het ontbreken van overeenstemming van deze merken niet kan compenseren. Zie ook het arrest van het Gerecht EU van 21 september 2012 (B9 11661).

Het beroep wordt verworpen. Door verzoeksters standpunt niet te volgen en het arrest van het Gerecht te vernietigen op grond dat het feit dat de conflicterende tekens niet overeenstemden, noodzakelijkerwijs tot gevolg had dat er geen verwarringsgevaar bestond, heeft het Hof – impliciet maar noodzakelijkerwijs – de analyse van het Gerecht dat deze tekens verschilden, willen handhaven. Het opnieuw ter discussie stellen van de overeenstemming zou ertoe leiden dat de Tweede kamer van het Gerecht wordt aangewezen als appelrechter voor de Eerste kamer en dat het arrest in hogere voorziening een deel van de werking wordt ontnomen. Voorts zijn er geen procedurele of motiveringsfouten gemaakt door het BHIM.

Kwekersrecht

Ondeugdelijkheid Naktuinbouw onderzoek onvoldoende onderbouwd

[IEPT20151222, Hof Den Haag, Gladiolen](#)

Kwekersrecht. Overeenkomst. Procesrecht. Onvoldoende onderbouwd dat I-materiaal dat door Naktuinbouw is onderzocht is vermengd bij [bewaarder] B.V.. Onvoldoende onderbouwd dat door Naktuinbouw gebruikt referentiemateriaal niet deugdelijk is: bevinding Naktuinbouw dat I-materiaal het ras AMSTERDAM betrof moet daarom als juist worden beschouwd. In 2010-Schikking opgenomen regel dat morfologisch onderzoek moet plaatsvinden in strijd met redelijkheid en billijkheid aangezien hoog bedrag betaald moet worden voor onderzoek dat geen zin meer heeft. Door appellant gemaakte artikel 1019h Rv kosten voor bewaring en onderzoek Naktuinbouw voldoen aan redelijkheid- en billijkheidstoets. Rb heeft € 14.672,32 te veel proceskostenveroordeling toegewezen: had indicatietarieven van €25.000 moeten toepassen.

Octrooirecht

Fout werknemer brengt mee dat octrooi niet hersteld kan worden bij het NL Octrooicentrum

[IEPT20160217, RvS, PAZ v NL Octrooicentrum](#)

Octrooirecht. Herstelbevoegdheid vervallen octrooi komt toe aan NL Octrooicentrum en appellant kan alleen een verzoek aan dit orgaan doen voor dit herstel. Fout werknemer betekent dat niet de geboden zorgvuldigheid in de zin van de Row is betracht. Rechtbank had NL Octrooicentrum tot proceskostenvergoeding moeten veroordelen door passeren gebrek in besluit met toepassing van art. 6:22 Awb.

Geen tenaamstelling octrooien aangezien waarde hiervan onvoldoende is onderbouwd

[IEPT20160218, Rb Den Haag, Ceraglass](#)

Octrooirecht. Niet aannemelijk dat waarde octrooien hoger is dan onderpand, waardoor vordering om octrooien op naam schuldenaar te stellen niet toewijsbaar is.

Overeenkomst

Eiseres mag handelsnamen en domeinnaam blijven gebruiken

[IEPT20160113, Rb Oost-Brabant, Taxatie](#)

Overeenkomst. Handelsnaamrecht. Merkenrecht. [gedaagde] heeft op grond van overeenkomst recht om gebruik handelsnamen door [eiseres] te beëindigen bij ‘negatieve effecten’. Onvoldoende onderbouwd dat met ‘negatieve effecten’ wordt bedoeld op enkel door [gedaagde] als zodanig ervaren effecten. Beëindiging gebruikrecht [eiser] van de handelsnamen door [gedaagde] ongeldig: negatieve effecten onvoldoende onderbouwd. [gedaagde] kan zich niet op grond van artikel 5a Hnw verzetten tegen gebruik handelsnamen [eiseres]: handelsnamen [eiseres] zijn ouder dan merken [gedaagde]. [eiseres] mag domeinnamen gebruiken aangezien gebruik overeenstemmende handelsnaam is toegestaan. Geen merkinbreuk ‘sub b’: [eiseres] heeft toestemming voor gebruik handelsnamen en logo [eiseres] komt niet overeen met beeldmerken [gedaagde].

Reclamerecht

Reclame Beter Horen niet ongeoorloofd vergelijkend of misleidend

[IEPT20160225, Rb Amsterdam, Specsaver v Beter Horen](#)

Reclamerecht. Specsavers kan zich niet op artikel 6:193a-j BW beroepen: Specsavers is geen consument. Ook geen beroep op artikel 6:194 BW: ziet alleen op B2B-reclame. Reclame impliciet vergelijkend door impliciete verwijzing naar Specsavers. Beter Horen mag suggestie wekken dat haar hoortoestellen beter zijn dan concurrent: dat is immers een suggestie die

elke reclame wil wekken en reclame niet onnodig denigrerend. Geen misleidende mededelingen gedaan: vermelding dat Beter Horen geen gratis hoortoestellen aanbiedt is juist en suggestie dat anderen dat wel doen is ook juist.

(Met dank aan *Thijs van Aerde*, [Houthoff Buruma](#))

Procesrecht

[gedaagde] moet € 128.818,23 aan verjaarde dwangsommen terugbetalen

[IEPT20160217, Rb Noord-Nederland, Dagboek moeder Vaatstra](#)

Procesrecht. Onrechtmatige daad. [eiser] heeft voldoende spoedeisend (financieel) belang bij vordering inzake verjaarde dwangsommen. Dwangsommen vloeien enkel voort uit vonnis in kort geding van 18 december 2013 en daarvan bekrachtigde deel in arrest hof. Verjaringstermijn verbeurde dwangsommen bedraagt zes maanden. Verjaring niet gestuit met memorie van grieven of op grond van artikel 3:316 (1) of 3:317 (1) BW. Verjaring voor 66 van 200 dagen tijdig gestuit met brief van 18 maart 2015 van advocaat [gedaagde] voor € 66.000. [gedaagde] heeft onrechtmatig gehandeld door zonder deugdelijke grondslag executiemaatregelen tegen [eiser] te treffen: moet € 128.818,23 aan verjaarde dwangsommen aan [eiser] terugbetalen.

Publicatie

Uitlatingen over leerling niet onrechtmatig aangezien deze neutraal en anoniem zijn

[IEPT20160216, Rb Overijssel, Primato](#)

Publicatie. Uitlating Primato niet onrechtmatig: woordkeuze niet diffamerend, bevat algemene uitgangspunten en er is niet ingegaan op de individuele situatie van X. X niet met naam en toenaam genoemd, waardoor berichtgeving als neutraal is aan te merken.

Publicatie naam overleden echtgenoot [eiseres] in boek over vechtscheiding verboden

[IEPT20160118, Rb Amsterdam, Publicatie](#)

Publicatie. Behandeling achter gesloten deuren afgewezen in verband met groot belang van openbaarheid van rechtspraak. Publicatie naam overleden man van [eiseres] in boek [gedaagde] over vechtscheiding verboden: privacy van het kind van [eiseres] en [man] weegt zwaarder dan belang [gedaagde] bij het vermelden van de naam [man].

Oltshoorn heeft zorgvuldig onderzoek verricht naar band tussen Pretium en Delphi

[IEPT20160224, Rb Den Haag, Pretium v Oltshoorn](#)

Publicatie. Onvoldoende onderbouwd dat Oltshoorn bij onderzoek naar verband tussen Pretium en Delphi niet is opgetreden als journalist. Geen sprake van belaging: onvoldoende onderbouwd. Oltshoorn heeft zorgvuldig gehandeld in zijn onderzoek: telkens beleefde en

voorkomende benaderingswijze gekozen, mocht gesprekspartners ondervragen om aannames te verifiëren, geen schending goede naam en persoonlijke levenssfeer Pretium en voldoende ruimte voor gesprekspartners om de aannames Oltshoorn te weerspreken en eigen verhaal te doen.

Uitlating over dat eisers banden hebben met Eritrese regime onrechtmatig

[IEPT20160224, Rb Amsterdam, Integriteit Eritrese tolken](#)

Publicatie. Uitlating directeur IND dat Eritrese tolken banden met Eritrese regime hebben onrechtmatig: onvoldoende steun in feiten. Rectificatie afgewezen: zou bijna 5 maanden na publicatie van het interview meer verwarring zaaien dan rechtzetten. Geen verbod uitlating dat eisers zijn weggestuurd bij IND omdat zij banden zouden hebben met Eritrese regime: uitlating niet tijdens interview gedaan en bij controleren concepttekst klaarblijkelijk aan aandacht ontsnapt.

Diversen

Schending van concurrentiebeding dat werking behoudt na einde aandeelhoudersovereenkomst

[IEPT20160203, Rb Noord-Holland, Bvelex v Galjoenstaete](#)

Onrechtmatig concurrentie. Concurrentiebeding behoudt werking na einde aandeelhoudersovereenkomst door artikel 20 van deze overeenkomst. Concurrentiebeding staat op grond van wetsgeschiedenis in zodanig nauw verband met aan schuldeiser toebehorend goed dat deze overgaat naar nieuwe koper. Schending concurrentiebeding en onrechtmatig handelen doordat dit niet is betwist.

BERICHTEN

Agenda

B9 14295. Herinnering: IE Symposium Zeist 16 maart 2016

AIPPI bericht: "Dit symposium wordt georganiseerd door de Vereniging voor Intellectuele Eigendom / AIPPI Nederland in samenwerking met de Orde van Octrooigemachtigden, de Licensing Executives Society (LES Benelux); de Beneluxvereniging voor Merken- en Modellenrecht (BMM) en de Vereniging voor Auteursrecht (VvA)."

Artikelen en opinies

B9 14301. Michiel Rijdsdijk (Arnold + Siedsma), Novartis v Sun Pharmaceutical: A battle over second medical use patents

World Intellectual Property Review January/Februari 2016: "In January 2015 the Court of Appeal held Sun liable in preliminary proceedings for indirect infringement of Novartis's '689 patent despite the

carve-out of the osteoporosis indication from the summary of product characteristics and patients information leaflet. The Court of Appeal considered that Sun supplied too much of its zoledronate product in view of the size of the patient population for Paget's disease. Sun knew that its product was being used for the protected indication osteoporosis and had not taken sufficient action to prevent infringement further down the distribution chain."

Nieuws

B9 14296. Terugbetaling van vernieuwingstaksen van Uniemerken

Uit de bmm Newsflash 18 februari 2016: "Merken die vóór 23 maart 2016 vervallen, blijven onderworpen aan de taksen zoals vastgelegd in de huidige Verordening nr. 2869/95 betreffende de te betalen taksen. Merken die vervallen op 23 maart 2016 of erna zijn onderworpen aan de nieuwe (lagere) taksen, zelfs indien hun vernieuwing werd aangevraagd of betaald vóór 23 maart 2016. Het onterecht teveel betaalde deel aan taksen voor merken die vervallen op 23 maart 2016 of erna, zal worden terugbetaald."

B9 14299. Kabelaars willen aanbieders illegale tv-streams aanpakken

Tweakers bericht: "Nederlandse kabelaars willen samen met andere aanbieders van tv-signaal zoals CanalDigitaal illegale tv-streams via internet aanpakken. De bedrijven sporen aanbieders op en delen gegevens met politie en justitie. De schade zou 'miljoenen euro's' betreffen.

Bij het illegale streaming tv-aanbod gaat het om premiumpakketten zoals Film1 en Fox Sports, verklaart Mathieu Andriessen, directeur NLkabel, tegen Tweakers. De aanbieders bieden gratis of tegen een lage vergoeding streaming toegang tot het ontsleutelde tv-signaal van de betaalpakketten, via sites en bijvoorbeeld Kodi-add-ons. De belangenbehartiger van de kabelaanbieders wil samen met televisieaanbieders zoals CAIW, Delta, M7 van CanalDigitaal en Online.nl en Ziggo de aanbieders aanpakken."

B9 14302. Nederlandse filmdistributeur opent jacht op downloaders

Volkskrant bericht: "Internetters die illegale kopieën van films downloaden of streamen (online bekijken) moeten op hun tellen gaan letten. Dutch Filmworks, een van de grootste distributeurs van films en televisieprogramma's, gaat individuele downloaders opsporen en voor de rechter brengen. Het bedrijf doorbreekt daarmee het front van de Nederlandse filmwereld, die de jacht beperkt tot zware uploaders, gebruikers die op grote schaal illegaal materiaal online zetten."

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
Bingh Advocaten	www.bingh.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Monegier	www.hoyngmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Stichting BREIN	www.anti-piracy.nl
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.