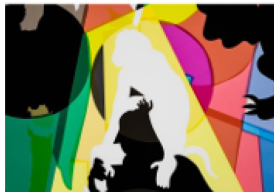


INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht (GEU)	2
Handelsnaamrecht	3
Publicatie - Privacy	3
Procesrecht	3
Slaafse nabootsing	3
Octrooirecht	3
Berichten	4
Personalialia	4
Artikelen en opinies	4
Nieuwsberichten	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

Kennedy Van der Laan zoekt
Advocaat-stagiair IE & Media



Vanwege groei is Kennedy Van der Laan op zoek naar een beginnend/gevorderd advocaat-stagiaire Intellectueel Eigendoms- en Mediarecht (m/v). Kennedy Van der Laan is toekomstgericht: nieuwe technologieën, nieuwe markten, nieuwe oplossingen. Ons IE en Media team behoort tot de meest vooraanstaande in Nederland. We pakken de dingen net anders aan en bieden ruimte aan mensen met karakter. Sollicitatiebrief met curriculum vitae, ongeschoonde cijferlijsten (BA en MA) en eventuele stagebeoordeling(en) kun je tot 9 januari a.s. sturen naar t.a.v. [Florine van der Ven](mailto:Florine.van.der.Ven@vula.nl), Recruiter.



VU Law Academy biedt u met de leergang Intellectueel eigendomsrecht niet alleen de mogelijkheid om overzicht te krijgen over de verschillende intellectuele eigendomsrechten, maar ook inzicht in het strategische gebruik en het efficiënte beheer van deze

rechten. U beschikt na afloop van de cursus over actuele kennis van de rechtsobjecten alsmede de inhoud en omvang van een breed palet van intellectuele eigendomsrechten.



Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het zelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

**BOEK9 PUBLICATIES****WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

€ 2.732 schadevergoeding voor auteursrechtinbreuk en vermindering foto

[IEPT20161003, Rb Den Haag, Foto zonder toestemming](#)

[Auteursrecht.](#) Auteursrechtinbreuk en inbreuk op persoonlijkheidsrechten eiser door foto op website en facebookpagina te publiceren en te verminken: € 2.732 conform tarieven Stichting Foto Anoniem.

Merkenrecht

[B9 14736. Verwarringsgevaar tussen REVELX en RELX](#)

Merkenrecht. Oppositieprocedure tegen het Benelux depot voor het woordmerk RELX voor waren uit de klasse 9, 16 (software, boeken), en diensten uit de klasse 35, 36, 38, 41, 42, 44, 45 (informatiediensten). Oppositie werd ingesteld door de houder van het uniewoordmerk REVELX voor diensten uit de klasse 35, 38, 41 en 42 (consultancy diensten).

De oppositie slaagt. Het Bureau bepaalt dat er overeenstemming is in het publiek van de waren, namelijk de gemiddeld tot hoog oplettende consument en professional. Er is volgens het Bureau ook een overeenstemming tussen de waren en diensten. Hoewel

waren en diensten in beginsel niet hetzelfde zijn, kunnen zij overeenstemmen doordat ze complementair zijn. Dit is hier het geval. Visueel gezien stemmen de merken in enige mate overeen – er wordt veel aandacht gelegd op het begin van het merk, en daarin verschillen alleen de twee letters ‘ve’. Auditief geldt hetzelfde – ook hierin stemmen de merken in enige mate overeen. In de Benelux kan er geen conceptuele betekenis aan een van beide merken worden toebedeeld, omdat niet iedereen het concept ‘revel’ begrijpt. De overeenstemming zorgt voor verwarringsgevaar. Hierdoor kan het merk niet worden ingeschreven voor de overeenstemmende waren en diensten.

Tevens liep een oppositieprocedure tegen het Benelux depot voor het woordmerk RELX GROUP voor dezelfde waren en diensten. Oppositie werd ook op basis van hetzelfde uniemeerk ingesteld. Ook hierin kwam het Bureau tot de conclusie dat er een verwarringsgevaar was. De toevoeging van GROUP kon niet tot een ander oordeel leiden, omdat er veel aandacht is voor het eerste deel van het merk. Ook deze oppositie slaagt.

Merkenrecht (GEU)

Niet voldoende bewijs voor normaal gebruik Spaans woordmerk FUENOLIVA

[IEPT20161213, GEU, Sovena Portugal v EUIPO](#)

Merkenrecht (GEU). Beroep tegen de toegewezen oppositie tegen registratie van het uniewoordmerk FONTOLIVA voor waren uit de klasse 29 (olijfolie). Oppositie werd ingesteld door houder van het Spaanse woordmerk FUENOLIVA voor waren uit de klasse 29 (olijfolie).

Het beroep slaagt. Het eerste middel klaagt dat de Kamer van Beroep ten onrechte van de geldigheid van het Spaanse merk is uitgegaan, daar deze niet vernieuwd is en daarom ongeldig zou zijn. Het Gerecht stelt zich de vraag of de Kamer van Beroep uit eigen beweging had moeten onderzoeken of het Spaanse merk nog geldig was. Deze vraag dient ontkennend beantwoord te worden. Het tweede middel klaagt dat er niet voldoende bewijs is voor normaal gebruik van het Spaanse merk. Daarbij stelt Sovena Portugal dat er uit het bewijs niet blijkt dat het merk in de relevante periode voldoende gebruikt is, daar afschriften en verkoopcijfers niet aan kunnen duiden dat er daadwerkelijk FUENOLIVA olijfolie verkocht is. Sommige bewijsstukken zijn ook niet naar het Engels vertaald en kunnen daarom ook niet in de overweging worden meegenomen. Het Gerecht gaat hier in mee. Er is een bijzonder klein verkoop volume van de olijfolie. Houder van het oudere merk heeft ook voldoende tijd gehad om bewijs in te dienen dat er wel degelijk normaal gebruik was. Hieruit volgt dat het oudere merk niet tijdens de relevante periode gebruikt is en dat de toegewezen oppositie komt te vervallen.

Handelsnaamrecht

Qompas Groep moet handelsnaam zodanig wijzigen dat daarin het woord Qompas niet meer voorkomt

[IEPT20161215, Hof Arnhem-Leeuwarden, Qompas v Qompas Groep](#)

Handelsnaamrecht. Activiteiten op het gebied van HR zodanig verwant dat er tussen handelsnamen Qompas en Qompas Groep verwarring zou kunnen ontstaan. De toevoeging ‘Groep’ versterkt de indruk dat de twee bedrijven aan elkaar gelieerd zijn. Qompas heeft voldoende aangetoond dat zij in de regio Oost-Nederland actief zijn; dat de klanten niet steeds dezelfde zijn neemt niet weg dat het relevante publiek de naam van Qompas zal herinneren en ondanks dat in de regio de naam weinig bekend is bestaat de kans dat het relevante publiek zal denken dat Qompas onderdeel is van Qompas Groep.

Publicatie - Privacy

Algemene bewaring gegevens gebruikers elektronischecommunicatiemiddelen in strijd met e-privacyrichtlijn

[IEPT20161221, HvJEU, Tele2 Sverige](#)

Persoonsgegevens. Nationale regeling die voorziet in algemene en ongedifferentieerde bewaring van alle verkeersgegevens en locatiegegevens van abonnees en geregistreerde gebruikers betreffende alle elektronischecommunicatiemiddelen ter bestrijding van criminaliteit in strijd met e-privacyrichtlijn. Nationale regeling die toegang bevoegde nationale autoriteiten tot bewaarde gegevens regelt zonder te bepalen dat toegang alleen wordt verleend ter bestrijding ernstige criminaliteit, dat de toegang aan en voorafgaand toezicht door een rechterlijke instantie of een onafhankelijke bestuurlijke autoriteit is onderworpen, en dat de betrokken gegevens op het grondgebied van de Unie moeten worden bewaard in strijd met e-privacyrichtlijn.

Procesrecht

Landelijke politiestaking geen reden voor oplegging medewerkingsplicht aan beslag

[IEPT20160915, Hof Den Haag, Medewerking beslag](#)

Procesrecht. Landelijke politiestaking geen reden voor oplegging medewerkingsplicht aan beslag: situatie dat bijstand politie (artikel 444 (2) Rv) tijdelijk niet beschikbaar is niet gelijk aan situatie uit HR Molenbeek ([IEPT20130913](#)) m.b.t. medewerkingsplicht voor toegang bestanden ‘in the cloud’

Verlof om conservatoir beslag tot afgifte en bewijsbeslag toegewezen

[IEPT20161208, Rb Noord-Nederland, Atos Medical v MDS](#)

Procesrecht. Beslag. Verlof om conservatoir beslag tot afgifte en bewijsbeslag: medewerkingsplicht om binnen 1 uur logingegevens, wachtwoorden en andere (technische) informatie beschikbaar te stellen voor toegang tot gegevens en apparatuur.

Slaafse nabootsing

PizzaGusto tafelmodel pizzaoven slaafse nabootsing van Pizzarette

[IEPT20161220, Hof Arnhem-Leeuwarden, Trebs v Food & Fun](#)

Procesrecht. Overeenkomst. Slaafse nabootsing. Reclamerecht. Hof moet in beginsel procedure over ontbinding samenwerkingsovereenkomst afwachten, tenzij nu al kan worden vastgesteld dat ook wanneer de overeenkomst niet wordt ontbonden Trebs zich niet op kwijtingsbeding kan beroepen. Bewijsaanbod Trebs inzake dat het de bedoeling van partijen was om elkaars pizzaoven na afloop van de overeenkomst te dulden toegelaten. Pizzarette neemt eigen plaats in op de markt: niet teniet gegaan door in samenwerkingsovereenkomst afgesproken exclusiviteit Trebs om Pizzarette te verkopen en niet teniet gegaan door ‘umfeld’ dat afwijkt van Pizzarette c.q. onrechtmatige slaafse nabootsingen betreft. Verwarringsgevaar tussen ongewijzigde PizzaGusto in vier- en zespersoonsuitvoering en Pizzarette: nagenoeg identieke kopie met identieke accessoires. Ook verwarringsgevaar met achtpersoons-uitvoering: wordt door betrokken afnemers als variatie op vier- en zespersoonsuitvoering gepercipieerd. Te weinig afstand genomen van Pizzarette door overnemen identiek streepjespatroon. Ook het nieuwe streepjespatroon neemt te weinig afstand van Pizzarette. Of sprake is van slaafse nabootsing in België, Duitsland en Frankrijk krachtens artikel 4(2) Rome II-Vo beoordeeld naar Nederlands recht. Geen slaafse nabootsing in voornoemde landen: eigen plaats op de markt Pizzarette onvoldoende onderbouwd. Beroep op Wet op de oneerlijke handelspraktijken mogelijk via correctie Langemeijer, maar in casu onvoldoende onderbouwd. Verkopen van een slaafse nabootsing is geen mededeling in de zin van artikel 6:194 BW (misleidende reclame). Strekking artikel 6:194 BW niet zo ruim dat mededeling aan één (potentiële) klant hier onder valt. Brief 8 mei 2013 is ongeoorloofde vergelijkende reclame en onrechtmatig: onjuiste suggestie gewekt dat de PizzaGusto in China illegaal is geproduceerd en slechter van kwaliteit is dan de Pizzarette. Geen bestuurdersaansprakelijkheid geïntimeerde² voor brief 8 mei 2013: geen sprake van een ernstig verwijt.

Octrooirecht

Beroep op deels nieuwe hulpverzoeken in strijd met goede procesorde

IEPT20170104, Rb Den Haag, Coloplast v Medical4You

Octrooirecht. Eiswijziging met beroep op twee, deels nieuwe, hulpverzoeken buiten beschouwing gelaten: in strijd met goede procesorde en strakke regiem VRO procedure. Vorderingen in conventie afgewezen nu Coloplast zich niet meer op hoofd- en hulpverzoek beroept. Conclusie 1 en volgconclusies 2-6 en 11 van EP 729 worden vernietigd: uitsluitend verdedigd aan de hand van hoofd- en hulpverzoek.

(Met dank aan Paul Reeskamp en Marijn van der Wal, DLA Piper)

Inbreuk op octrooi voor “vrachtwagen met een daarop afneembaar opgebouwd opzetwerktuig”**IEPT20170104, Rb Den Haag, Rondaan v Aebi Schmidt**

Octrooirecht. EP 838 voor “vrachtwagen met een daarop afneembaar opgebouwd opzetwerktuig” nieuw t.o.v. DE 220: DE 220 openbaart niet kenmerkende maatregel dat momentsteun steunt op het opzetwerktuig. EP 838 inventief: niet onderbouwd dat vakman vanuit DE 220 tot geclaimde oplossing zou komen. EP 838 ook inventief t.o.v. combinatie DE 220 en NL 464 en/of DE 372. Directe en indirecte inbreuk: zowel combinatie als opzetstrooiwerktuig aangeboden.

Geen octrooi-inbreuk wegdekfunderingsconstructie**IEPT20161227, Hof Den Haag, HTW v Permavoud**

Octrooirecht. Het gebruik van de kratten bij het deelproject Noordplein (project Maankwartier) geen inbreuk octrooi EP 727: niet voldaan aan element EP727 want geen sprake van een door de kratten gevormde drukverdelende fundering. Het gebruik van de kratten bij het deelproject Maanplein levert geen octrooi-inbreuk op: HTW wist niet dat de kratten geschikt waren voor de geotrooieerde toepassing. Geen octrooi-inbreuk bij project Makassarplein: kratten gebruikt ten behoeve van bomen en niet voor een door voertuigen te berijden wegconstructie ex. element EP 727. Bij projecten in Best en Roermond eveneens geen sprake van octrooi-inbreuk: bomengranulaat onderdeel van funderingslaag zodat boxen niet direct op ondergrond liggen zoals EP727 vereist. Geen octrooi-inbreuk productie 8-project: productie 8-project is hetzelfde project als project Makassarplein.

BERICHTEN**Personalia****B9 14733. Nieuw kantoor Elferink & Kortier Advocaten**

Uit het persbericht: “Per 1 januari jl. zijn Mirjam Elferink en Martijn Kortier een nichekantoor gestart met de focus op adviseren en procederen in het Intellectuele Eigendomsrecht, ICT-recht en Privacy. Beide advocaten zijn afkomstig van KienhuisHoving waar zij samen de IE-praktijkgroep vormden. Met deze

stap denken zij beter in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen in de markt en de behoefte van de cliënt. Zij zijn beiden lid van de specialisatievereniging voor IE-procesadvocaten 'VIEPA'. Elferink & Kortier Advocaten vestigt zich in Deventer.”

B9 14734. HOYNG ROKH MONEGIER verwelkomt drie nieuwe partners

Uit het persbericht: “Het Europese IE-recht nichekantoor HOYNG ROKH MONEGIER benoemt drie nieuwe partners per 1 Januari 2017. De drie nieuwe partners zijn: Laura Fresco, Christopher Pierce en Peter van Schijndel. Zij zijn allen afkomstig van kantoor Amsterdam.”

B9 14735. NLO benoemt Nederlands en Europees octrooigemachtigde Wannes Weymiens tot Geassocieerd Partner

Uit het persbericht: “de vennoten van NLO, European Patent and trademark attorneys, hebben Nederlands en Europees octrooigemachtigde Wannes Weymiens met ingang van 1 januari 2017 benoemd tot Geassocieerd Partner.”

B9 14737. Cassatie- en IE-expert Sikke Kingma benoemd tot partner Pels Rijcken.

Uit het persbericht: “Het Haagse advocaten- en notarissenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn heeft Sikke Kingma (1979) per 1 januari 2017 benoemd tot partner. Hiermee versterkt het kantoor zijn positie verder op het gebied van IE/IT- en mediarecht, en cassatie.”

Artikelen en opinies**B9 14732. Bas Kist (Chiever): Ongewenste ‘break’ voor KitKat**

NRC 30-12-2016: “Het zit Nestlé ook niet mee. De juridische bescherming van zijn bekende KitKat-reep staat op de tocht. In 2002 vroeg Nestlé Europese merkbescherming aan voor de vorm van de KitKat, een blok chocolade bestaande uit vier repen. Na veel gedoe kreeg het bedrijf in 2006 de gewenste bescherming. Maar daarna begon het gedonder pas echt. In 2007 spande concurrent Cadbury een procedure aan om het vormmerk ongeldig te laten verklaren omdat het chocoladeblok niet onderscheidend zou zijn. Na een jarenlang gevecht en tegenstrijdige uitspraken trok Nestlé in 2012 toch aan het langste eind. Marktonderzoek toonde aan dat de Europese consument de KitKat aan zijn vorm herkent. Groot feest bij Nestlé! Echter, onlangs ging het toch nog mis. Na een nieuw beroep van Cadbury, dat inmiddels Mondelez heet, bepaalde het Europese Gerecht op 15 december dat het marktonderzoek van Nestlé onvoldoende was. Wil je zo’n reep als merk in Europa registreren, dan moet je aantonen dat de vorm in alle landen van de Europese Unie bekend is. En in het

marktonderzoek van Nestlé ontbraken een paar landen. Het bedrijf moet zijn huiswerk nu overdoen. En zo worden er al 15 jaar miljoenen euro's verspijkerd aan juridische haarkloverij rond een eenvoudige chocoladereep. Have a Break!"

B9 147321. Bas Kist (Chiever): Trump triomfeert ook in China

NRC 30-12-2016: "Na zijn glorieuze verkiezingswinst in de Verenigde Staten heeft Donald Trump nu ook in het gevreesde China een zege geboekt. De president-elect is erin geslaagd de registratie van de merknaam Trump voor vastgoeddiensten te laten annuleren. Het merk was in 2006 in China aangevraagd door ene Dong Wei. Deze Wei, een van de vele merkkapers die in China actief zijn, was Trump indertijd net iets te slim af: zijn merkregistratie was één maand ouder dan die van Trump zelf. Na jaren procederen, talrijke verloren rechtszaken, ontslagen advocaten en wisselende juridische strategieën trok Trump dan onlangs toch aan het langste eind en werd de registratie van Wei omver gekegeld. Omdat de uitspraak nog niet is gepubliceerd, is het gissen waarom Trump onverwacht toch in het gelijk is gesteld. Een mogelijkheid is dat de merkenautoriteiten zich hebben laten leiden door de grote media-aandacht voor de persoon Trump in China. Maar het zou ook kunnen dat de Chinezen een oude, niet officiële regel van stal hebben gehaald, die zegt dat het niet de bedoeling is dat kapers de namen van Amerikaanse presidenten als merk claimen. Zo werden eerder in China de registraties van de merken Clinton, Obama en Hillary ongeldig verklaard."

B9 14747. Noten Gielen bij BAYER/SANDOZ en AIB/NOVISEM

Charles Gielen (NautaDutilh), annotaties bij HR 5 februari 2016, NJ 2016/496 BAYER/SANDOZ (IEPT20160205) en HR 13 november 2015, NJ 2016/491 AIB/NOVISEM (IEPT20151113)

Uit de noot bij Bayer/Sandoz:

"9. Dan octrooi EP 840. Hier gaat het dus om de vraag of het gebruik van een zwakke base voor waterafplitsing een equivalent is voor het gebruik van het specifiek geclaimde zuur pTSA. Het hof had aangenomen dat het octrooi op niet mis te verstane wijze openbaart dat de in de werkwijze verkregen verbinding (5β-OH-DRSP) labiel is onder zure én basische omstandigheden en dat het dus niet alleen onder invloed van pTSA maar ook onder invloed van andere zuren en onder invloed van basen uiteenvalt in water en DRSP. De gemiddelde vakman zal dan volgens het hof aannemen dat voor de in de beschrijving wel geopenbaarde, maar niet geclaimde middelen (basen) geen bescherming wordt gezocht. Met andere woorden, volgens het hof valt onder het octrooi (dat daarvoor overigens nog meer omstandigheden aanvoerde, zie rov. 5.7-5.9 van 's hofs arrest) alleen pTSA en niet het door Bayer als

equivalent geclaimde pyridine. Dit staat bekend als "disclosed but not claimed is disclaimed." Dat dit leerstuk bestaat, is niet in geschil tussen partijen. Bayer's betoog komt erop neer dat deze regel alleen opgaat als datgene wat is geopenbaard, maar niet is geclaimd, wel in een conclusie geclaimd had kunnen worden; in dit geval had een zwakke base niet kunnen worden geclaimd, omdat die in de beschrijving van het octrooi als zodanig onvoldoende is geopenbaard; wat geopenbaard is, is het gebruik van basen in het algemeen (zie verder de conclusie AG van Peurse, randnr. 3.18 e.v. en rov. 5.9 van het hof). [...]

Uit de noot bij AIB/NOVISEM:

"6. Naar mijn oordeel is er geen speld tussen de overwegingen van de Hoge Raad te krijgen. De enige speld die te vinden valt, zit in het verschil in terminologie van wat het exclusieve recht van octrooi- en kwekersrechthouder is. In het octrooirecht valt blijkens art. 53 lid 1 onder dat recht het vervaardigen, gebruiken, in het verkeer brengen of verder verkopen, verhuren of anderszins verhandelen, dan wel voor een of ander aanbieden. Met andere woorden het aanbieden moet geschieden in verband met een van de daarvoor genoemde handelingen, zoals het verhandelen, terwijl in het kwekersrecht het aanbieden sec (als onderdeel van in de handel brengen, zie art. 1 aanhef en sub g ZPW), dus los van enige andere handeling inbreukmakend is. [...]"

Tijdschriften

B9 14738. Toon Huydecoper, Inzien in verwondering BIE november/december 2016, p. 298-304: "1. Inzage in gegevens die berusten onder een ander - liefst zelfs: de processuele wederpartij. Jaren geleden zagen we dat als een verhaal uit sprookjesland. De (Nederlandse) wet bevatte weliswaar bepalingen die in deze mogelijkheid voorzagen, maar toepassing daarvan in de praktijk kwam eigenlijk niet voor. Daardoor dacht menigeen er niet aan, zelfs maar een initiatief tot dergelijke toepassing te nemen: dat leidde toch nergens toe. Maar inmiddels is dat dus helemaal anders. De verplichting om anderen inzage in gegevens te verschaffen is inmiddels volop levend, en om toepassing daarvan wordt dan ook regelmatig gestreden. Voor de beoefenaars van het recht van de intellectuele eigendom gaat het dan vooral om de toepassing van art. 1019a Rv. en art. 1019f Rv., in samenhang met art. 843a Rv. over de strekking van deze bepalingen is in de recente rechtspraak van de Hoge Raad veel verduidelijkt. Ook recente rechtspraak van het HvJEU heeft tot verduidelijking bijgedragen. En toch: een artikelje, en met een titel die suggereert dat er nog altijd dingen zijn die meer verduidelijking kunnen velen. [...]"

B9 14739. Edger Brinkman, Het ex parte verbod

BIE november/december 2016, p. 304-307, Edger Brinkman: “Sinds 1 mei 2007 bestaat er in Nederland de mogelijkheid om via een verzoekschrift een verbod te verkrijgen in zaken van intellectuele eigendom (IE). Het dient dan volgens artikel 1019e Rv te gaan om een “spoedeisende zaak, met name indien uitstel onherstelbare schade voor de houder van het recht van intellectuele eigendom zou veroorzaken”. Artikel 1019e Rv vormt een implementatie van artikel 9 lid 4 van de Handhavingsrichtlijn. Reeds omdat het via een verzoekschrift gaat, is het ex parte verbod in IE-land een vreemde eend in de bijt. Afgezien van beslagrekeningen en de weinig gebruikte procedure tot wijziging van een handelsnaam ex artikel 6 handelsnaamwet, komen we de verzoekschriftprocedure in zaken van IE eigenlijk niet tegen. Nog buitenissiger wordt het doordat een van de meest fundamentele beginselen van ons (civiele) recht al op voorhand wordt verlaten: het recht op wederhoor. Dit heeft een impact op de beoordeling van deze verzoeken. (...)”

B9 14740. Moïra Truijens, 10 jaar volledige proceskosten-veroordelingen- how about it?

BIE november/december 2016, p. 307-311, Moïra Truijens: “Wat heeft het ons uiteindelijk gebracht? Verkeerden we tien jaar lang in het goede gezelschap van volledige proceskostenveroordelingen ex art. 1019h Rv, of kijken we met weemoed en verlangen terug naar het forfaitaire stelsel van proceskostenveroordelingen gebaseerd op art. 237 e.v. Rv (dat in alle andere civiele zaken wordt toegepast)? Tijd om de balans op te maken. Ik herinner het me nog goed, mijn eerste pleidooi en de allereerste uitspraak waarin een richtlijnconforme proceskostenveroordeling werd toegekend. Wat een blijdschap. Maar met hindsight terugkijkend, denk ik dat de toepassing van art. 1019h Rv. inmiddels zijn doel voorbij heeft gestreefd. (...)”

B9 14741. Wim Maas, Het bewijsbeslag in IE-zaken; het kalf is nog niet verdronken

BIE november/december 2016, p. 311-317, Wim Maas: “In 1994 verscheen het befaamde artikel van Barendrecht en Van den Reek over exhibitieplicht en bewijsbeslag in WPNR. In dit artikel werkten zij de juridische grondslag uit voor het leggen van een bewijsbeslag. Artikel 843a Rv bepaalt dat hij die daarbij een rechtmatig belang heeft, op zijn kosten 'inzage, afschrift of uittreksel' kan vorderen van bepaalde bescheiden aangaande een rechtsbetrekking waarin hij of zijn rechtsvoorganger partij zijn, van degene die deze bescheiden te zijner beschikking of onder zijn berusting heeft. Barendrecht en Van den Reek lazen hierin een aanspraak op 'afgifte' als bedoeld in artikel 730 Rv, waardoor de mogelijkheid ontstond om de betreffende bescheiden ter bewaring van recht in beslag te nemen. Het bewijsbeslag was geboren. (...)”

B9 14742. Constant van Nispen, Het verbod tegen een tussenpersoon in de fysieke wereld

BIE november/december 2016, p. 318-321, Constant van Nispen: “1. Het verbod tegen een tussenpersoon is geen nouveauté van de Handhavingsrichtlijn. Dit verbod vindt zijn oorsprong in de richtlijn inzake elektronische handel en in de Auteursrechtlijn. Het verbod tegen de tussenpersoon is hierin beperkt tot de digitale wereld en het is ook zonder meer passend in die omgeving, waarin derden anoniem en/of uit Verwegistan op een open netwerk met een digitaal bericht op mondiale schaal inbreuk kunnen plegen. De Handhavingsrichtlijn heeft het verbod tegen een tussenpersoon ook mogelijk gemaakt in de analoge of fysieke wereld. Het Hof van Justitie heeft daar in zijn arrest van 7 juli 2016 voor het eerst bij stilgestaan en naar aanleiding daarvan zou ik enkele kritische opmerkingen willen maken.”

Nieuwsberichten**B9 14746. Disney wint auteursrechtzaak over film Cars**

Nu.nl bericht: “Disney is in het gelijk gesteld in een auteursrechtzaak met betrekking tot de film Cars, die de filmmaatschappij in juli aanspande. De Chinese film The Autobots lijkt volgens een rechtbank in Shanghai te veel op de Disney film.

De rechtbank oordeelt dat de Chinese producent Bluemtv en distributeur G-Point een boete moet betalen van zo'n 1.8 miljoen euro.”

B9 14746. Frontier Developments klaagt Atari aan over onbetaald auteursrecht

Gamekings bericht: “Het is tijd voor het drama-uurtje in de wereld van games, want Frontier Developments klaagt Atari aan over onbetaald auteursrecht. Maar liefst 2.2 miljoen dollar aan onbetaalde auteursrechten, om precies te zijn. Een behoorlijk bedrag, en waarover eigenlijk precies? Frontier Developments heeft voor Atari een hele hoop development gedaan. Zo hebben ze onder andere aan Roller Coaster Tycoon 3 gewerkt. Op dit moment staan ze echter het meest bekend om de game Planet Coaster.”

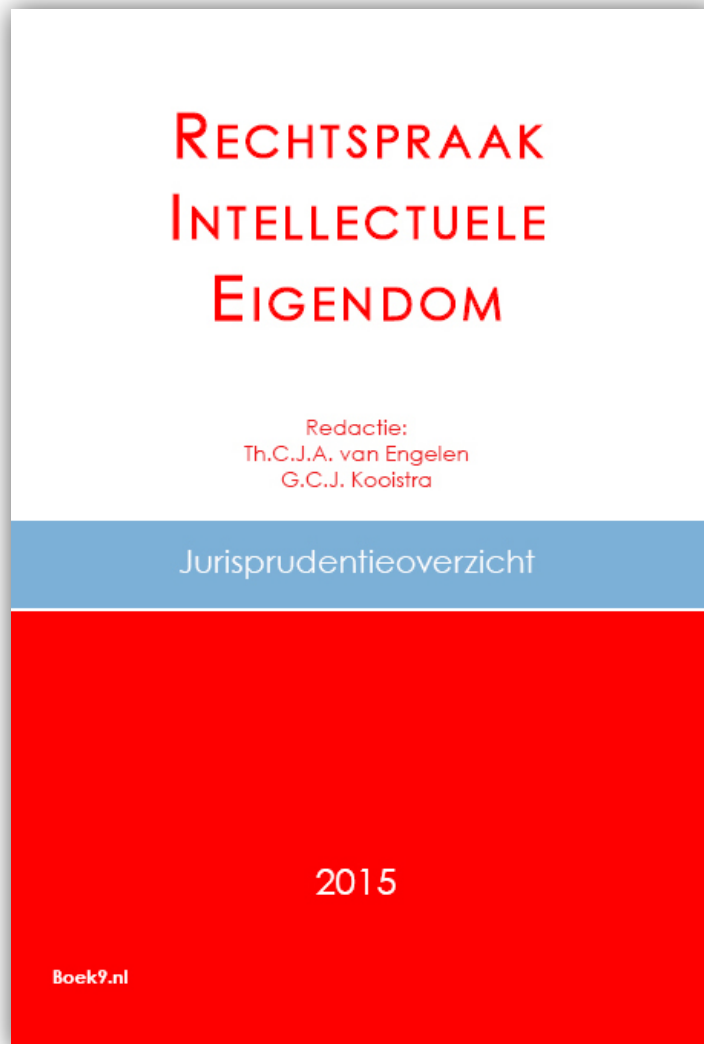
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**