

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Handelsnaamrecht	3
Portretrecht	4
Publicatie	4
Procesrecht - IPR	4
Diversen	5
Octrooirecht	5
Berichten	5
Personalía	5
Rechtspraak	6
Nieuws	6
Sponsors	8

VACATURES & ADVERTENTIES

VU Law Academy biedt u met de leergang Intellectueel eigendomsrecht niet alleen de mogelijkheid om overzicht te krijgen over de verschillende intellectuele eigendomsrechten, maar ook inzicht in het

strategische gebruik en het efficiënte beheer van deze rechten. U beschikt na afloop van de cursus over actuele kennis van de rechtsoBJECTEN alsmede de inhoud en omvang van een breed palet van intellectuele eigendomsrechten.

Sinds 2007 richt DigiJuris zich volledig op het leggen, bewaren en ontsluiten van bewijsbeslag. U hoeft geen IT-expert te zijn om digitaal bewijsbeslag te leggen; DigiJuris neemt u het werk graag uit handen op een snelle, gestructureerde en overzichtelijke manier. U maakt het uzelf gemakkelijk en bent verzekerd van topspecialisten.

Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.

The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.

Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.

BOEK9 PUBLICATIES**WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE****Auteursrecht**

Serie “De Maatschap” maakt geen inbreuk op boek “De Straatvechter, mijn verhaal”

[IEPT20170106, Rb Amsterdam, De Maatschap](#)

[Auteursrecht](#). Serie “De Maatschap” maakt geen inbreuk op boek “De Straatvechter, mijn verhaal”: overnemen van ware gebeurtenissen is geen auteursrechtinbreuk, totaalindruk beschermde trekken uit het boek wezenlijk anders dan totaalindruk televisieserie en andere totaalindruk.

(Met dank aan Merel Teunissen, [Versteeg Wigman Sprey advocaten](#))

Auteursrechtinbreuk op griesmeelverpakking

[IEPT20161216, Rb Gelderland, Soubry v Aheco](#)

[Auteursrecht](#). Verpakking Soubry auteursrechtelijk beschermd: eigen oorspronkelijk karakter en creatieve keuzes gemaakt bij positionering elementen en kleurstelling. Verpakking Aheco maakt inbreuk op verpakking Soubry: ondanks aantal verschillen vertoont totaalindruk grote mate van gelijkenis door vormgeving, kleurstelling en gemaakte creatieve keuzes.

Auteursrechtinbreuk vanwege het zonder naam auteur opnemen lied in Kerkblad Protestantse Gemeente Bilthoven

[IEPT20161228, Rb Midden-Nederland, Protestantse Gemeente Bilthoven](#)

[Auteursrecht](#). Inbreuk op auteurs- en persoonlijkheidsrechten componist door plaatsen lied zonder toestemming en zonder naam van de auteur in het Kerkblad van de Protestantse Gemeente Bilthoven. Dat het lied in een database is opgenomen doet daar niet aan af: eiser had geen toestemming gegeven om licentie aan derden te verstrekken tot verdere verveelvoudiging op openbaarmaking en kerkblad was

voor een ieder toegankelijk. PGB schadeplichtig: kantonrechter hanteert het in de licentie genoemde tarief van 0,18 EUR per gedrukt exemplaar, 35,00 EUR voor digitale versie en een opslag 25% als schadevergoeding voor het niet noemen van de naam van de auteur.

Merkenrecht

[B9 14749, Conclusie A-G tot verwerping beroep inzake nietigheid beeldmerken met zwarte stippen](#)

[Zaak C-421/15 P: Yoshida v EUIPO, Conclusie A-g Szpunar](#): Merkenrecht. Conclusie van de A-G Szpunar bij de hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht uit 2015 (IEPT20150521, GEU, Yoshida v BHIM). De A-G behandelt de vraag of het Gerecht ten onrechte de waren waarvoor die beeldmerk tracht te beschermen – namelijk die uit klasse 8 (bestek) en klasse 21 (keukengerei) – als geheel heeft genomen en daarmee in strijd heeft gehandeld met art. 52(3) van verordening 207/2009. De A-G overweegt allereerst dat Yoshida met haar beroep opkomt tegen de nietigheidsgrond in het algemeen, en daarmee niet verwijst naar de specifieke waren waarop de nietigheidsgrond van toepassing zou zijn. Het Gerecht heeft niet onjuist gehandeld door dit niet ambtshalve te toetsen. Het middel is daarom niet-ontvankelijk. Mocht het middel toch ontvankelijk worden beoordeeld door het Hof, dan is de A-G nog steeds van mening dat het ongegrond is.

Daarnaast wordt geoordeeld dat in de litigieuze beslissingen een globale motivering mocht worden gegeven voor alle betrokken waren en diensten, aangezien sprake is van een voldoende homogene groep van waren, aangezien deze allemaal keukengerij zijn („messenmakerswaren, scharen, messen, vorken, lepels, wetstenen, wetsteenhouders, wetstalen, tangetjes voor het verwijderen van visgraten” en „gerei en vaatwerk voor de huishouding of de keuken (niet van edele metalen of verguld of verzilverd), wentelaars, keukenspatels, messenblokken voor het plaatsen van messen, taartscheppen, pasteischeppen”). De overige argumenten zijn niet-ontvankelijk, omdat zij zien op feitelijke vaststellingen.

Inspanningsverplichting om handelsnaam te wijzigen

[IEPT20160315, Rb Rotterdam, Handelsnaam](#)

[Merkenrecht](#). [Handelsnaamrecht](#). Merkinbreuk “sub c” (niet soortgelijke waren en diensten tussen naam [gedaagde] en merk [eiseres]: auditieve, visuele en begripsmatige overeenstemming, [eiseres] is een bekend merk en niet ondenkbaar dat zich ten aanzien van [gedaagde], een beveiligingsbedrijf, incidenten kunnen voordoen die afbreuk doen aan reputatie [eiseres], een verzekeringsbedrijf. Inspanningsverplichting [gedaagde] om handelsnaam te wijzigen.

Inbreuk op Jack Daniel's merken**[IEPT20170111, Rb Den Haag, Jack Daniels v Kamstra](#)**

Merkenrecht. Door gedaagden met T1-status verkochte goederen niet in Gemeenschap in de handel gebracht. Uitputtingsverweer m.b.t. overige goederen onvoldoende onderbouwd. Opgave die is bevolen in later vernietigde kort geding vonnissen niet buiten beschouwing gelaten: verkregen overeenkomstig uitvoerbaar bij voorraad verklaarde vonnissen in overeenstemming met wat op dat moment tussen partijen gold. Ook als bewijs wel onrechtmatig is zou het toelaatbaar zijn: geen bijzondere omstandigheden die ervoor zorgen dat bewijs buiten beschouwing zou moeten blijven. Geen winstafdracht voor inbreuk met verkopen producten met een T1-status onder AGD-status door gebrek aan kwade trouw. Wel kwade trouw met betrekking tot goederen met T1-status die zijn verkocht onder status 'vrij' en om goederen met status onbekend. Jack Daniel's krijgt gelegenheid schaderapport aan te vullen en aan te passen en gedaagden mogen hierop reageren.

[B9 14760. Conclusie A-G over uitlegging begrip "vestiging" uit artikel 97\(1\) Uniemerkenverordening](#)

Merkenrecht. Het verzoek om een prejudiciële beslissing betreft uitlegging van het begrip "vestiging" in de zin van artikel 97(1) Uniemerkenverordening. Het Overlandesgericht Düsseldorf vraagt zich af of in het geval van de Amerikaanse verweerster (Nike), die een kleindochter in Duitsland heeft, sprake is van een "vestiging".

Handelsnaamrecht***Bevel om handelsnaam te wijzigen van "Buro aan Zee" naar "Broersen aan Zee"*****[IEPT20161025, Rb Noord-Holland, Bureau Aan Zee v Buro Aan Zee](#)**

Handelsnaamrecht. Voor inbreukvraag niet bepalend hoe vaak en in welke mate geregistreerde handelsnaam wordt gebruikt: raadpleging openbare register maakt duidelijk dat handelsnaam is geregistreerd en als zodanig is beschermd. Handelsnaam "Bureau aan Zee" heeft voldoende onderscheidend vermogen door combinatie algemeen voorkomende woorden "bureau" en "aan zee". Verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Bureau aan Zee" en "Buro aan Zee": "Bureau aan Zee" onderscheidend en beide bedrijven actief op gebied van reclame. Kantonrechter beveelt verweerder zijn handelsnaam te wijzigen naar "Broersen aan Zee".

Provisionele inbreukvorderingen afgewezen**[IEPT20161221, Rb Den Haag, NBG Monuglass v Miro](#)**

Handelsnaamrecht. **Merkenrecht.** Onvoldoende onderbouwd dat handelsnaam "Van Ruysdael" niet (mede) door Stichting Octrooibehoud VR gevoerd was en overgedragen aan NBG Monuglas: handelsnaam kan

ingevolgt artikel 2 Hnw slechts met overdracht onderneming worden overgedragen. Miro maakt geen inbreuk op handelsnaam "Van Ruysdael": handelsnaam tezamen met failliete onderneming VRI overgenomen door Miro, Miro heeft ouder handelsnaamrecht. Geen inbreuk op Benelux-merk "Van Ruysdael": uitzondering artikel 2.23(2) BVIE (ouder recht) van toepassing en gebruik teken door Miro ter onderscheiding van waren of diensten niet aannemelijk.

Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Simpel.nl" en "Sim.nl"**[IEPT20170105, Rb Amsterdam, Simpel.nl v Webesend](#)**

Handelsnaamrecht. **Merkenrecht.** Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "Simpel.nl" en "Sim.nl": simpel.nl is beschrijvend, verschil in aard ondernemingen, ook andere bedrijven gebruiken "sim" of "simpel" in hun naam. Geen verwarringsgevaar tussen woord-/beeldmerk "Simpel" en aanduiding "sim.nl": voorzieningenrechter verwijst naar hetgeen ten aanzien van handelsnamen is geoordeeld en gebruik van woord(bestanddeel) "sim" niet inbreukmakend op woord-/beeldmerk "Simpel", waarvan tekst beschrijvend is. Ook logo Sim.nl maakt geen inbreuk op merk van Simpel: begripsmatig en visueel verschillend.

Inbreuk op handelsnaam "Mesologie Zwolle"**[IEPT20161212, Rb Overijssel, Mesologie Zwolle](#)**

Handelsnaamrecht. [gedaagde] heeft aanduiding "Mesologie Zwolle" ook als handelsnaam gebruikt. Handelsnaam "Mesologie Zwolle" beschrijvend voor diensten partijen en waar ze worden verleend. Sprake van bijkomende omstandigheden die gebruik domeinnaam "mesologie-zwolle.nl" onrechtmatig maken: Identieke domeinnaam, aard en plaats ondernemingen en Verwarringsgevaar inmiddels al vijfmaal voorgekomen en risico van lekken persoonsgegevens en misverstanden.

Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "The Office Operators" en "The Office Host"**[IEPT20170111, Rb Amsterdam, The Office Operators v Bouwens](#)**

Handelsnaamrecht. **Onrechtmatige daad.** Geen verwarringsgevaar tussen handelsnamen "The Office Operators" en "The Office Host": alleen indien bedrijven die kantoorruimte van The Office Operators huren er ook faciliterend personeel bij willen hebben begeven partijen zich in elkaars vaarwater, sprake van relatief deskundig publiek waarbij verwarringsgevaar minder groot zal zijn, geen daadwerkelijke verwarring plaatsgevonden. Handelsnaam "The Office Operators" beschrijvend, waardoor bijkomende omstandigheden vereist zijn om eventueel verwarringsgevaar onrechtmatig te maken, waarvan niet is gebleken. Dat de rode jurken van Bouwens& sterk lijken op die van The Office Operators is niet voldoende. Onrechtmatig

profiteren van bekendheid The Office Operators onvoldoende aannemelijk.

Portretrecht

Plaatsen bewerkte foto geïntimeerde bij artikel in Quote niet onrechtmatig

[IEPT20161129, Hof Amsterdam, Hearst Magazines](#)
Publicatie. Portretrecht. Artikel in tijdschrift Quote over geïntimeerde niet onrechtmatig: onvoldoende onderbouwd dat sprake is van een “hetze” en voldoende steun in het feitenmateriaal. Geen inbreuk op portretrecht (artikel 20 Aw) geïntimeerde: bewerkte foto van verdrietige geïntimeerde als illustratie aan te merken, doorslaggevend dat niet is aangevoerd dat en waarom plaatsen bewerkte foto eer en goede naam geïntimeerde aantast en niet onderbouwd dat foto ten onrechte in catalogus Hollandse Hoogte is opgenomen.

Publicatie

Uitzending Radar over uitvoering schriftelijkheidsvereiste door Pretium niet onrechtmatig

[IEPT20161227, Hof Den Haag, Pretium v AvroTros](#)
Publicatie. Uitzending Radar over uitvoering schriftelijkheidsvereiste door Pretium niet onrechtmatig: misstand en bijdrage aan debat van algemeen maatschappelijk belangen voldoende steun in feitenmateriaal en zienswijze Pretium voor een groot deel letterlijk geciteerd en getoond in de uitzending. Getoonde telemarketinggesprek en besproken klachten over ongewild omzetten naar Pretium van consumenten vinden voldoende steun in feitenmateriaal.

Zinsneden “manipulatie”, “bedrog”, “gestolen”, “fraude” en “piramidespel” onrechtmatig

[IEPT20161125, Rb Midden-Nederland, HII](#)
Publicatie. Merkenrecht. Zinsneden “manipulatie”, “bedrog”, “gestolen”, “fraude” en “piramidespel” op website gedaagden onrechtmatig jegens eisers: onvoldoende steun in feitenmateriaal en schaden reputatie eisers. Inbreuk op beeldmerk eiser: nagenoeg identiek op website gedaagden afgebeeld.

Artikelen over militariabeurs niet onrechtmatig

[IEPT20160606, Rb Amsterdam, Militariabeurs](#)
Publicatie. Portretrecht. Artikelen [A] over militariabeurs niet onrechtmatig: wekken niet de indruk dat [A] / zijn beurs sympathiseert met neonazistisch gedachtegoed, enige steun in feitenmateriaal, gedaan in niet zeer gezaghebbende media met beperkt publiek. Publicatie portretfoto [A] bij artikelen over militariabeurs onrechtmatig: privacybelang [A] weegt zwaarder en niet te rijmen met stelling [A] dat hij niet actie voert tegen de persoon [A], maar tegen de beurs.

Femmes For Freedom mocht publiceren over vermeende misstanden in Blijf Groep huizen

[IEPT20170112, Rb Den Haag, Blijf Groep v FFF](#)

Publicatie. Plaatsen van artikelen en links naar artikelen over vermeende misstanden in Blijf Groep huizen op de site van Femmes For Freedom, niet onrechtmatig. Recht van vrije meningsuiting van Femmes For Freedom prevaleert boven recht op eerbiediging eer en goede naam Blijf groep: FFF is pas in actie gekomen nadat er in de Volkskrant een artikel over de misstanden was verschenen. Het plaatsen van links naar artikelen van derden is evenmin onrechtmatig. FFF kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor hetgeen derden hebben geschreven over de misstanden, de links zijn geplaatst voor het verschijnen van het rapport en de storm aan negatieve publiciteit is geluwd. De reactie op de website van Femmes For Freedom op het rapport is eveneens niet onrechtmatig. Gelet op de rol die Femmes For Freedom vervult in het maatschappelijk debat over de opvang van kwetsbare vrouwen, staat het haar vrij zich kritisch uit te laten over het onderzoek. Het plaatsen van de reactie op haar website over de misstanden stond FFF gezien haar rol in het maatschappelijk debat vrij, tevens is het artikel verschenen voor het rapport en kon FFF zich daar niet op baseren.

(met dank aan Erik E. de Vos, [Kracht advocatuur](#))

Citaten over verzetsstrijder niet onrechtmatig

[IEPT20160907, Rb Noord-Nederland, Profiel](#)

Publicatie. Het recht van gedaagden om citaten te publiceren strekkende dat de vader van eiser als verzetsstrijder betrokken is geweest bij het verraad van meerdere andere leden van het verzet, prevaleert boven het recht van de verzetsstrijder van bescherming van de eer en goede naam: de citaten zijn niet geformuleerd als verdenkingen. Ondanks dat er controverse rond Zijlema hangt, mochten de citaten wel op de bevindingen van het rapport Zijlema worden gebaseerd. Het feit dat niet op een wetenschappelijke wijze naar het bronnenmateriaal wordt verwezen, is niet bepalend voor de mate waarin de citaten steun vinden in de feiten. De geschiedschrijving van het Scholtenhuis betreft voorts een publiek belang.

Procesrecht - IPR

Rechtbank onbevoegd

[IEPT20161123, Rb Den Haag, Brite Strike](#)

Procesrecht. Rb op grond van artikel 4.6 BVIE onbevoegd om in de hoofdzaak kennis te nemen van vorderingen Brite Strike Inc: uit arrest HvJEU ([IEPT20160714](#)) volgt dat EEX-Vo niet in de weg staat aan toepassing artikel 4.6 BVIE)

Proceskostenveroordeling ingetrokken incident conform liquidatietarief**[IEPT20161116, Rb Gelderland](#)**

Procesrecht. Proceskostenveroordeling ingetrokken incident conform liquidatietarief: te ver verwijderd verband met IE-recht voor veroordeling ex artikel 1019h Rv. Eiswijziging vooralsnog toegestaan: FSN c.s. preciseren enkel stellingen en grondslagen.

Nederlandse rechter bevoegd met betrekking tot vorderingen tv-format**[IEPT20170104, Rb Amsterdam, Gobrowski Formats v TBWA](#)**

IPR. Bevoegdheidsincident. NL rechter op grond van artikel 7(2) herschikte EEX-Vo bevoegd jegens TBWA \ Helsink en TBWA \ Worldwide: onvoldoende onderbouwd dat Buy this!-format niet in Nederland zal worden geëxploiteerd en schadebrengend feit in Nederland. NL rechter onbevoegd voor vorderingen m.b.t. schade buiten Nederlands grondgebied.

Diversen**Geen verplichting om na einde overeenkomst product TAS niet aan derden te verkopen****[IEPT20161222, Rb Limburg, CPH v Fibrant](#)**

Overeenkomst. Overeenkomst tussen partijen niet vervangen door andere afspraken. Overeenkomst niet beëindigd door opzegging in 2011: samenwerking na opzegdatum zonder (wezenlijke) inhoudelijke wijziging voortgezet. Overeenkomst per brief van 30 juni 2016 beëindigd per 31 december 2017. Geen verplichting om na einde overeenkomst TAS niet aan anderen dan CPH te verkopen: uitdrukkelijke mogelijkheid overeenkomst te beëindigen en geen non-concurrentiebeding overeengekomen in geval van beëindiging overeenkomst.

Nederland.FM verricht geen openbaarmaking muziek in de zin van artikel 7 WNR conform Svensson**[IEPT20170111, Rb Den Haag, SENA v NederlandFM](#)**

Naburige rechten. Bij uitleg nabuurrechtelijke begrip ‘mededeling aan het publiek’ speelt het in auteursrechtelijke jurisprudentie ontwikkelde criterium of sprake is van een nieuw publiek een rol. Het HvJEU heeft bij uitleg van dit begrip in nabuurrechtelijke context in de arresten Del Corso en PPL aansluiting gezocht bij uitleg van datzelfde begrip in de auteursrechttrichtlijn. Overeenkomstig Svensson doet Nederland.FM met haar embedded hyperlinks geen mededeling aan het publiek. Het vermeende winstooigmerk van het aanbieden van de embedded hyperlinks door Nederland.FM wordt in deze zaak niet behandeld aangezien er geen sprake van een mededeling aan publiek. De beoogde minimumharmonisatie van de verhuurrichtlijn omvat geen aanwijzing dat de wetgever een ruimere

bescherming van houders van naburige rechten heeft beoogd te bieden.

Executie van vonnis geschorst**[IEPT20161206, Rb Den Haag, GEV v LF](#)**

Procesrecht. Executiegeschil. In kort geding niet vast te stellen of door GEV aan veroordeling uit vonnis [IEPT20160725](#) is voldaan, executie geschorst: rapportages van door partijen ingeschakelde deskundigen tegenstrijdig en meer onderzoek nodig en onvoldoende onderbouwd door LF dat niet aan vonnis is voldaan.

Octrooirecht**Inbreuk op octrooi voor “enzyme preparation yielding a clean taste”****[IEPT20170106, Rb Den Haag, DSM v Novozymes](#)**

IPR. Procesrecht. Octrooirecht. Rb op basis van artikel 4 EEX II-Vo internationaal bevoegd kennis te nemen m.b.t. (grensoverschrijdende) vorderingen jegens in Nederland gevestigde Univar. Rb op grond van artikel 7(2) EEX II-Vo bevoegd m.b.t. vorderingen jegens Novozymes die zien op Nederland. Rb op grond van artikel 8(1) EEX II-Vo bevoegd m.b.t. grensoverschrijdende vorderingen jegens Novozymes. DSM heeft spoedeisend belang bij vorderingen: geen sprake van te lang stilzitten. Argumenten die “herhaald en ingelast” zijn uit Grounds of Appeal bij de beroepsprocedure EOB worden buiten beschouwing gelaten. Geen openbaar voorgebruik werkwijze volgens conclusie 1 EP 808: onvoldoende aannemelijk dat productieproces in Pokka-fabriek openbaar toegankelijk is geweest. EP 808 inventief: OD heeft terecht D47 en D52 niet als closest prior art bestempeld en vakman komt closest prior art Mittal niet tot uitvinding volgens EP 808. Voor zover oude Amano-product (waarvoor Novozymes licentie heeft) en Lactozym Pure het zelfde product betreffen zijn gewijzigde conclusies EP 808 nieuw en inventief ten op zichte van het oude Amano-product. Verweer dat Lactozym Pure zelfde product is als oude Amano-product en uitzondering artikel 73(2) ROW van toepassing is faalt: uitzondering geldt niet als degene aan wie wordt geleverd wordt aangezet tot verrichten voorbehouden handelingen hetgeen het geval is.

BERICHTEN**Personalia****[B9 14759, Marlou van de Braak Key Account Director bij Novagraaf](#)**

Uit het persbericht: “Amsterdam, 12 januari 2017 – Novagraaf Nederland BV heeft een nieuwe Key Account Director aangetrokken in de persoon van Marlou van de Braak. Van de Braak is ruim 17 jaar werkzaam in de IE-sector, waarvan de laatste 5 jaar als partner bij Hoyng Rokh Monegier. Daarvoor was zij

werkzaam als IE-advocaat bij De Brauw Blackstone Westbroek. Ze zal zich onder meer gaan richten op de strategische accounts en het uitbouwen van het portfolio van Novagraaf Nederland. Van de Braak treedt op 16 januari aanstaande in dienst.

Rechtspraak

B9 14752. EHRM: inbeslagneming bij journalist is schending artikel 10 EVRM

Lotte Oranje, [Kennedy Van der Laan](#), *Media Report 2017-20661*, *EHRM in Telegraaf/Nederland: inbeslagneming bij journaliste schending artikel 10 EVRM*: “In maart 2009 publiceert De Telegraaf het artikel “AIVD faalde rond Irak” en in juni 2009 het artikel “Beveiliging fors opgeschroefd. Dalai Lama bedreigd”. De AIVD vermoedt dat er staatsgeheime documenten zijn gelekt naar de journaliste van de Telegraaf en stelt een onderzoek in. Er wordt een huiszoekingsbevel afgegeven en op 18 juni 2009 vindt een huiszoeking plaats bij de journaliste waarbij allerlei objecten en (elektronische) documenten in beslag worden genomen. Ook wordt de telefoon van de journaliste afgeluisterd. Via deze documenten en gesprekken komt de AIVD twee van haar medewerkers op het spoor, die beide worden aangeklaagd. [...]

Het EHRM besluit de zaak van de rol te schrappen, op grond van artikel 37 lid 1 EVRM. Er is sprake van een poging van de Staat om een “friendly settlement” te bereiken. De onderhandelingen hierover waren weliswaar niet onder toezicht van het EHRM, maar er is geen reden aan te nemen dat er sprake is geweest van machtsmisbruik. Het EHRM weegt hierbij mee dat De Telegraaf een grote private onderneming is en dat alle partijen vertegenwoordigd werden door ervaren advocaten.”

B9 14753. My Other Bag wint ook hoger beroep van Louis Vuitton

Media Report 2017-20704, *Jens van den Brink*, [Kennedy van der Laan](#): “Het bedrijf My Other Bag, Inc brengt in de VS canvas tassen op de markt waarop staat dat de eigenaar ook nog een tas heeft van merk X, meestal een luxemerken. Een van de tassen droeg de tekst: ‘MY OTHER BAG IS LOUIS VUITTON’. Louis Vuitton stapte naar de rechter om ze van de markt te krijgen. Anders dan Louis Vuitton zag de rechter de humor er wel van in. In januari 2016 wees de District Court in New York de vorderingen van Louis Vuitton af. En gaf Louis Vuitton een reprimande die de wereld overging: “In some cases, it is better to ‘accept the implied compliment in [a] parody’ and to smile or laugh than it is to sue. This ... is such a case.”

Nieuws

B9 14751. Verwarringsgevaar tussen partijnaam Sylvana Simons en anti-discriminatie loket?

The Post Online bericht: “Anti-discriminatie loket Artikel 1 Midden-Nederland wil dat Sylvana Simons de naam van haar partij zo snel mogelijk aanpast om verwarring te voorkomen. Dat heeft directeur Mieke Janssen vanmorgen gezegd in het Staatstelevisieprogramma Goedemorgen Nederland van omroep WNL (NPO).

B9 14754. Geef je op voor de John J. Allen beurs 2017

Uit het persbericht: “Ben jij afgestudeerd met een LL.M. titel? En heb je affiniteit met Intellectuele Eigendom? Dan kom je mogelijk in aanmerking voor de John J. Allen beurs van NautaDutilh.

Je bent van harte uitgenodigd mee te doen aan de selectieprocedure. Tot en met 12 maart 2017 kun je je motivatiebrief en overige gevraagde documenten sturen naar secretariatrecruitment@nautadutilh.com. Op 30 en 31 maart worden interviews gehouden en op 4 april worden de kandidaten geïnformeerd over de uitslag. Op 17 juli 2017 vindt de officiële uitreiking van de John J. Allen beurs plaats.

B9 14755. Mag een vega-schnitzel wel schnitzel worden genoemd?

Peter Simonis en Bart ten Doeschate (NLO): “Vegetarische vleesvervangers dragen vaak de soortnaam van het vleesproduct dat zij vervangen. Denk aan termen als schnitzel, saucijzenbroodje of kipshoarma. De VVD heeft recent schriftelijke vragen gesteld aan de verantwoordelijke ministers over deze praktijken en wil dat dit ‘misleidend’ gebruik van vleesbenamingen wordt gestopt.

In het merkenrecht wordt al rekening gehouden met misleidende merken. Zo kan een merk als ‘JUST MAYO’ een misleidend merk zijn voor een saus die eigenlijk een mayonaise-variant is. De merkaanvraag wordt geweigerd als de merkenautoriteit opmerkt dat het ingediende merk misleidend is. Als in de praktijk pas duidelijk wordt dat het merk misleidend is, dan kan het merk worden doorgehaald door de rechter.”

B9 14756. Advocatenkantoor Leeway meldt zich aan het Intellectueel Eigendom-front

Uit het persbericht: “Amsterdam, 10-01-2017 - Snelle technologische verandering stelt grote merken voor nieuwe uitdagingen op het gebied van intellectuele eigendom. Vanuit dit perspectief is Leeway opgericht, dat deze week haar deuren opent in Amsterdam. Het kantoor begeleidt binnen- en buitenlandse ondernemingen in de gehele IE-levenscyclus van een product: van creatie en exploitatie tot handhaving, in een snel veranderend (digitaal) speelveld.

Leeway heeft ruime ervaring op het gebied van IE, media & entertainment, reclame, commerciële contracten en privacy in huis . Leeway beschikt over gespecialiseerde IE-kennis maar is breder georiënteerd. “Ons startpunt is het product, waarbij wij een 360° benadering aanbieden” stellen de oprichters.”

B9 14757. BREIN overzicht 2016 en vooruitzicht 2017

BREIN bericht: “Uitgangspunt voor de collectieve handhaving door BREIN blijft dat legaal aanbod, zowel gratis als betaald, de ondersteuning nodig heeft van handhaving tegen concurrentie door illegaal aanbod. Dit geldt des te meer in de online omgeving. De praktijk wijst uit dat dit ook zo blijft wanneer alles dat illegaal te krijgen is ook legaal online beschikbaar is. “Omdat het gratis is” is immers de belangrijkste reden voor illegaal gebruik, “eerdere online beschikbaarheid” staat met enige afstand op de tweede plaats.

Handhaving is daarom niet alleen essentieel voor creatie en productie maar ook voor distributie online en offline en de verdere investering in innovatie daarvan. Naast competitief legaal aanbod en voorlichting aan consumenten, is handhaving nodig om illegaal aanbod en het gebruik daarvan beheersbaar te maken en te houden.”

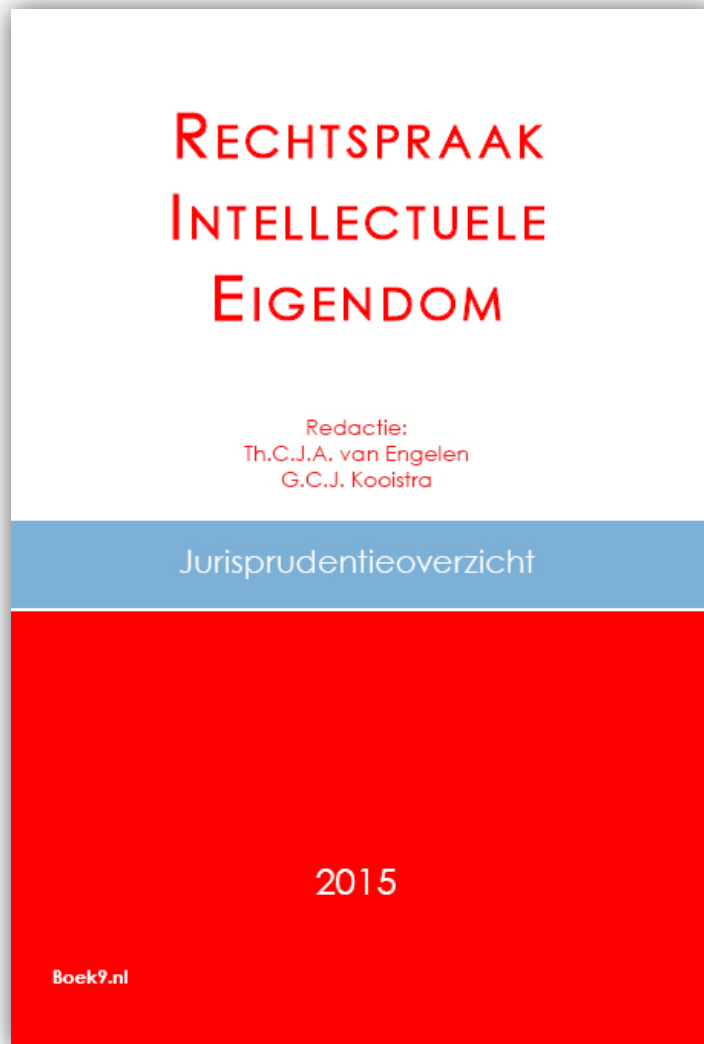
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**