

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	2
Weekoverzicht Jurisprudentie	3
Auteursrecht	3
Merkenrecht	3
Merkenrecht (GEU)	3
Octrooirecht	5
Procesrecht	5
Overig	5
BERICHTEN	6
Kamerstukken	6
Personalía	6
Artikelen en opinies	6
Sponsors	7

VACATURES & ADVERTENTIES

In verband met de sterke groei van de praktijk zijn wij per direct op zoek naar een Associate IP. Een zelfstandige rol met veel verantwoordelijk en kansen. Zo heb je de ruimte om je eigen netwerk uit te bouwen.

Het is een internationale praktijk waarin je veel contact hebt met buitenlandse kantoren en collega's en bijeenkomsten in het buitenland.

TOMMY HILFIGER

Word jij onze
nieuwe
Legal Director IP?

We are currently looking for a Legal Director-IP to head the IP and Brand Protection function within our team. The Legal Director-IP reports to the VP Legal Affairs who is end-responsible for all legal aspects of our business

and all legal areas covered by the Legal Department. As the Legal Director-IP you will oversee the responsibilities of the IP and Brand Protection team and manage the members of this team (currently 6 people). You will define the long and short term strategy for IP and Brand Protection together with the VP Legal Affairs. Our intellectual property is one of the main

assets of our company and we take the responsibility to protect our brands seriously. IP and Brand Protection are therefore important pillars of the Legal Department.



Vanaf mei 2018 kan geen organisatie er meer omheen: nieuwe Europese wetgeving voor het verwerken van persoonsgegevens (AVG) brengt dan een wagonlading nieuwe eisen waaraan u moet voldoen. Worstelt u met een goede aanpak? Vraagt u zich af wat uw stakeholders verwachten? Met Collectie Privacy heeft u online toegang tot hoogwaardige uitgaven als Module Privacy, Computerrecht en Tekst & Commentaar Telecommunicatie en Privacyrecht. Daarmee vindt u snel en eenvoudig alle correcte en actuele informatie die u nodig heeft om aan de nieuwe wetgeving te voldoen. [Bestel direct.](#)



Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat een selectie van IE-wetten, -verdragen en verordeningen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening, die van toepassing is vanaf 1 oktober 2017.



Geactualiseerd tot 1 oktober 2017. Bevat de meest relevante merken- en modellenrecht wetten, -verdragen, -verordeningen en -reglementen, waaronder de nieuwe Uniemerkenverordening en de daarbij horende Uitvoeringsverordening en Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017.

Gedelegeerde verordening, die van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2017.



Dit webinar biedt u de unieke gelegenheid om tijdens uw lunchpauze online te worden bijgepraat over de laatste jurisprudentie op het gebied van het intellectuele eigendom. Prof. mr. Th.C.J.A. van Engelen praat u in één uur 'live' bij waarbij u tevens gelegenheid heeft om via de chat vragen te stellen. Na afloop bent u weer helemaal 'up to date'. Inclusief cursusmateriaal.



Dit boek geeft in 358 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2016 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE & Internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).



Boek9.nl gaat Europa in met de lancering van IP-Porta (<https://www.ippt.eu>). Op dit platform zal alle IE-rechtspraak van het Hof van Justitie worden gepubliceerd, evenals een selectie van uitspraken van de Grote Kamer van Beroep van het EOB en relevante nationale rechtspraak. Dit alles in het overzichtelijke “IEPT”-format dat u van Boek9.nl gewend bent. Hiernaast zal worden bericht over relevante ontwikkelingen binnen de IE-wereld zoals nieuws, conclusies A-G en gestelde prejudiciële vragen. Bovendien is op het platform alle relevante Europese IE-wetgeving te vinden. Het is ons streven om IP-Porta tot een toonaangevende website te maken als het om Europees IE-recht gaat.



Concise European Trade Mark and Design Law aims to offer a rapid understanding of the provisions of trademark and design law in force in the European Union (EU). In an increasingly globalized and diversified marketplace, the importance of brands and their effective legal protection across country borders and regions is ever growing. In the past twenty years, trademarks and designs have become truly European. The expansion of the EU, from fifteen Member States in 1996 to twenty-eight at present, has triggered further discussion of pan-European trademark and design protection, its requirements and limitations, and even twenty years of case law of the Court of Justice of the EU have left – or in fact opened – many questions on the interpretation of the law. This book, one of the series of volumes of commentaries on European intellectual property legislation, provides information on the judgments of

the relevant case law of the EU and also incorporates new case law since the publication of its first edition.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.



BOEK9 PUBLICATIES



Uitvoeringswet
Handhavings-
richtlijn

Parlementaire
geschiedenis

Wet
Auteurs-
contractenrecht

Parlementaire
geschiedenis

Wet
Verweerde
Werken

Parlementaire
geschiedenis

WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE

Auteursrecht

Exploitant lesmethode dient alsnog toestemming voor exploitatie te verkrijgen van gedeeld maker

[IEPT20171129, Rb Noord-Holland, Vormgeving Lesmethoden](#)

Auteursrecht. Rechtbank komt terug op beslissing uit tussenvonnis ([IEPT20171129](#)) dat [B] naar analogie van art. 45d lid 1 Aw (vermoeden van overdracht aan producent) een billijke vergoeding verschuldigd is aan gedeeld maker van vormgeving lesmethode: door partijen voorgestelde berekeningswijzen voor billijke vergoeding liggen dermate ver uit elkaar dat deze op basis hiervan niet kan worden vastgesteld, beslissing lijkt [B] op spoor te hebben gezet van standpunten en berekeningen waarvan de uitkomst grenst aan het absurde en die de bijzonderheden van de zaak volledig miskennen. [B] dient alsnog toestemming van [A] te verkrijgen om de vormgeving te gebruiken: [A] kan op deze manier afdwingen dat op basis van redelijke uitgangspunten wordt onderhandeld over omvang vergoeding.

(Met dank aan Sander Verbeek, [Van Diepen Van der Kroef](#))

Merkenrecht

Marktkoopman maakt inbreuk op auteursrecht en merkenrecht van bekende vlogger

[IEPT20171201, Rb Noord-Nederland, Knolpower](#)

Merkenrecht. Auteursrecht. Marktkoopman maakt inbreuk op auteursrecht en merkenrecht van vlogger door namaak Knolpower-kleding te verkopen: geen inhoudelijk verweerd gevoerd, opzet en/of wetenschap is geen vereiste voor inbreuk.

B9 15208. *A-G HvJEU: Gerecht mocht oordelen dat EUIPO ambtshalve bewijs inzake nationaal recht moest onderzoeken*

Zaak C-478/16 P. EUIPO v Group OOD. Conclusie A-G Campos Sánchez-Bordana:

Merkenrecht. Hogere voorziening tegen de uitspraak van het Gerecht EU van 29 juni 2016. Group OOD had oppositie ingesteld tegen de aanvraag voor een Uniemerkt (zie links) op grond van een overeenstemmend niet-ingeschreven merk met uitsluitend nationale betekenis, dat voorgang zou hebben (afbeelding rechts). De instanties van het EUIPO wezen de vordering van Group OOD af, omdat onvoldoende bewijzen zouden zijn overgelegd in verband met het nationale recht dat van toepassing was op het niet-ingeschreven merk of die bewijzen niet tijdig waren overgelegd. Het Gerecht vernietigde de eindbeslissing van de kamer van beroep op grond dat zij geen gebruik had gemaakt van de beoordelingsbevoegdheid waarover zij beschikte om de inhoud en de draagwijdte van het aangevoerde recht ambtshalve te onderzoeken.

A-G Campos Sánchez-Bordana geeft het HvJEU in overweging de hogere voorziening af te wijzen. De A-G zet in deze conclusie op een rij hoe het zit met het ambtshalve onderzoek door de instanties van het EUIPO.

Merkenrecht (GEU)

Geen sprake van verwarringsgevaar tussen merken “ZYMARA” en “FEMARA”

[IEPT20170921, GEU, Novartis AG v EUIPO I](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen oppositie tegen het woordmerk “ZYMARA” voor waren en diensten uit de klassen 3 (Bleekmiddelen en andere wasmiddelen; Reinigingsmiddelen, niet-medicinale zepen) en 5 (Farmaceutische, medische en diergeneeskundige producten). De oppositie werd ingesteld op basis van een ouder woordmerk “FEMARA”. Het beroep wordt afgewezen.

Het Gerecht oordeelt dat terecht geoordeeld is dat sprake is van een lage mate van visuele overeenstemming. Het contour en de vorm van de eerste letter van de merken is zeer verschillend.

Op fonetisch vlak vergelijkt het Gerecht de verschillende mogelijkheden waarop de beginletters uitgesproken kunnen worden en concludeert dat de meest gangbare uitspraak van de eerste twee letters van “FEMARA”, vergelijkbaar is met de uitspraak van ‘lemon’. De uitspraak van het woord “ZYMARA” wordt vergeleken met het Engelse woord ‘zip’. De eerste lettergreep van beide merken wordt zeer verschillend uitgesproken door het onderzochte Engels sprekende deel van het relevante publiek, waardoor de kamer van beroep terecht heeft geoordeeld dat sprake was van een lage mate van fonetische overeenstemming.

Gelet op de hoge mate van aandacht van het publiek en de lage mate van visuele en fonetische overeenstemming tussen de merken moet geconcludeerd worden dat er geen sprake is van verwarringsgevaar, zelfs niet voor identieke waren.

EUIPO heeft verzuimd in te gaan op de waren “diergeneeskundige producten”**IEPT20170921, GEU, Novartis v EUIPO II**

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen oppositie tegen het woordmerk “ZIMARA” voor waren en diensten uit de klassen 3 (Bleekmiddelen en andere wasmiddelen; Reinigingsmiddelen, Niet-medicinale zepen) en 5 (Farmaceutische, medische en diergeneeskundige producten). De oppositie werd ingesteld op basis van een ouder woordmerk “FEMARA”. Het beroep wordt gedeeltelijk afgewezen. Het Gerecht EU oordeelt dat de Kamer van Beroep ten onrechte niet is ingegaan op de waren “diergeneeskundige producten”, terwijl zij daartoe wel verplicht was, aangezien zij iedere vordering in zijn geheel dient te beoordelen. De beslissing wordt daarom vernietigd voor zover hier niet op is gegaan. Voor het overige blijft de beslissing echter intact, omdat het gestelde verwarringsgevaar correct is beoordeeld met betrekking tot de wel beoordeelde waren.

Zo is terecht geoordeeld dat sprake is van een lage mate van visuele overeenstemming. Het contour en de vorm van de eerste letter van de merken is zeer verschillend.

Aangevraagd Uniemerkt ‘Klosterstoff’ zowel beschrijvend als misleidend**IEPT20171026, GEU, Alpirtsbacher Klosterbräu Glauner v EUIPO**

Merkenrecht. Beroep tegen de beslissing om inschrijving van het Uniemerkt Klosterstoff voor waren uit klasse 32 (bier en brouwerijproducten; shandy, niet-alcoholische dranken, met name alcoholvrij bier; preparaten voor het bereiden van dranken) en 33 (alcoholische dranken, uitgezonderd bier) af te wijzen. Het merk werd geweigerd op grond van artikel 7(1)(b), (c) en (g) van de Gemeenschapsmerkenverordening. Het beroep faalt. De Kamer van Beroep heeft terecht geoordeeld dat de samentrekking ‘kloster’ en ‘stoff’ door de gemiddelde consument wordt begrepen als verwijzing naar waren die van een klooster afkomstig zijn en alcohol bevatten. Ook omdat het woordteken geen ongebruikelijke structuur heeft ten aanzien van het Duits is terecht geoordeeld dat het teken beschrijvend is in de zin van 7(1)(c) van verordening nr. 207/2009. Toetsing van het tweede middel dat zag op het onderscheidend vermogen (artikel 7(1)(b)) is niet zinvol, aangezien al vaststaat dat het merk beschrijvend is in de zin van artikel 7(1)(c) Gemeenschapsmerkenverordening.

De Kamer van Beroep heeft terecht geoordeeld dat het aangevraagde merk misleidend is in de zin van artikel 7(1)(g). De gemiddelde consument zal het woord ‘stoff’ in verband brengen met alcohol, hetgeen een misleidende aanduiding is wanneer zoals hier ook aangevraagd wordt gebruikt voor niet-alcoholische dranken. Dat de samenstelling van de dranken wordt aangegeven op de waren doet hieraan niet af. De volledige afwijzing van de merkinschrijving door het

EUIPO is gerechtvaardigd, ook al is het niet voor alle aangeduide waren misleidend.

Merk ten onrechte gedeeltelijk nietig verklaard nu oudere teken niet normaal werd gebruikt ten tijde van nietigheidsvordering**IEPT20170921, GEU, Repsol YPF v EUIPO**

Merkenrecht. Repsol (verzoekster) verzocht EUIPO in 2007 onderstaand beeldteken als merk te registreren:



[...]

In onderhavige zaak heeft de interveniënt voldoende bewezen dat zij Basic en Basic AG in het Duitse economische verkeer gebruikte op de datum van registratieaanvraag. Echter, geen enkel van de door interveniënt aangevoerde bewijsstukken voldoet aan het vereiste dat deze tekens ook door interveniënt werden gebruikt op de datum van het instellen van de vordering tot nietigverklaring. Geen van deze bewijsstukken heeft betrekking op de jaren na 2006, behalve een beëdigde verklaring van iemand die in een professionele relatie staat tot de interveniënt. Deze verklaring wordt daarom niet even betrouwbaar en geloofwaardig geacht als een verklaring van een derde partij of een persoon die geen enkele connectie heeft met de partijen in kwestie en is op zichzelf onvoldoende bewijs. De kamer van beroep van het EUIPO kon niet op basis van het aangevoerde bewijs van interveniënt concluderen dat aan het vereiste normale gebruik van de tekens in het economisch verkeer is voldaan.

Beslissing Kamer van Beroep EUIPO vernietigd wegens onjuiste vaststelling van oppositiegrond**IEPT20171103, GEU, GSI v EUIPO**

Merkenrecht. Door interveniënt is registratie van onderstaand teken als EU beeldmerk verzocht:



(Afbeelding 1)

Tegen deze registratie is oppositie ingesteld. De Oppositie Afdeling van het EUIPO beschreef de oppositiegrond als volgt:

Basis of the Opposition #1 - Non-registered trade mark	
Trade Mark number:	520
Number of rights:	000
Countries to which the opposition is well known:	European Union
Type of mark:	Other
Word element(s) of the Mark:	520
Image representation:	

(Afbeelding 2)

Het gerecht oordeelt dat zowel de Oppositie Afdeling als de Kamer van Beroep hebben miskend dat verzoekster zich in haar oppositie specifiek richtte op het ‘520’-teken van de barcode als ‘ander in het

economisch verkeer gebruikt teken van meer dan alleen plaatselijke betekenis' in plaats van als niet-geregistreerde merk als geheel. Doordat de beroepskamer van het EUIPO de oppositiegrond onjuist heeft vastgesteld, heeft zij de voorwaarden voor een relatieve weigeringsgrond onder art. 8 lid 4 van de Verordening ook niet goed onderzocht.

De alternatieve weigeringsgrond van de Kamer van Beroep hield in dat de verwijzing naar alle waren en diensten in klassen 1-45 van de Overeenkomst van Nice niet duidelijk en precies genoeg zou zijn. Het Gerecht geeft aan dat volgens Verordening 2868/95 geen indicatie is vereist van alle waren en diensten ten aanzien waarvan het in oppositie bedoelde teken is beschermd, slechts van de waren en diensten waarop de oppositie zich richt. Verzoekster heeft haar oppositie tegen de merkaanvraag op alle waren en klassen gericht omdat het '520-teken' uit de barcode wordt gebruikt bij de identificatie van alle soorten waren en diensten in verschillende sectoren. Het daarom naar het oordeel van het Gerecht niet onlogisch dat verzoekster refereerde aan alle waren en diensten. Op grond van het bovenstaande vernietigt het Gerecht de besteden uitspraak.

Octrooirecht

Provisionele inbreukverboden afgewezen vanwege o.a. vernietiging octrooi in VK en Duitsland

[IEPT20171205, Rb Den Haag, Icos v Teva, Sandoz en Mylan](#)

[Octrooirecht](#). Provisionele verboden voor duur onderhavige kort gedingen afgewezen: in VK en Duitsland is octrooi nietig bevonden in bodemprocedures, belangen gedaagden wegen zwaarder dan die van Icos vanwege moeilijk te becijferen schade als octrooi alsnog nietig wordt verklaard. Hoofdzaken aangehouden totdat is beslist in parallelle nietigheidsprocedure tussen Teva en Icos: eventuele vernietiging octrooi van belang voor onderhavige zaken.

(Met dank aan: Mark van Gardingen, Jan Pot en Julian Eck, [Brinkhof](#) en Marleen van den Horst en Jaap Bremer, [BarentsKrans](#))

Procesrecht

€ 35.618 zekerheidstelling voor proceskosten *Toi-Toys*

[IEPT20171206, Rb Den Haag, Tinnus v Toi-Toys](#)
[Procesrecht](#). Gedeeltelijke toewijzing vordering tot zekerheidstelling voor de proceskosten ad € 35618,00: Tinnus, als VS rechtspersoon op grond van lid 2 van artikel 224 Rv en het Verdrag van vriendschap, handel en scheepvaart tussen Nederland en de Verenigde Staten van Amerika, vrijgesteld van storten zekerheidstelling. Zuru gehouden tot zekerheidstelling: dit geschil met zelfde materie is in kort geding aangemerkt als 'complex'.

(Met dank aan Luuk Jonker, [Holla Advocaten](#))

Overig

Leverancier van luxeproducten mag erkende wederverkopers verbieden om producten op online platforms van derden te verkopen

[IEPT20171206, HvJEU, Coty v Parfumerie Akzente](#)

[Mededinging](#). Selectief distributiestelsel dat primair tot doel heeft het luxe-imago van producten in stand te houden is verenigbaar met artikel 101 lid 1 VWEU mits de wederverkopers worden gekozen op grond van objectieve criteria van kwalitatieve aard die uniform worden vastgesteld voor alle potentiële wederverkopers, zonder discriminatie worden toegepast en niet verder gaan dan noodzakelijk is. Onder deze voorwaarden is ook contractueel beding dat erkende wederverkopers verbiedt om naar buiten toe kenbaar van platforms van derden voor online verkoop van de contractproducten gebruik te maken niet in strijd met dit artikel. Dit verbod is bovendien geen beperking van de klantenkring in de zin van artikel 4, onder b), of een beperking van de passieve verkoop aan de eindgebruiker in de zin van artikel 4, onder c), van Vo 330/2010 inzake verticale overeenkomsten.

Geen volledige vergoeding voor als schetsontwerp ingediend definitief ontwerp in portretwedstrijd

[IEPT20171003, Hof Den Bosch, Portretwedstrijd Willem-Alexander](#)

[Overeenkomsten](#). **[Schade](#)**. Geen volledige vergoeding voor als schetsontwerp ingediend definitief ontwerp appelland in wedstrijd voor portret Willem-Alexander: niet in acht nemen afgesproken wedstrijdtermijnen door Gemeente brengt niet mee dat zij gehouden is aan de niet-winnaars (zoals appelland) een definitieve opdrachtverlening aan te bieden. Onvoldoende onderbouwd dat appelland schade heeft geleden: uit eigen beweging definitief ontwerp gemaakt, wat niet als schade uit wanprestatie kan worden aangemerkt.

Opzeggen overeenkomst van opdracht had met opzegtermijn van 6 maanden moeten gebeuren

[IEPT20170111, Rb Overijssel, Panir](#)

[Overeenkomsten](#). **[Onrechtmatige daad](#)**. Samenwerking tussen partijen aan te merken als overeenkomst van opdracht. Gedaagde moest redelijke opzegtermijn van 6 maanden in acht nemen: eiser kon niet direct omschakelen naar vergelijkbare leverancier, in niet ondertekende concept-samenwerkingsovereenkomst is termijn van 6 maanden opgenomen. Geen inbreuk op IE-recht of know how van eiser inzake productie panir. Geen bijkomende omstandigheden die produceren en distribueren panir onder eigen label gedaagde onrechtmatig maken.

[B9 15209](#). ***Prejudiciële vragen over toelaatbaarheid van gebruik beeldtekens ter illustratie van beschermde oorsprongsbenamingen***

Zaak C-614/17. *Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego. Tribunal Supremo (Spanje).*

[Beschermde Oorsprongsbenaming - Geografische Aanduiding](#). Uit de samenvatting van [minbuza.nl](#): "Verzoeker (Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego) is een procedure begonnen tegen verweerders (Industrial Quesera Cuquerella en Cuquerella Montagud), waarbij zij cumulatief verschillende vorderingen heeft ingesteld. Verzoeker heeft gevorderd dat wordt vastgesteld dat de etiketten die door verweerders worden gebruikt voor het identificeren en in de handel brengen van kazen die niet onder de beschermde oorsprongsbenaming (hierna: BOB) 'queso manchego' vallen, en het gebruik van termen, waarmee verzoeker op haar webpagina zowel verwijst naar kazen die vallen onder de BOB 'queso manchego' als naar andere kazen, die daar niet onder vallen, krachtens artikel 13 van de verordening inbreuk maken op de BOB 'queso manchego'."

BERICHTEN

Kamerstukken

[B9 15207](#). *Nota naar aanleiding van het verslag bij wetsvoorstel Netherlands Commercial Court*

"De nota naar aanleiding van het verslag bevat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamerfracties over het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet griffierechten burgerlijke zaken. De wijziging houdt verband met het mogelijk maken van Engelstalige rechtspraak bij de internationale handelskamers van de rechtbank Amsterdam en het gerechtshof Amsterdam."

Personalia

[B9 15206](#). *AOMB Intellectual Property breidt Life Science expertise uit met twee octrooi-experts*

Uit het persbericht van 4 december 2017: "[AOMB Intellectual Property](#) is verheugd twee nieuwe IE experts te hebben mogen verwelkomen in de Life Science sector. Maar kennis met onze nieuwe talenten!

Op 1 oktober 2017 is René Ragers gestart bij AOMB. René is een gewild expert op het gebied van Life Sciences en Biotechnologie. Hij heeft uitgebreide ervaring in het verkrijgen van octrooirechten voor zijn cliënten. Tegelijkertijd is hij regelmatig betrokken bij octrooirechtzaken voor de geneesmiddelenindustrie. Door deze combinatie heeft hij een scherp inzicht in de mogelijkheden en onmogelijkheden en de te volgen octrooi-strategie. Bekijk [hier](#) het volledige profiel van René.

In november is ook de van oorsprong Canadese Danielle Champagne bij AOMB. Danielle is een ervaren (neuro) bioloog en endocrinoloog met uitgebreide expertise in Life Sciences. Zij is momenteel

werkzaam als Europees octrooigemachtigde in opleiding en hoopt zich bij AOMB te ontwikkelen tot een van de top specialisten binnen haar vakgebied. Haar grote wetenschappelijke interesse stelt Danielle in staat met cliënten mee te lopen op de top van de ontwikkeling. Ook zorgen haar neuro achtergrond en brede sociale interesse ervoor dat zij goed in staat is zich in te leven in de situatie van de cliënt. Bekijk [hier](#) het volledige profiel van Danielle.

René en Danielle zullen binnen AOMB versterking bieden aan Business unit Strategische/International Partners."

Artikelen en opinies

[B9 15205](#). *Boekx Advocaten Media & IP, Hoe zit het ook alweer met... Sinterklaas en de rechter?*

"Zwarte Piet zorgt al jaren voor verhitte discussies. Er is zelfs een Zwarte Piet-wet voorgesteld die deze makker een juridische definitie moet geven. En Sinterklaas dan? Die komt er in de publieke discussie wat bekaaid vanaf. Toch heeft ook Sinterklaas zich juridisch niet onbetuigd gelaten.

[...]

Sinterklaas speelde vaker een rol in juridische geschillen. Boekx heeft zeven bijzondere zaken voor u op een rijtje gezet. Het ging daarin onder meer om de volgende vragen:

- Hoe zit het met het portretrecht van de acteur die de rol van de officiële Sinterklaas speelt?
- Mocht voor de horrorfilm 'Sint' reclame worden gemaakt middels posters met een zombie-Sint?
- Wat mag een bedrijf verwachten van de manier waarop een ingehuurde Sint en zijn Pieten hun rol invullen? Kan het bedrijf geld terugvorderen als dat totaal niet aan de verwachtingen voldoet?
- Aan welke normen moet de vertolking van Sinterklaas tenminste voldoen?
- Voor het fotograferen van Prinses Amalia gelden strenge eisen. Als zij bij de intocht is, mag ze dan wel gewoon gefotografeerd worden?
- De zaak van de brandende tabberd. Een student laat bij wijze van grap zijn Sinterklaaspak in brand steken. Hoe een ludieke actie tijdens een ontgroening eindigde in het ziekenhuis en met een strafzaak.
- Moet het Sinterklaasjournaal strafrechtelijk worden vervolgd voor de rol van Zwarte Piet?
- Houden de geschiedenisboeken "1000 Jaar Sinterklaas" en de "De Beeldenstorm" voldoende afstand?"



Collectie IE- & ICT-recht

Topadvies aan uw cliënt
begint bij de juiste bron

Werkt u al met de meest recente commentaren van Tekst & Commentaar Intellectuele eigendom en Tekst & Commentaar Telecommunicatie- en privacyrecht? En heeft u in de laatste editie van Intellectuele Eigendom en Reclamerecht (IER) het artikel over merken en modellen die nietig verklaard kunnen worden al gelezen? Hierin krijgt u bijvoorbeeld antwoord op de vraag of het Nederlandse recht de gevolgen van de terugwerkende kracht van een nietig verklaard Benelux-merk of Benelux-model beperkt.

Naast deze toptitels beschikt u met de Collectie IE- & ICT-recht van Wolters Kluwer altijd en overal over informatie die uitblinkt in kwaliteit, betrouwbaarheid, compleetheid en actualiteit. U raadpleegt het online totaalpakket via onze informatieportal Navigator.

Blijf uw complexe vraagstukken de baas en maak nu vrijblijvend kennis!

www.wolterskluwer.nl/navigator/collecties/advocatuur/ie-ict-recht

SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BarentsKrans	www.barentskrans.nl
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dillinger Law.	www.dillingerlaw.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnik Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
HGF	www.hgf.com
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
HVG Law	www.hvglaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.losenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nloshieldmark.eu
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.