

INHOUD

Vacatures & Advertenties	1
Boek9 publicaties	1
Weekoverzicht Jurisprudentie	2
Auteursrecht	2
Merkenrecht	2
Merkenrecht GEU	3
Privacy	3
Diversen	3
Berichten	4
Personalialia	4
Tijdschriften	4
Rechtspraak	4
Nieuws	4
Sponsors	6

VACATURES & ADVERTENTIES



Concise European Copyright Law aims to offer the reader a rapid understanding of all the provisions of copyright law in force in Europe that have been enacted at the European and international levels. This volume takes the form of an article-by-article commentary on the relevant European directives and international treaties in the field of copyright and neighbouring rights. It is intended to provide the reader with a short and straightforward explanation of the principles of law to be drawn from each provision. Editors and authors are prominent specialists (academics and practitioners) in the field of international and European copyright law.



The Advanced Masters Intellectual Property Law and Knowledge Management (IPKM) feature specialisation tracks on international IP litigation practice, entrepreneurship and valorization, and claim drafting. In its common programme lawyers, economists, scientists and engineers mingle to deal with real-life problems in multidisciplinary teams.



Met een Boek9+ webabonnement heeft u toegang tot de op Boek9 gepubliceerde IEPT-rechtspraak en de per kwartaal geactualiseerde digitale versies van bij Boek9 uitgegeven boeken, voorzien van hyperlinks naar wetteksten en IEPT-rechtspraak.



BOEK9 PUBLICATIES



WEEKOVERZICHT JURISPRUDENTIE**Auteursrecht**

Ex parte tegen beheerder Facebook pagina “Live Bioscoop”

[IEPT20170126, Rb Rotterdam, Brein v Live Bioscoop](#)

Auteursrecht. Ex parte bevel ex artikel 1019e Rv tegen de beheerder van de Facebook pagina “Live Bioscoop”, waarop dagelijks gratis films werden vertoond zonder toestemming van de rechthebbenden. Dwangsom van € 2.000 per dag (een gedeelte van een dag als gehele dag gerekend) dat in strijd met het verbod wordt gehandeld met een maximum van € 50.000.

€ 500 voor inbreuk auteursrecht en persoonlijkheidsrecht

[IEPT20160921, Rb Midden-Nederland, Real Time Communication](#)

Procesrecht. Auteursrecht. Schade. Vrijwaringsincident verworpen: niet duidelijk een incidentele vordering tot oproeping in vrijwaring ingesteld. Versteeg auteursrechtelijke op foto Waylon: foto geopenbaard met vermelding van zijn naam. Foto door Real Time Communication openbaar gemaakt: toegankelijk geweest voor derden. Real Time Communication als exploitant van de website entreekaarten.nl verantwoordelijk voor de inhoud daarvan. Schadevergoeding van € 500 (€ 250 voor auteursrechtinbreuk en € 250 voor gebrek aan naamsvermelding): gebaseerd op gebruikelijke vergoeding Versteeg van € 250 per jaar

120 uur taakstraf voor inbreuk auteursrecht en diefstal examenvragen CBR en IBKI

[IEPT20170125, Rb Amsterdam, Spybril](#)

Strafrecht. Auteursrecht. 120 uur taakstraf voor medeplegen van inbreuk auteursrecht en diefstal in vereniging van examenvragen CBR en IBKI.

Uitwerking kop-staart arrest De Maatschap

[IEPT20170124, Hof Amsterdam, De Maatschap](#)

Auteursrecht. Serie “De Maatschap” maakt geen inbreuk op boek “De Straatvechter, mijn verhaal”: hoewel niet onaannemelijk is beperkt aantal feiten uit boek inspiratie waren voor scènes uit de serie, is de wijze waarop deze in de serie zijn uitgewerkt en de context daarvan is op het eerste gezicht te verschillend om te kunnen concluderen dat sprake is van auteursrechtinbreuk. Geen auteursrecht op waargebeurde feiten. Onvoldoende steun in feitenmateriaal dat personage gebaseerd op appelland diffamerend is jegens appelland en dat dit levensonderhoud appelland aantast.

(Met dank aan Jaap Versteeg, [Versteeg Wigman Sprey advocaten](#))

Impliciet verstrekte licentie auteursrechten niet beëindigd

[IEPT20170109, Rb Midden-Nederland, Design Jaarboek](#)

Auteursrecht. IE-verbintenissenrecht. Niet gesteld of gebleken dat overeenkomst waarin impliciet licentierecht over auteursrechtelijk beschermde werken wordt verstrekt, is beëindigd. Eiser heeft onvoldoende gesteld en onderbouwd dat gebruikersrecht is verstrekt onder voorwaarde van betaling.

Merkenrecht

B9 14788. Nietigheidsprocedure afgewezen: onvoldoende bewijs voor meer dan lokale betekenis ‘PETROGAS’

Merkenrecht. Nietigheidsprocedure tegen het uniemeerk PETROGAS ingesteld door Petrogas Gas-Systems B.V. op basis van niet geregistreerde merken. De nietigheidsafdeling van het EUIPO overweegt dat om een nietigheidsprocedure te starten op basis van een niet-geregistreerd merk er sprake moet zijn van (i) gebruik in de handel van meer dan lokale betekenis voor het inschrijven van het litigieuze merk (ii) de verzoeker moet rechten hebben op het merk waarop de nietigheidsprocedure is gebaseerd voordat het litigieuze merk wordt ingeschreven, waaronder het recht om enige merkinbreuk te verbieden en (iii) de vereisten waaronder het gebruik van een merk verboden mag worden vervuld door het litigieuze merk. De nietigheidsafdeling overweegt hierbij dat deze nietigheidsprocedure reeds afketst op criterium één. Het stelt daarbij dat het criterium van ‘meer dan lokale betekenis’ niet gezien moet worden als een louter geografische toets, maar dat hierbij ook betekenis toekomt aan de economische impact van het merk. Het bewijs dat verzoeker heeft aangedragen hiervoor is niet duidelijk en niet voldoende. Er is niet voldoende bewijs dat het merk recentelijk succesvol in Nederland gebruikt is. Het bewijs is ook ontoereikend wat betreft de intensiteit van het gebruik van het merk.

Verzoeker stelde daarnaast in de nietigheidsprocedure dat het litigieuze merk te kwader trouw ingeschreven zou zijn. De nietigheidsafdeling overweegt daartoe dat zij hiervoor niet voldoende bewijs heeft aangedragen: verzoeker heeft niet overtuigend kunnen aantonen dat verweerder afwist van het bestaan van het merk van verzoeker. Zodoende kan aan een van de cumulatieve voorwaarden voor inschrijving te kwader trouw niet voldaan worden. De nietigheidsprocedure faalt.

Inbreuk CARIPHY op KARIFY voor software gericht op zorgaanbieders

[IEPT20170201, Rb Den Haag, IPPZ v Cariphy](#)

Merkenrecht. Handelsnaamrecht. Verwarring bij relevant publiek te verwachten bij gebruik teken CARIPHY voor software voor professionals in de gezondheidszorg. Sterke overeenstemming tussen CARIPHY en KARIFY: de merken stemmen visueel

minder overeen maar dat neemt niet weg dat de auditieve en begripsmatige overeenstemming volledig is. Beslissing Cancellation Division EUIPO is niet relevant: het gaat in deze zaak om inbreuk niet om de geldigheid van het merk CARIPHY. Verwarring in de zin van artikel 5a Hnw aangenomen, conform hetgeen is aangenomen met betrekking tot de merkinbreuk. Vorderingen op grond van handelsnaamrecht worden afgewezen: Cariphy heeft oudere handelsnaamrechten. (Met dank aan Marc de Boer, [Boekx Advocaten](#))

Merkenrecht GEU

Wel onderscheidend vermogen halfmond beeldmerk voor medicijnen

[IEPT20161215, GEU, Novartis AG v EUIPO](#)

Merkenrecht. Beroep tegen de afgewezen inschrijving van een halfmond uniebeeldmerk voor waren uit de klasse 5 (medicijnen). Het merk werd geweigerd omdat het volgens de Kamer van Beroep een pil voor zou stellen, hetgeen te gerelateerd was aan de waren waarvoor het zou worden ingeschreven. Daarnaast overwoog de Kamer van Beroep dat het uniebeeldmerk te weinig onderscheidend vermogen zou hebben. Het Gerecht overweegt daartoe dat het erg onwaarschijnlijk is dat het relevante publiek in deze halve ronde of de letter C een pil zou zien ook al zou deze op een medicijnverpakking staan. Aangaande het onderscheidend vermogen van het merk overweegt het Gerecht dat het merk voldoende onderscheidende eigenschappen bevat, zoals de kleur, de draaiing in de vorm en de schaduw in het merk. Al met al verwerpt het Gerecht het oordeel van de Kamer van Beroep en bepaalt dat het beeldmerk mag worden ingeschreven.

Privacy

Verwijdering URL's uit Google zoekresultaten afgewezen

[IEPT20170112, Rb Den Haag, Google](#)

IPR. Privacy. Rechtbank Den Haag bevoegd: zaak voldoende met Nederlandse rechtssfeer verbonden door o.a. strafzaak in Nederland, berichten Nederlandse media en zoekresultaten die mogelijk voortkomen uit zoekopdrachten Nederlandse Google search. Verwijdering 5 URL's afgewezen: niet vast komen te staan dat URL's betrekking hebben op zoekopdrachten uitsluitend op naam verzoeker die vallen onder Wbp. Verwijdering drie overige URL's afgewezen: betreffen geen verwerking strafrechtelijke persoonsgegevens ex artikel 16 Wbp. Beroep op Google Spain arrest ([IEPT20140513](#)) faalt: onvoldoende aangetoond dat weergave URL's onjuist, irrelevant of bovenmatig is en dat privacybelang verweerder zwaarder weegt dan publiek belang van vindbaarheid webpagina's en belang Google om webpagina's vindbaar te blijven houden.

Verwijdering 1 URL uit Google Search toegewezen

[IEPT20170124, Rb Overijssel, Google](#)

Persoonsgegevens. Geen aanleiding verzoek tot verwijdering URL's te beperken tot Nederlandse versie Google Search: niet uitgesloten dat internetgebruiker in Nederland gebruik kan maken van andere dan Nederlandse versie Google Search. URL1 aan te merken als strafrechtelijke persoonsgegevens waarvan verwerking in strijd is met artikel 16 Wbp. URL3 en URL4 die verschijnen in de vorm van thumbnails (foto's/afbeeldingen) ook te beschouwen als zoekresultaat. URL2, URL3 en URL4 hebben betrekking tot bijzondere persoonsgegevens: uit foto, afbeelding of video is ras betrokkene af te leiden. Geen rechtvaardigingsgrond ex artikel 23(1) sub b Wbp m.b.t. verwerking persoonsgegevens URL1: geen uitdrukkelijke intentie verzoeker dat bericht op Facebookpagina openbaar mocht worden gemaakt. Wel rechtvaardigingsgrond voor verwerking persoonsgegevens URL2, URL3 en URL4: intentie gegevens openbaar te maken blijkt uitdrukkelijk uit gedragingen verzoeker.

Diversen

Geen ongeoorloofd gebruik van know how

[IEPT20170125, Rb Amsterdam, OraSure v Utermohlen](#)

Bedrijfsgeheimen. Geen ongeoorloofd gebruik door Utermöhlen van door haar verkochte know how: uit deskundigenbericht volgt dat vakman op betrekkelijk eenvoudige wijze op basis van octrooi, algemeen toegankelijke bronnen en bestudering Histofreezer de Cryo Professional kan ontwikkelen.

Geen spoedeisend belang in handelsnaamzaak Huizendokter

[IEPT20170131, Rb Amsterdam, De Huizendokter](#)

Procesrecht. Vorderingen in kort geding afgewezen vanwege gebrek aan spoedeisend belang. Dat eiser een tijd uit de running is geweest komt voor eigen belang en de door eiser gestelde recente reclame- en uitbreidingsactiviteiten zijn niet voldoende aannemelijk gemaakt.

Boek "Mijn Gevecht" hoeft niet uit de handel te worden gehaald

[IEPT20170202, Rb Amsterdam, Mijn Gevecht](#)

Publicatie. Boek "Mijn gevecht" hoeft niet uit de handel te worden gehaald: beschuldigingen aan adres eiser vinden voldoende steun in feitenmateriaal, journalistiek onderzoek voldoende zorgvuldig uitgevoerd en sprake van hoor en wederhoor. (Met dank aan Sander Dikhoff, [Dikhoff Van Dongen Advocaten](#))

BERICHTEN**Agenda****B9 14803. Guest lecture Prof. Jens Schovsbo 9 February 2017**

Prof. Jens Schovsbo (Kopenhagen) geeft op donderdag 9 februari om 16:00 uur een guest lecture "Trade Marks and Freedom of Expression" op de Vrije Universiteit (Hoofdgebouw, derde verdieping, zaal Agora 4). Hij zal onder meer ingaan op de nieuwe bepalingen en overwegingen inzake vrijheid van meningsuiting in de herziene EU-merkenwetgeving. Deelname graag kort bevestigen met een email aan Lotte Anemaet (l.anemaet@vu.nl).

Personalialia**B9 14797. Kriek Wille partner Intellectuele Eigendom bij Van Doorne**

Van Doorne bericht: "In de IE-praktijk is Kriek Wille (52) aangetreden als partner. Wille is sinds 1989 actief als advocaat op gebied van IE en media- en entertainmentrecht en sindsdien -met korte onderbreking- verbonden aan Van Doorne en haar rechtsvoorgangers. Het bestuur van Van Doorne geeft met de benoeming van Wille uitvoering aan de wens om het profiel van de IE-praktijk te verzwaren en zo de kansen te benutten die dit groeiende domein biedt."

B9 14787. V.O. met Bettina Hermann en Marco Box twee nieuwe partners rijker

Uit het persbericht: "V.O. Patents & Trademarks heeft zich per 1 januari 2017 versterkt met twee nieuwe partners: Bettina Hermann van kantoor München en Marco Box van kantoor Leuven. Als partners van V.O. zijn Bettina Hermann (47) en Marco Box (45) tevens verantwoordelijk geworden voor de dagelijkse gang van zaken op de vestigingen in München en Regensburg respectievelijk Leuven."

Tijdschriften**B9 14786. Themanummer IE en IPR in tijdschrift Nederlands Internationaal Privaatrecht**

Uit het persbericht: "Het tijdschrift Nederlands Internationaal Privaatrecht (NIPR) heeft onlangs een themanummer gewijd aan IE en IPR (aflevering 2016/4), met de volgende vijf bijdragen:

- Paul L.C. Torremans, 'The law applicable to copyright infringement on the Internet', p. 687-695.
- Sierd J. Schaafsma, 'Multiple defendants in intellectual property litigation', p. 696-705.
- Michael C.A. Kant, 'The Unified Patent Court and the Brussels I bis Regulation', p. 706-715.
- Mireille van Eechoud, 'Bridging the gap: private international law principles for intellectual property law', p. 716-723.

- Dario Moura Vicente, 'The territoriality principle in intellectual property revisited', p. 724-729."

Rechtspraak**B9 14792. Prejudiciële vraag over ingevoerd medisch hulpmiddel in originele verpakking met nieuw etiket**

Zaak [C-642/16 Junek Europ-Vertrie](#). Prejudiciële vragen. Bundesgerichtshof - Duitsland

[Merkenrecht](#). "Dient artikel 13, lid 2, van verordening (EG) nr. 207/2009 aldus te worden uitgelegd dat de houder van een merk zich kan verzetten tegen de verdere verhandeling van een uit een andere lidstaat ingevoerd medisch hulpmiddel in zijn oorspronkelijke binnen- en buitenverpakking waarop de importeur aan de buitenkant een extra etiket heeft gekleefd, tenzij

- komt vast te staan dat het gebruik van het merkrecht door de merkhouder om zich te verzetten tegen de verhandeling van de van een nieuw etiket voorziene producten onder zijn merk, tot kunstmatige afscherming van de markten van de lidstaten zou bijdragen.

- wordt aangetoond dat de heretikettering de oorspronkelijke toestand van het zich in de verpakking bevindende product niet kan aantasten,

- op de verpakking duidelijk wordt vermeld wie het nieuwe etiket op de producten heeft gekleefd, alsook de naam van de fabrikant,

- de presentatie van de van een nieuw etiket voorziene waren de reputatie van het merk en van de merkhouder niet kan schaden. Zo mag de sticker niet defect, van slechte kwaliteit of slordig zijn, en

- de importeur de merkhouder voorafgaand ervan in kennis stelt dat de van een nieuw etiket voorziene waren op de markt worden gebracht, en hem desgevraagd een exemplaar van dit product levert."

Nieuws**B9 14800. Pro-pokeraar Marcel Luske verliest strijd om auteursrecht van PokerStars**

Quote bericht: "Pro-pokeraar Marcel Luske voert een verbeterde strijd in de rechtbank tegen zijn oude werkgever PokerStars. Die heeft hij voorlopig verloren, maar er is nog een kleine kans op een betere hand in de rechtbank. Hij heeft tot 7 maart om zijn aanklacht te amenderen.

Luske, die in 2014 werd ontslagen door PokerStars, claimt dat die organisatie zijn spelconcept International Rules of Poker gebruikt, zonder hem daarvoor een beloofde vergoeding te betalen. [...]"

B9 14801. Google stijgt boven Apple uit als meest waardevolle merk ter wereld

Nu.nl bericht: "Google heeft Apple van de troon gestoten als meest waardevolle merk ter wereld, althans volgens een woensdag gepubliceerde ranglijst van het Britse merkwaarderbureau Brand Finance. [...] Apple eindigde de voorgaande vijf jaar nog als

waardevolste merk. Google bekleedde die positie voor het laatst in 2011.”

B9 14802. Facebook moet \$500 miljoen schadevergoeding betalen

Dispatch & Argus bericht: “Facebook is on the hook for \$500 million in damages after losing an intellectual property lawsuit Wednesday to ZeniMax Media over its virtual reality headset, the Oculus Rift.

ZeniMax, a video game publisher, sued Facebook in 2014 in U.S. District Court in Dallas shortly after Facebook bought headset maker Oculus VR for \$2 billion. In the lawsuit, ZeniMax alleged a former employee, John Carmack — later Oculus VR’s chief technology officer — helped build his new employer’s device using knowledge gained at ZeniMax.”

B9 14789. IKEA verliest rechtszaak inzake merkenrecht in India

The Economic Times bericht: “A district court in New Delhi has dismissed a trademark violation case filed by Sweden’s IKEA against Bengalurubased consulting company Aikya Global for allegedly using a phonetically similar sounding name as that of the world’s largest furniture retailer.”

B9 14793. ‘Via Bol.com duizenden namaakproducten verkocht’

Nu.nl bericht: “Via Bol.com zijn duizenden namaakproducten verhandeld, zegt non-profitorganisatie React. De organisatie strijdt namens ruim tweehonderd grote merken tegen vervalsing.

In het afgelopen jaar zijn twintig zaken aangespannen tegen partijen die hun waar via de webwinkel verkopen, zegt de organisatie. Het gaat onder meer om batterijen en opladers voor iPhones, stelt het AD woensdag. De spullen functioneerden niet of bleken niet van Apple te zijn. Hoeveel er precies via Bol.com is verhandeld is onduidelijk, omdat de organisatie niet kon achterhalen hoeveel er precies is ingekocht. “Voorzichtigheidshalve ga ik uit van duizenden, maar dit kunnen er ook meer zijn”, zegt Bjørn Grootswagers van React, voorheen Stichting Namaakproducten in de krant. Hij is geschrokken van de hoeveelheid ‘rotte appels.”

B9 14794. Paragon Partners investeert in toekomstplannen Novagraaf

Uit het persbericht: “Paragon Partners heeft het meerderheidsbelang in IE-dienstverlener Novagraaf overgenomen van Gilde Buy Out Partners. Om goed in te kunnen spelen op de dynamiek in de wereldwijde IE-markt en de daarbij behorende behoeften van haar internationale klanten, wil Novagraaf verder investeren in innovatieve dienstverlening. Paragon onderschrijft deze strategie volledig en is hiermee de juiste investeringspartner voor de toekomst.”

B9 14799. Verschenen: druk 12 van Kort Begrip van het Intellectuele Eigendomsrecht

Kort begrip van het intellectuele eigendomsrecht, 12e druk. Redacteur: Prof. mr. Ch. Gielen. Auteurs: mr. A.C.M. Alkema, prof. mr. P.G.F.A. Geerts, mr. R. Hermans, mr. P.A.C.E. van der Kooij, mr. D. de Lange, mr. R.C.K. van Oerle, mr. drs. A.M.E. Verschuur.

“In dit boek (12e druk) wordt het hele terrein van het intellectuele eigendomsrecht (inclusief aandacht voor het reclamerecht, de ongeoorloofde mededinging en de handhaving van IE-rechten) en alle nieuwe ontwikkelingen die zich daarop de laatste jaren hebben voorgedaan, op heldere en kernachtige wijze uiteengezet. Alle relevante verdragen en de wet- en regelgeving op nationaal en EU-niveau zijn verwerkt, ook wanneer deze nog in de ontwerpfase verkeren.”

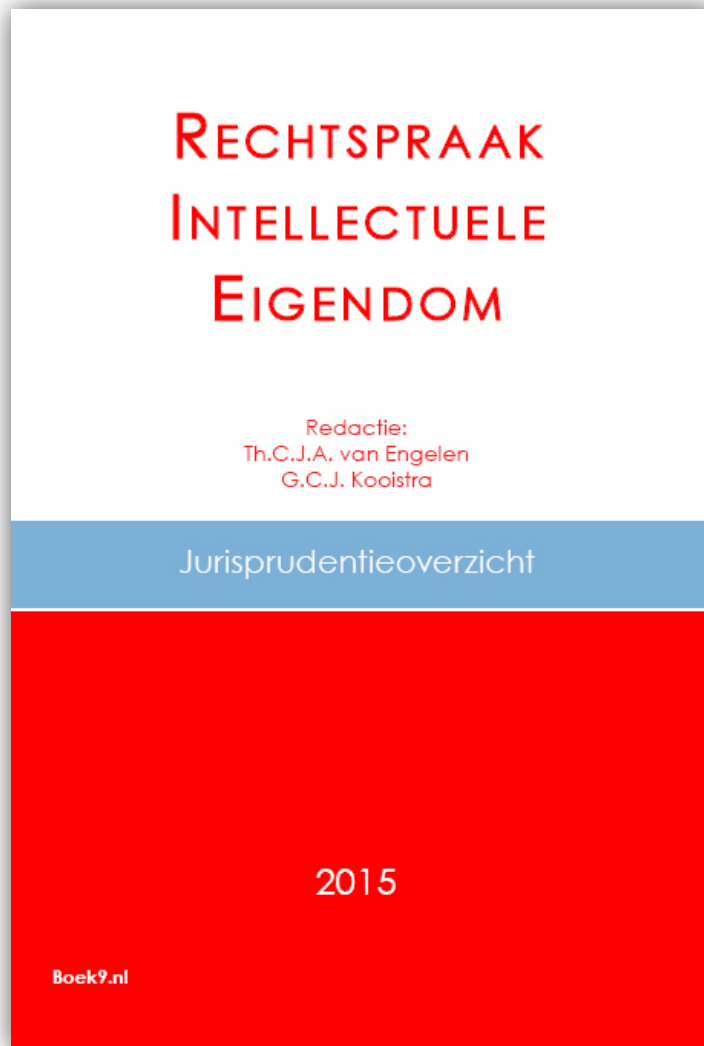
SPONSORS

Ook de nieuwsbrief van Boek9.nl wordt mede mogelijk gemaakt door sponsors van Boek9.nl:

Abcor Merkenbureau	www.abcor.nl
AIPPI Nederland	www.aippi.nl
AKD	www.akd.nl
AOMB	www.aomb.nl
Arnold + Siedsma	www.arnold-siedsma.com
BINGH Advocaten	www.bingh.com
Bird & Bird	www.twobirds.com
Boekx Advocaten	www.boekx.nl
De Brauw Blackstone Westbroek	www.debrauw.com
BRight Advocaten	www.bright-advocaten.nl
Brinkhof Advocaten	www.brinkhof.com
Chiever Marks & Brands	www.chiever.com
Deloitte Legal	www.deloitte.nl
Dirkzwager	www.dirkzwager.nl
DLA Piper	www.dlapiper.com
EP&C	www.epc.nl
Freshfields Bruckhaus Deringer	www.freshfields.com
De Grave De Mönnink Spliet Advocaten	www.gmsadvocaten.nl
Hofhuis Alkema Groen	www.hofhuisalkemagroen.nl
Hogan Lovells	www.hoganlovells.com
Holland van Gijzen	www.hollandlaw.nl
Hoogenraad & Haak Advocaten	www.hoogenhaak.nl
Houthoff Buruma	www.houthoff.com
Hoyng Rokh Monegier	www.hoyngrokhmonegier.com
KienhuisHoving	www.kienhuishoving.nl
K LOS c.s.	www.klos.nl
Los & Stigter	www.lostenstigter.nl
NautaDutilh	www.nautadutilh.com
NLO	www.nlo.nl
NLO Shieldmark	www.nlo.nl
Nysingh	www.nysingh.nl
Octrooibureau Ferguson	www.fergusonoctrooi.nl
Pictoright	www.pictoright.nl
Ploum Lodder Princen	www.ploum.nl
Simmons & Simmons	www.simmons-simmons.com
Van Doorne	www.van-doorne.com
Van der Steenhoven Advocaten	www.vandersteenhoven.nl
Ventoux Advocaten	www.ventouxlaw.com
Visser Schaap & Kreijger	www.ipmc.nl
V.O.	www.vo.eu
Vondst Advocaten	www.vondst-law.com
Vriesendorp & Gaade	www.vriesendorp.nl

U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich heeft aangemeld via Boek9.nl. Mocht u deze nieuwsbrief ongewild ontvangen of u voor verdere ontvangst willen afmelden, klik dan [hier](#).

© Uitgeverij Boek9 B.V.



Dit boek geeft in 281 pagina's een overzicht en samenvatting van de in 2015 gewezen uitspraken – zoals op Boek9.nl gepubliceerd in IEPT-formaat en voorzien van relevante afbeeldingen – ter zake van alle intellectuele eigendomsrechten (“IE”), aangevuld met oneerlijke concurrentie, IE-vermogensrecht, IE-handhaving en IE en internationaal privaatrecht (toepasselijk recht en bevoegde rechter).

De voor de praktijkjurist, het onderwijs en onderzoek relevante uitspraken worden op een handzame manier ontsloten en met een duidelijk overzicht van de per deelonderwerp van belang zijnde uitspraken van het Hof van Justitie, de Hoge Raad en de verschillende gerechtshoven en rechtbanken.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar het volgende rechtspraakoverzicht ontvangt**



In 631 pagina's beschrijft Dick van Engelen het voor Nederland geldende IE-recht. Ook de nieuwe Merkenrichtlijn en de per 23 maart 2016 in werking tredende nieuwe Uniemerkenverordening zijn hierin verwerkt, inclusief de rechtspraak tot 1 januari 2016.

In dit boek wordt het Nederlandse IE-recht in kaart gebracht vanuit een Europees en internationaal perspectief en met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie als vertrekpunt. Na een bespreking van de beginselen van het internationale IE-recht, wordt per IE-recht ingegaan op de voor dat recht belangrijkste 'W'-vragen: wat wordt beschermd, wat is de beschermingsomvang, welke handelingen zijn inbreukmakend, welke handelingen zijn toegestaan, wie is rechthebbende, wat is de beschermingsduur, en welke internationale regels zijn van toepassing.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen.

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**



In deze uitgave zijn de goederenrechtelijke ontwikkelingen op het gebied van de intellectuele eigendom tot 1 januari 2016 verwerkt, inclusief de per 23 maart 2016 in werking tredende Uniemerkenverordening.

In dit boek staan de goederenrechtelijke facetten van IE-rechten centraal. Systematisch wordt in kaart gebracht welke deelvragen beantwoord moeten worden om de vermogensrechtelijke status van IE-rechten bij overnames, financieringen, faillissementen en procedures adequaat te kunnen beoordelen.

Dit handboek is voor de praktijkjurist en voor het onderwijs in het intellectuele eigendomsrecht aan universiteiten, hoge scholen en praktijkopleidingen

Bestel dit handboek

- **Hardcover € 60 (incl. BTW)**
- **Paperback (studenten)editie € 39,50 (incl. BTW)**
- **Of neem een jaarabonnement, zodat u ieder jaar de herziene druk ontvangt**